



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра прикладной океанографии ЮНЕСКО-МОК
и комплексного управления прибрежными зонами**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

На тему Оценка туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра
Великого (Японское море)

Исполнитель Кочкина Маргарита Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель PhD
(ученая степень, ученое звание)

Семеошенкова Вера Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

И.о. заведующего кафедрой

(подпись)

кандидат географических наук
(ученая степень, ученое звание)

Хаймина Ольга Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«17» февраля 2023 г.

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Анализ физико-географических и социально-экономических условий прибрежной зоны залива Петра Великого с позиции рекреационного природопользования.....	7
1.1 Физико-географическая характеристика исследуемого района прибрежной зоны залива Петра Великого.....	7
1.1.1 Географическое положение	7
1.1.2 Метеорологический режим и климатические условия.....	9
1.1.3 Берега, рельеф дна и гидрография залива.....	10
1.1.4 Экологические проблемы.....	12
1.2 Историко-культурный потенциал.....	15
1.3 Социально-экономическая характеристика.....	16
1.4 Ресурсы прибрежной зоны залива Петра Великого.....	19
Глава 2. Анализ основных факторов туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого методом SWOT-анализа... ..	24
Глава 3. Разработка и оценивание индикаторов туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого.....	34
Глава 4. Предложения и рекомендации по комплексному управлению прибрежными зонами залива Петра Великого.....	62
Заключение.....	66
Список использованной литературы.....	69

Введение

Туризм является приоритетным направлением в развитии экономики Приморского края и одной из важнейших сфер деятельности современной экономики, нацеленной на удовлетворение потребностей людей и способствующей повышению качества жизни населения. Туристско-рекреационные ресурсы территории Приморского края очень разнообразны и уникальны. Они включают в себя разнообразие природных комплексов, лесных ландшафтов, памятников природы, истории и культуры. Все эти факторы способствуют развитию внутреннего и въездного туризма, позволяют развивать все виды активного и познавательного отдыха.

Внутренний туризм является основным направлением для развития туристической отрасли в Приморском крае. В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой во всем мире в 2020-2022 гг., для большинства россиян поездки за границу стали проблематичными из-за высокой стоимости и ограничений, связанных с выездом за границу [1]. Таким образом, потребность в организации и развитии внутреннего туризма в настоящее время возросла.

Международный туризм - это вид деятельности, направленный на предоставление различного вида туристических услуг и товаров туристского спроса с целью удовлетворения широкого круга культурных, духовных и физических потребностей иностранного туриста [2]. В настоящее время одной из проблем динамичного развития отрасли международного туризма является закрытие туристического сообщения со странами Юго-Восточной Азии и Европейского союза.

В качестве объекта исследования выбрана прибрежная зона залива Петра Великого, так как она представляет большой интерес в туристической отрасли, является привлекательной для любителей водных и воздушных видов спорта (дайвинга, сапсерфинга, виндсерфинга, кайтсерфинг, флайбординг) в

летний период, а также горных видов спорта – в зимнее время. Кроме того, в Приморском крае развита игровая зона, которая привлекает внимание не только местных жителей, но и иностранных граждан.

На территории Приморского края существуют немало проблем для развития туризма. Недостатки и проблемы выражены в том, что территория региона недостаточно изучена с точки зрения рекреации и географии, и соответственно, прибрежные зоны освоены в малой степени. Все это оказывает огромное влияние на всестороннее и перспективное развитие туризма. Благодаря исследованиям рекреационного потенциала территории Приморского края в будущем возможно продуктивно и благоприятно использовать рекреационные ресурсы залива Петра Великого.

Предметом исследования выступает туристско-рекреационный потенциал прибрежной зоны, анализ которого позволит выявить его особенности, определить положительные и негативные факторы развития прибрежно-морского компонента края, разработать рекомендации по устойчивому развитию туризма.

Целью выпускной квалификационной работы является оценка туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого Японского моря Приморского края при помощи индикаторного метода и, впоследствии, анализ полученных результатов для разработки предложений и мер, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие прибрежной зоны.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие научные задачи:

- комплексно проанализировать физико-географические условия прибрежной зоны залива Петра Великого с позиции рекреационного природопользования, в том числе охарактеризовать историко-культурный и социально-экономический потенциал Приморского края;

- изучить современное состояние развитости туризма в Приморском крае;
- выбрать и оценить индикаторы туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны Приморского края (Японское море, залив Петра Великого);
- сделать выводы и разработать рекомендации по комплексному управлению прибрежной зоной залива Петра Великого для устойчивого развития туристической отрасли Приморского края.

Теоретическая значимость научной работы состоит в возможности дальнейшего анализа и оценки факторов туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть применены для дальнейшего развития и управления прибрежной зоной Приморского края. Кроме того, результаты анализа и оценки туристско-рекреационного потенциала могут быть учтены при разработке новой Программы развития туризма в Приморском крае.

Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена описанию исследуемого района: прибрежной зоне залива Петра Великого Японского моря, характеристике климатических условий, разнообразию флоры и фауны и других рекреационных ресурсов.

Во второй главе выполнен SWOT-анализ туристского потенциала прибрежной зоны Приморского края, в результате которого были выделены сильные и слабые стороны исследуемого района, а также выявлены основные возможности и угрозы для развития туристического сектора.

В третьей главе рассмотрены методики оценки туристического потенциала прибрежных территорий разными авторами, а также преимущества каждого из методов. Кроме того, в третьей главе выбраны индикаторы для оценки потенциала развития туристско-рекреационного

потенциала прибрежной зоны исследуемой территории, и произведены оценка индикаторов, их анализ.

В четвертой главе приведены рекомендации, а также меры, направленные на развитие туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого Японского моря.

Глава 1. Анализ физико-географических и социально-экономических условий прибрежной зоны залива Петра Великого с позиции рекреационного природопользования

1.1 Физико-географическая характеристика исследуемого района прибрежной зоны залива Петра Великого

1.1.1 Географическое положение

Географически Приморский край расположен на юго-востоке Российской Федерации, на берегу Японского моря. К территории Приморского края относятся такие острова, как Русский, Попова, Путятина, Рикорда, Аскольд, Петрова и другие.

Побережье Японского моря в пределах Приморского края можно разделить на две части - северную, приуроченную к срезанным морем отрогам Сихотэ-Алиня, и южную, занимающую залив Петра Великого.

Залив Петра Великого - самый большой залив Японского моря. Залив разделен на две части: Амурский и Уссурийский заливы, которые разделены между собой полуостровом Муравьева-Амурского. Расположение входящих в состав залива Петра Великого островов более подробно отображено на карта-схеме залива Петра Великого и географической карте (рис.1 и рис.2).



Рисунок 1. Карта-схема залива Петра Великого



Рисунок 2. Географическая карта залива Петра Великого. Масштаб 1:2 500 000

1.1.2 Метеорологический режим и климатические условия

Метеорологический режим залива Петра Великого определяют муссонная циркуляция атмосферы, географическое положение района, воздействие холодного Приморского и теплого Цусимского (на юге) течений (рис.3) [3].

В осенне-зимний период в заливе Петра Великого господствует зимний муссон. Как правило, в этот период температура воздуха низкая, осадки немногочисленны, присутствует ветер северного направления.

Летом на побережье устанавливается теплый климат, периодически выпадает большое количество осадков. Теплая погода сохраняется и осенью, до конца октября. Для лета характерны туманы.

Во время прохождения циклонов облачность достигает максимальных баллов, выпадают ливневые осадки, скорость ветра увеличивается к штормовой (преобладают тайфуны).

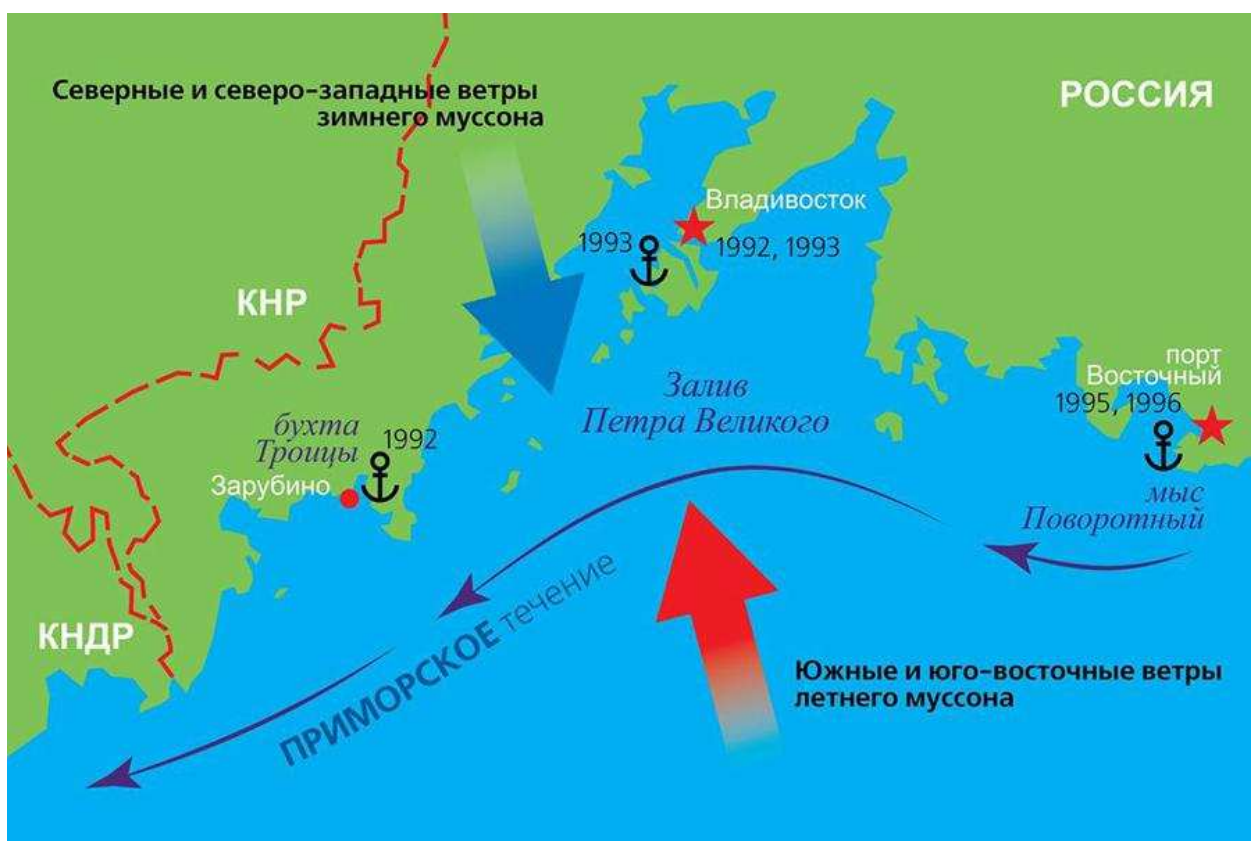


Рисунок 3. Залив Петра Великого. Климат.

Вода в море прогревается и остывает медленно. Диапазон температур воды в заливе за последние несколько лет представлен ниже (рис.4).

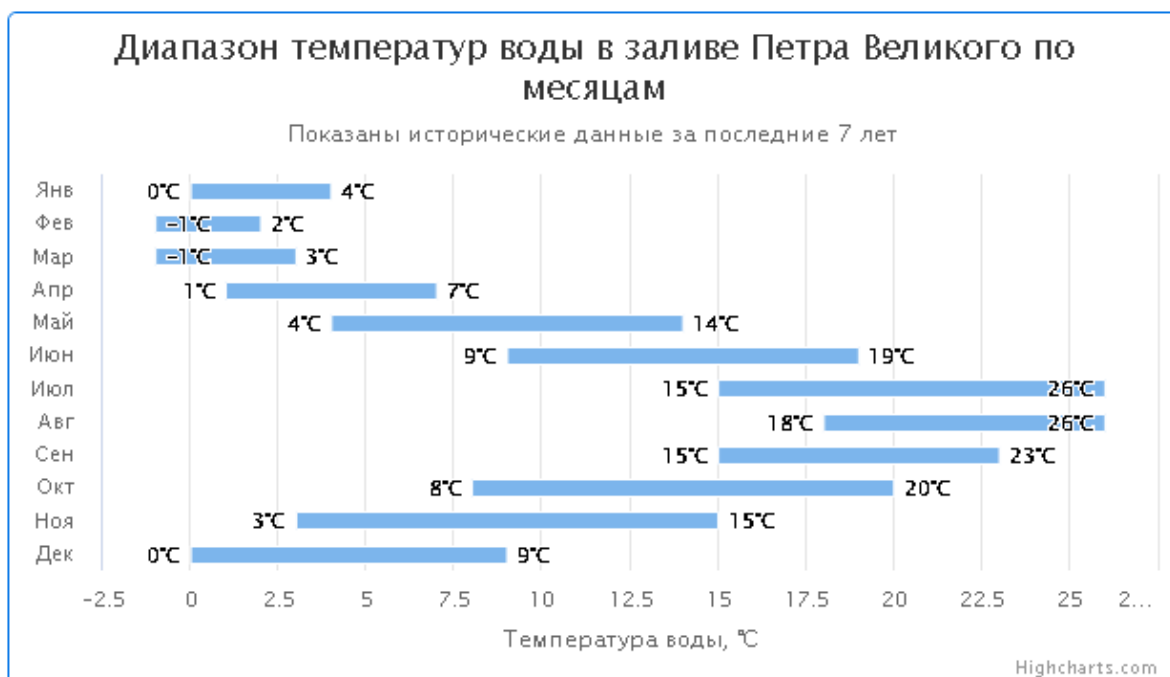


Рисунок 4. Температура морской воды в заливе Петра Великого

1.1.3 Берега, рельеф дна и гидрография залива

Площадь залива Петра Великого составляет около 6 тыс. км², протяженность береговой линии, включая острова, - около 1500 км [4].

На обширной акватории залива имеется множество различных по площади островов, сосредоточенных в западной части залива в виде двух групп (табл.1) [4].

Таблица 1. Характеристика группы островов западной части залива Петра Великого

№ п/п	Северная группа островов	Южная группа островов
Расположение	к юго-западу от полуострова Муравьева-Амурского и отделена от	В юго-западной части залива Петра Великого, — острова Римского-Корсакова [4]

	него проливом Босфор-Восточный [4]	
Количество островов	Четыре больших и много малых островов, являющихся продолжением полуострова Муравьев-Амурский [4]	Шесть островов и много островков и скал [4]
Самый большой остров в группе	Остров Русский [4]	остров Большой Пелис [4]
Бухты	Берега о. Русский образуют несколько бухт, лучшие из которых— бухты Новик, Воевода, Парис и Новый Джигит [4]	

Береговая линия залива Петра Великого очень извилиста и образует много вторичных заливов и бухт. Наиболее значительными из них являются заливы Посъета, Амурский, Уссурийский, Стрелок, Восток и Находка. В западный берег южной части Амурского залива вдаются Славянский залив, бухты Табунная, Нарва и Перевозная.

Береговая линия северо-восточной части Амурского и северо-западной части Уссурийского залива сравнительно слабо изрезана. На восточном берегу Уссурийского залива выделяются бухты Суходол, Андреева, Теляковского, Пяти Охотников и Подъяпольского.

Дно залива Петра Великого ровное, размеренно увеличивается с юга на север.

Рельеф дна залива Петра Великого представляет собой отмель и обрывистый материковый склон, изрезанный глубокими долинами.

В восточной части залива глубины достигают 100 м и более, а в западной не превышают 100 м. На материковом склоне глубины изменяются от 200 до 2000 м. Амурский и Уссурийский заливы отличаются мелководьем.

Так, глубины Уссурийского залива варьируются в пределах 70 м у входа, и уменьшаются до 10 м в вершине. Рельеф дна Амурского залива значительно отличается от характеристик в Амурском заливе. Очертания дна Амурского залива ровные, глубины колеблются в пределах 15 м [5].

1.1.4 Экологические проблемы

При организации туристской деятельности необходимо учитывать все возможные риски и угрозы безопасности [6]. К экологическим проблемам в рассматриваемой территории следует отнести:

- стихийные явления природы (цунами, тайфуны, наводнения, штормы).

К возможным местам возникновения цунами следует отнести район Находки, Уссурийский залив, залив Посьета. Цунами является реальной угрозой для жизни и здоровья людей, а также причиной разрушения прибрежных строений [6]. Иные опасные явления также приводят к разрушению береговых укреплений, сооружений, зданий. Кроме того, плохие погодные условия являются неблагоприятными факторами при организации отдыха рекреантов.

- жизненные факторы воздействия (заражения клещевым энцефалитом и геморрагическая лихорадка с почечным синдромом вследствие контактирования с возбудителем вируса (бактерии), укусы ядовитых змей и медуз).

Так, заражение клещевым энцефалитом вызывает инвалидизацию людей в виде стойких неврологических нарушений и психических расстройств.

Опасный период для человека считается с мая по июнь, однако, эпидемичность клеща наблюдается до середины октября. Заражение этим видом вируса также может приводить к летальным исходам. Клещи обитают в кустарниках и траве прибрежной зоны.

Источником заражения вирусом, вызывающим ГЛПС, являются грызуны. Грызуны выделяют физиологические жидкости в среду, в которых обитает названный вирус. Опасным для заражения является летний период.

В акватории Японского моря в период с июля по август, когда море прогрето, и температура воды достигает максимальных отметок, встречаются ядовитые гидромедузы. Они вызывают интоксикацию организма людей.

- нападения акул.

Вероятность нападения акул крайне мала. Однако, реальные случаи нападения все же были зафиксированы в 2011 г. в Хасанском районе. В результате нападения пострадало три человека. Период обитания акул в водах Японского моря – с апреля по ноябрь.

Также стоит отметить, что для рекреантов большую опасность представляют нападения диких животных, обитаемых в лесах Уссурийской тайги. Довольно часто, при совершении пеших прогулок вблизи лесополы, можно встретить животных, которые, время от времени, выходят на дорогу к людям.

Также стоит отметить, что для рекреантов большую опасность представляют нападения диких животных, обитаемых в лесах Уссурийской тайги. Довольно часто, при совершении пеших прогулок вблизи лесополы, можно встретить животных, которые, время от времени, выходят на дорогу к людям.

Опасные для организации отдыха пляжи представлены в таблице (табл.2).

Таблица 2. Пляжи и сопутствующие факторы, опасные для организации отдыха рекреантов

Пляжи Неблагоприятные факторы	Хасанского и Надежденского районов	городов Владивостока и Находки	Ольгинского, Кавалеровского, Дальнегорского районов	Партизанского и Тернейского районов
нападение ядовитых гонионом	+	+		
заражение ГЛПС		+	+	
риск возникновения цунами				+

- загрязнение пляжей твердыми бытовыми отходами.

Одной из наиболее важных проблем является загрязнение ТБО рекреационных прибрежно-морских участков края. Исследование морфологического состава ТБО доказывает, что основным источником поступления отходов на побережья Приморского края является рекреационная деятельность. На пляжах г. Владивостока характерным видом отходов являюся стеклянные бутылки, банки и их осколки. Также на пляжах Владивостока регистрируется опасный отход класса Б – использованные шприцы, с каждым годом их количество увеличивается. Интенсивному загрязнению ТБО подвержены пляжи с неорганизованным типом рекреационной деятельности г. Владивостока, ЗАТО Фокино, Ольгинского и Тернейского районов [6].

Для обеспечения экологической безопасности рекреационного природопользования и нормирования рекреационных нагрузок в Приморском крае рекомендуется принятие таких мер как: внедрение системы обращения с отходами, основанной на раздельном сборе ТБО; использование системы сортировки отходов; использования рейтинговой системы классификации пляжей; развития альтернативных видов природно-ориентированного туризма, таких как экологический и этнический [6].

На качество отдыха и здоровье людей также влияют и техногенные опасности, вызванные антропогенным влиянием рекреационной деятельности на окружающую среду.

Одним из сильнейших источников антропогенного воздействия на среду обитания водных биоресурсов является сброс сточных вод, загрязняющий водные объекты Приморского края. Влияние этого источника огромно, многомерно и постоянно. Загрязнение может существенно изменять среду обитания организмов, причем, в большей степени подвергаются его воздействию водные организмы, а не наземные.

Загрязнение водной среды приводит к заболеванию рыб и беспозвоночных, появлению патологий и дефективности у микроорганизмов, превращение непатогенных бактерий в патогенные формы и нарушению механизмов наследственности.

В целом, показатели качества вод свидетельствуют о стойком снижении процессов самоочищения рек и морских акваторий в густонаселенных районах края.

1.2 Историко-культурный потенциал

Приморский регион располагает 184 государственными и общественными музеями, картинными галереями, галереями искусств; около 30 крупными спортивными комплексами; 7 специализированными выставочными центрами; 9 театрами, 20 кинотеатрами, 2 цирками, 1

океанариумом. Также имеется более 60 концертных организаций и центров культуры, более 2000 памятников истории и культуры, более 300 учреждений для досуга.

В Приморском крае встречается более двух тысяч памятников истории и древней культуры. Из них 875 относятся к эпохе первобытнообщинного строя (поселения палеолита, мезолита и неолита) и к средневековью. Среди них — средневековые бохайские и чжурчжэньские городища в Уссурийском, Шкотовском, Партизанском районах, что является основой для развития познавательного и историко-археологического туризма. Огромный потенциал в Приморском крае имеет развитие этнографического, паломнического, событийного и делового видов туризма. Прежде всего к культурно-историческим ресурсам этнографического туризма Приморского края относятся национальные села коренных народов Приморья. Места постоянного расселения аборигенов расположены на севере Приморья. В Тернейском районе селе Агзу проживает около 140 самаргинских удэгейцев [7].

Ещё одно из национальных селений удэгейцев является Красный Яр — был основан в 1957 году из нескольких, разбросанных на большом расстоянии этнических сел. В Красном Яре проживают представители 18-ти национальностей: удэгейцы, орочи, чукчи, нанайцы, русские, татары, таджики, буряты, чуваша и якуты. Население Красного Яра составляет 640 человек, из них 399 удэгейцев, 115 нанайцев, 15 орочей. В селе создан национальный ансамбль «Агдеми», имеющий важное культурное значение для Приморского края и являющийся носителем удэгейской культуры [7].

В Приморском крае создан музей под открытым небом, соединяющий в себе археологические памятники бохайского периода и традиций коренного населения. «Палеодеревня» музейно-выставочный центр города Находки — проект реализуется с 2006 года как образовательная площадка для изучения археологического и этнографического прошлого Приморья [7].

1.3 Социально-экономическая характеристика

Приморский край географически расположен вблизи развитых стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Главными секторами экономики являются транспорт, связь (свыше 20%) и торговля (свыше 20%). Важные отрасли, связанные с природно-ресурсным потенциалом региона – горнодобывающая промышленность, агропромышленный комплекс и рыболовство, а также пищевая промышленность (рыбопереработка), машиностроение (авиастроение, судостроение и судоремонт) и лесная промышленность.

Экономика Приморского края специализируется на использовании природных ресурсов Тихого океана (лов и переработка рыбы, добыча морепродуктов), обслуживании морских перевозок. Морской порт г. Владивостока имеет важное экономическое значение в международном сотрудничестве со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Основные отрасли промышленности: добыча и переработка полиметаллических и оловянных руд (Дальнегорск, пос. Кавалерово); машиностроение и металлообработка, в том числе судостроение и судоремонт, производство судового оборудования и оснастки, навигационных приборов, оборудования для рыбной, горнодобывающей промышленности, деревообрабатывающих станков; предприятия авиационной, радиоэлектронной промышленности (Владивосток, Находка, Арсеньев, Уссурийск), деревообрабатывающая (Лесозаводск, Владивосток, Дальнереченск, Артем, Уссурийск), химическая, легкая, пищевая промышленность, производство стройматериалов. Важное значение для экономики края имеет добыча угля (Партизанск, Артем). Приморский край является монополистом в России по производству микробиологического агара, плавленого шпата, свинцового концентрата, датолитового концентрата, борной кислоты. В крае производится более 92 % плавленого шпата России, 64 % вольфрамовых концентратов, почти 100 % борных

продуктов, 73,6 % свинца в концентрате и 8,4 % свинца рафинированного, добывается 18,2 % олова России [8].

Основная часть населения и социально-экономического потенциала сосредоточена в границах Владивостокской агломерации, в состав которой помимо г. Владивостока — системообразующего центра агломерации — входят гг. Находка, Артем, Большой Камень и Уссурийск, поселки и сельские населенные пункты Надеждинского и Шкотовского районов. К зоне влияния агломерации относятся г. Партизанск, Партизанский и Хасанский районы. Суммарная численность населения агломерации составляет более 850 тыс. человек, а с учетом зоны влияния агломерации — более 1,3 млн. человек, то есть свыше двух третей населения края [9]. Динамика численности населения на начало 2012 и 2022 годов представлена в таблице (табл.3) [10].

Таблица 3. Численность населения Владивостокской агломерации на начало 2012 и 2022 годов

Населенный пункт	2012	2022
Артемовский городской округ	112285	113743
Городской округ город Большой Камень	40762	39460
Владивостокский городской округ	622693	629001
Находкинский городской округ	159935	140913
Уссурийский городской округ	187912	197205
Городской округ город Фокино (ЗАТО)	31771	30887
Надеждинский муниципальный район	38942	39754
Шкотовский муниципальный район	24364	23391

Самыми распространенными для посещения и отдыха являются пляжи побережья Амурского залива: бухты в районах Славянки, Андреевки, Находки, Ливадии. В последнее время все больший интерес представляют пляжи о. Русский, которые с каждым годом осваиваются туристами и становятся пригодны для отдыха.

На побережье Амурского залива располагается Владивостокская курортная зона. Летом сюда приезжает большое количество отдыхающих не только с Приморья, но и со всего Дальнего Востока. Но большим спросом пользуется неорганизованный отдых. Организованных туристов вчетверо меньше, чем неорганизованных.

На побережьях залива Петра Великого уровень развития рекреационной сети слабый. В основном, преобладают базы отдыха для летнего отдыха. Баз отдыха вблизи моря много, однако, все они имеют стандартный уровень комфортности, что может не удовлетворить требования к отдыху, к примеру, у иностранных туристов, и, как следствие, приводит к низкому потоку названной категории лиц.

Из главных рекреационных объектов необходимо отметить гостиничный комплекс «Теплое море», расположенный в районе п. Славянка. Комплекс круглогодичного пребывания, включает в себя гостиничные номера класса Люкс, ресторан, бар; спортивные площадки; бильярд; баню и сауну; детские площадки; оборудованные места для приготовления мяса на берегу моря. Для отдыха в зимнее время здесь работают заливной каток, прокат лыж, крытый бассейн. Комплекс «Теплое море» предусмотрен только для отдыха и развлечений, однако не предназначен для оздоровительных процедур, что является неблагоприятным фактором для развития туризма.

В Приморском крае имеется ряд действующих санаториев, предназначенных для лечения заболеваний органов кровообращения, дыхания, опорно-двигательного аппарата, заболеваний периферической нервной системы, урологических, воспалительных заболеваний женской и мужской половой сферы в стадии ремиссии. В основном, санатории посещают лица старшей возрастной категории. Спросом пользуется Океанский военный санатории, где имеется закрытый пляж, крытый бассейн с лечебной водой. Все санатории направлены на диагностическое обследование и дальнейшее лечение.

1.4 Ресурсы прибрежной зоны залива Петра Великого

Приморский край богат природными и водными ресурсами. Здесь развиты такие промышленности, как добыча бурого и каменного угля, строительных материалов: глины, гранита, мрамора. Приморье знаменито месторождениями лечебных грязей, минеральных подземных вод. Имеется три гидрологические провинции: Северо-Приморская, Приханкайская и Южно-Приморская с прогнозными запасами около 3 млн. куб. м. в сутки.

Также большое значение для рекреации имеют лесные ресурсы. Преобладают широколиственные и хвойные леса (кедр, ель, пихта), которые занимают 80 % территории края. К важным рекреационным ресурсам относится наличие более 100 источников минеральных вод в Кировском районе и лечебных грязей в Амурском заливе. Регион населен редкими и исчезающими видами птиц (мандаринка (рис.5), орлан-белохвост (рис.6)), рыб (китайский окунь) (рис.7) и животных (горал) (рис.8).

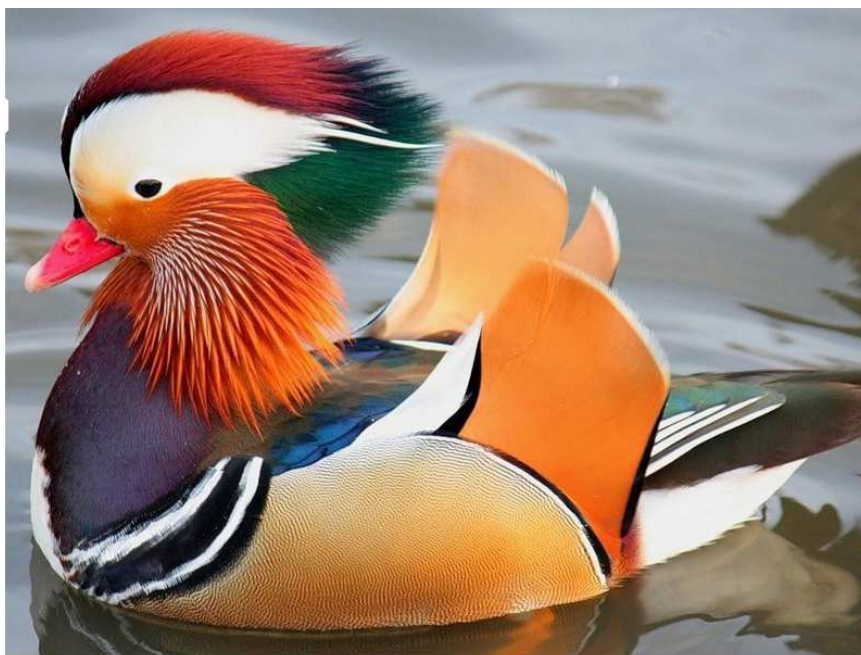


Рисунок 5. Редкие и исчезающие виды птиц Приморья. Мандаринка



Рисунок 6. Редкие и исчезающие виды птиц Приморья. Орлан-белохвост



Рисунок 7. Редкие и исчезающие виды рыб Приморья. Китайский окунь



Рисунок 8. Редкие и исчезающие виды животных Приморья. Горал

Приморские леса — это еще и кладезь недревесных ресурсов леса. К таким ресурсам относят кедровые орехи, ягоды (лимонник, голубика, калина), грибы, папоротник, лекарственные растения (женьшень, золотой корень). Также в лесах края ведется охота на диких зверей (кабан, косуля, соболь). Заготавливается пушнина и мясо диких животных, птиц.

Приморский край имеет в прибрежных водах значительные морские биологические ресурсы. Они состоят из различных пород рыб (сельдь, камбала, навага, минтай, лосось, терпуг, корюшка), беспозвоночных животных — крабов, креветок, моллюсков (гребешок, мидия, устрицы), трепанга, кальмара, трубача, осьминога, морского ежа; водорослей (ламинария или морская капуста, анфельция, грацилярия). Высокой продуктивностью отличаются районы Японского моря, прилегающие к северному Приморью, а также залив Петра Великого [11].

Разнообразие рекреационных ресурсов в крае позволяет организовать здесь различные виды отдыха и туризма, в том числе специальные туристические маршруты с лицензионной охотой и рыбалкой, сплав по

горным рекам, вдоль морского побережья. Однако чрезмерные «туристские» нагрузки на самые красивые природные ландшафты могут привести к их деградации и исчезновению. Следовательно, и здесь необходимо соблюдать нормы и правила экологического менеджмента [11].

Глава 2. Анализ основных факторов туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого методом SWOT-анализа

В работе выбран и применен метод SWOT-анализа с целью формулирования главных возможностей и угроз для развития туристской отрасли прибрежной зоны Приморского края.

SWOT-анализ - метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории:

- Strengths (сильные стороны),
- Weaknesses (слабые стороны),
- Opportunities (возможности),
- Threats (угрозы).

Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Объектами SWOT-анализа могут выступать различные организации, учреждения, предприятия, государственные институты, политические партии, квалифицированные специалисты в определенной сфере деятельности. Отрасли экономики также могут являться объектом SWOT-анализа.

В выпускной квалификационной работе объектом является туристский потенциал Приморского края.

Туристский потенциал – это совокупность природных, культурно-исторических, социально-экономических и политических условий для организации туристской деятельности на определенной территории.

Следует отметить, что туристский потенциал Приморского края охватывает туристские ресурсы и туристскую инфраструктуру. Туристские

ресурсы делятся на три группы — природные, культурно-исторические и социально-экономические. Социально-экономические ресурсы включают элементы туристской инфраструктуры, а также трудовые, информационные, управленческие и материальные ресурсы [12].

По уровню развития туристской инфраструктуры и концентрации культурно–исторических объектов Приморский край занимает первое место в Дальневосточном Федеральном округе [13].

С целью определения сильных и слабых стороны в сфере туристического бизнеса, а также оценки потенциальных внешних угроз и туристических возможностей Приморского края, был проведен анализ сильных и слабых сторон развития внутреннего и въездного туризма региона. Ниже приведена таблица сильных и слабых сторон, угроз и возможностей отрасли (табл.4) [13].

Таблица 4. Таблица SWOT-анализа туристической отрасли Приморского края

Сильные стороны (S):	Слабые стороны (W):
Удачное и выгодное расположение региона. Наличие богатого природно-рекреационного, культурно-исторического и социально-экономического потенциала [13]; Организация в крае крупных международных и региональных деловых, культурных и развлекательных мероприятий[13]; Развитие края как центра деловой активности всего Дальневосточного Федерального Округа;	Незначительная степень развития туристической инфраструктуры; Недостаточный уровень развития инженерных комплексов; Низкий уровень управления и квалификации кадров на предприятиях туризма и гостеприимства; Несоответствие услуг транспортным компаниям качеству предоставляемых потребителям услуг;

Создание в Приморском крае территорий опережающего развития ("Надеждинская", "Михайловский", "Большой Камень" и "Нефтехимический"); Присвоение Владивостоку статуса столицы всего Дальнего Востока, а также свободного порта с облегченным таможенным режимом; Близость к странам Азиатско-Тихоокеанского региона; Наличие большого количества мест дикой природы в Приморском крае; Наличие газопровода «Сахалин — Хабаровск — Владивосток», нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан»; Развитый центр образования и науки, имеющий аккредитованный филиал в Японии - ДВФУ.	Несовершенство нормативной правовой базы в сфере регулирования туризма[13]; Недостаточные мониторинг и исследование края на международном уровне. Низкий уровень использования рекреационного и историко-культурного потенциала края в туристской деятельности; Потенциально опасные климатические условия и метеорологические явления (наводнения, цунами); Заражение опасными заболеваниями, возможно, приводящими к летальным исходам (укусы змей, клещевого энцефалита, акул, медуз).
Угрозы (Т):	Возможности (О):
Снижение рентабельности и конкурентоспособности региональных турпродуктов на национальном и международном туристских рынках, снижение туристской привлекательности Приморского края; Снижение эффективности развития внутреннего и въездного туризма; Стагнация;	Улучшение инфраструктуры туризма и его материально технической базы[13]; Ускоренная централизация Приморского края в азиатско-тихоокеанский туристский рынок[13]; Подготовка квалифицированных узких специалистов в сфере сервиса и гостеприимства [14];

Природные бедствия на территории края и прилегающей территории; Перемещение рабочей силы на другие объекты Дальнего Востока.	Создание благоприятного инвестиционного климата в сфере туризма; Стабильный рост рынка въездного туризма [14]; Формирование рентабельных туристских продуктов для внутреннего и въездного туризма [14]; Продолжение освоения шельфовых нефтяных и газовых проектов [14].
---	---

Сильные стороны

Под удачным и выгодным расположением региона подразумевается: соседство со странами Азиатско-Тихоокеанского региона – целевым потребителям туристских ресурсов в пределах двух-трех часовой доступности;

благоприятные природно-климатические условия. Приморский край расположен на юге Дальнего востока, богат природными ресурсами, разнообразием животного и растительного миров. Климат - довольно благоприятный для летнего посещения и отдыха рекреантами. Здесь расположены острова Русский, Попова, Рейнеке, Аскольд, которые имеют важное значение для развития туристической отрасли.

На территории Приморского края расположены природные комплексы международного или российского значения. Наибольшую ценность для отдыха представляют минеральные источники, пещеры, ландшафтный комплекс Сихотэ-Алиня, озёра, водопады, заливы и прибрежные скалы побережья Японского моря, острова залива Петра Великого [15].

Важным рекреационным потенциалом обладают острова залива Петра Великого. Для туристов здесь найдутся развлечения и зимой (прогулки,

подледная рыбалка, зимние виды спорта: лыжи, сноуборд, коньки), и летом (прогулки, плавание, водные виды спорта).

Оздоровительный туризм с использованием ресурсов морских побережий является одним из активно развивающихся видов туризма и важным фактором устойчивого развития приморских территорий, имеющих благоприятные условия его организации.

Важное стратегическое значение имеет создание территорий опережающего развития на о. Русский. К таким территориям можно отнести:

- лечебный и исследовательский медицинский центр ДВФУ, обладающий инновационными технологиями в медицине;
- научно-образовательный центр ДВФУ, оснащенный современным оборудованием и предназначенный не только для получения образования, но и для проведения международных выставок, фестивалей и т.д.;
- обустроенные пляжи в бухтах о. Русский, пригодные для комфортного отдыха.

Приморские край служит плацдармом для транзита иностранных и отечественных туристов с предоставлением им целого комплекса услуг туристского характера в связи с тем, что Транссибирская железнодорожная магистраль проходит по всей территории края [13]. Прямое авиасообщение связывает столицу Приморья с городами Японии (Токио), Республики Корея (Сеул, Пусан), КНР (Пекин, Харбин, Гонконг, Далянь), КНДР (Пхеньян), Таиланда (Бангкок) и Вьетнама (Ханой, Сайгон) [13].

Слабые стороны

К опасным климатическим явлениям можно отнести наводнения, цунами, землетрясения. Вероятнее всего в крае возможны землетрясения. Так, в марте 2011 года на северо-востоке Японии произошло землетрясение, повлекшее за собой самое сильное за всю историю страны цунами, результатами которого стала авария на АЭС Фукусима-1.

Кроме того, в сентябре 2019 года в Японском море, около Приморского края были зафиксированы подземные толчки. Эпицентр землетрясения, магнитуда которого достигла 5,0, был обнаружен на расстоянии 89 километров от поселка Ольга и в 362 километрах от столицы Дальнего Востока – Владивостока.

Одной из слабых сторон можно выделить низкий уровень общего менеджмента и квалификации кадров на предприятиях туризма и гостеприимства. Так, количество вакансий в сфере гостеприимства в Приморском крае за два года выросло на 61 %, по состоянию на 2019 и 2021 годы, что является низким показателем, по сравнению с другими регионами страны. Кроме того, медиана предлагаемой зарплаты в сфере «Туризм, гостиницы, рестораны» в 2021 году составила 33 тыс. руб. – это на 5,5 тыс. руб. больше, чем в 2019 году. Учитывая дороговизну проживания в столице Дальнего Востока и уровень заработной платы, такое увеличение дохода является незначительным.

Угрозы

К природным бедствиям следует отнести: стихийные явления природы (цунами, тайфуны, наводнения), жизненные факторы воздействия (заражения природно-очаговыми заболеваниями, укусы ядовитых змей и гидромедуз, клещей), нападения акул.

Снижение туристской привлекательности Приморского края возникает по ряду таких причин, как:

- удаленность от г. Москва. Путь из Москвы до Владивостока на самолете занимает почти 8 часов. Очевидно, что это неподходящий вариант для короткой поездки на уикенд. Цена на билеты тоже не бюджетная: перелет с багажом туда-обратно обойдется в 25 000–27 000 руб.;
- Проблемы с транспортом внутри региона. Передвигаться без машины по Владивостоку сложно из-за холмистого рельефа и недостатка пешеходных зон;

- Слаборазвитые инфраструктура и сервис.

Перемещение рабочей силы на другие объекты Дальнего Востока связано со спросом специалистов в отдаленных районах и, как следствие, намного большими доходами. А жизнь в Приморском крае, в том числе в крупных городах, в настоящее время представляется дорогой [16].

Приморский край, как и многие туристические регионы страны, испытывает недостаток кадров, вызванный, в том числе, оттоком населения с Дальнего Востока.

Возможности

Для обеспечения экологической безопасности рекреационного природопользования и нормирования рекреационных нагрузок в Приморском крае рекомендуется принятие таких мер как: внедрение системы обращения с отходами, на основе раздельного сбора ТБО; использования рейтинговой системы классификации пляжей; развития альтернативных видов природно-ориентированного туризма, таких как экологический и этнический[6].

После общей оценки ситуации, применения SWOT-анализа, анализа сильных и слабых сторон, определения основных возможностей и угроз для развития туристской деятельности прибрежной зоны, произведена оценка альтернатив.

Варианты развития ситуации представлены ниже (табл.5).

Таблица 5. Главные варианты (альтернативы) развития ситуации

№ п/п	Вариант развития	Характеристика
1	Пессимистический	Происходит ухудшение социально-экономического положения и качества жизни населения
2	Реалистический	Строится на основе стабилизации социально-экономического положения и качества жизни населения

3	Оптимистический	Наблюдается улучшение экономического положения и качества жизни населения
---	-----------------	---

Наиболее предпочтительной представляется реалистическая альтернатива. Реалистический вариант принимается, как правило, в качестве действующей стратегии, на основании которой осуществляется планирование. Отражает действия руководства и сотрудников компании при наиболее вероятном стечении обстоятельств.

Приморский край за последние несколько лет добился значительных успехов в развитии въездного туризма и обосновался в верхней части рейтинга регионов России по туристической привлекательности. По данным исследования, проведенного Центром информационных коммуникаций «Рейтинг», журналом о внутреннем туризме «Отдых в России» и журналом о въездном туризме для иностранной аудитории Tourism & Leisure in Russia в 2019 году, Приморье заняло третью строчку, после Москвы и Санкт-Петербурга. Признавался регион и самым привлекательным для туристов среди соседей по Дальневосточному федеральному округу, а также входил в тройку лидеров по гастрономическому туризму [17].

Приморский край за первое полугодие 2022 года стал лидером среди регионов Дальнего Востока по турпотоку, приняв 20% всех туристов [18].

Согласно сведениям ФАНУ "Востокгосплан", в 2021 году в ДФО побывало 3,2 млн туристов, а в первом полугодии 2022 года приехало 1,9 млн (1936,9 тысячи) человек. При этом пятую часть из них приняло Приморье [18].

По данным ведомства, туристы, приезжающие на Дальний Восток, предпочитают:

культурно-познавательный туризм (71%),
лечебно-оздоровительный отдых (38%),
круизный туризм (28%) [18].

В августе 2022 года ИА PrimaMedia публиковало данные исследования ПАО "МТС", которое с помощью Big Data проанализировало

продолжительность поездок по России в первом полугодии 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. По данным компании, туристы стали предпочитать короткие путешествия на один-два дня, а Приморский край стал одним из лидеров для многодневных поездок — туристический поток в регион вырос на 19% [18].

Среди природных достопримечательностей туристы из других регионов чаще всего в Приморье выбирают Хасанский район с его живописными пляжами, окрестности Находки — Ливадию и Триозерье, а также красоты острова Русский. Во Владивостоке местами притяжения туристов стали Миллионка, Токаревский маяк, форты Владивостокской крепости и Приморский океанариум [18].

Согласно сведениям Росстат сформирована таблица, характеризующая приток туристов за 2022 год (табл.6).

Таблица 6. Оценка туристического потока

Регион	Январь 2022	Январь-сентябрь 2022
Приморский край	59 935	998 148

Учитывая сложившееся за ряд последних двух-лет лет положение региона, по результатам SWOT-анализа, прихожу к выводу, что Приморский край имеет реалистическую альтернативу развития.

В регионе сформировался достаточно устойчивый рынок туристических услуг, имеющий стремление к расширению, однако дальнейшее развитие туризма, преимущественно международного въездного, сдерживается рядом проблем, среди которых:

- отсутствие узких квалифицированных специалистов;
- слабое исследование регионального туристического продукта;
- необходимость улучшения туристической структуры и привлечения инвестиций;

- несоответствие цены и качества предоставляемых туристических услуг потребителю;
- несовершенство нормативной правовой базы в сфере регулирования туризма.

Для того, чтобы развивать и совершенствовать туризм в Приморском крае, должны быть созданы и сформированы благоприятные социально-экономические условия для совместных действий всех структур, задействованных в туристическом комплексе с целью значительного наращивания сети туристических объектов, существенного развития туристической инфраструктуры, вести планомерную и целенаправленную подготовку квалифицированных специалистов.

Глава 3. Разработка и оценивание индикаторов туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого

Рекреационный потенциал - отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия рекреационных ресурсов [19]. Рекреационный потенциал - свойство природной территории оказывать на человека положительное физическое, психологическое, гигиеническое воздействие.

Под рекреационным потенциалом понимается весь комплекс природных, культурных, исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на данной территории. Наиболее важным компонентом рекреационного потенциала являются рекреационные ресурсы, представляющие собой компоненты природной среды и объекты антропогенной деятельности, которые благодаря таким свойствам как уникальность, историческая или художественная ценность, оригинальность, эстетическая привлекательность и целебно-оздоровительная значимость, могут использоваться для организации различных типов и форм рекреационной деятельности – отдыха, туризма, оздоровления [20].

Туристский потенциал территорий – весь комплекс природных, культурных, исторических и социально-экономических условий для организации туристской деятельности на данной территории [21].

Оценка туристско-рекреационного потенциала территории необходима, в первую очередь, для социально-экономического развития территории, а также для сохранения ценности исторического, культурного потенциала.

Для проведения глубокого и комплексного анализа туристического и рекреационного потенциала используется индикаторный подход, учитывающий множество природных, экологических, политических и социально-экономических факторов [22].

Для оценки туристско-рекреационного потенциала используются три группы параметров: физико-экологические, социально-демографические и политико-экономические [23] (Табл.7).

Таблица 7. Характеристика групп параметров для оценки индикаторов

№ п/п	Параметры	Характеристика
1	Физико-экологические	Включают показатели воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду. Эти показатели влияют на развитие туризма. По результатам их оценки можно сделать вывод о благоприятных и неблагоприятных свойствах рассматриваемой территории с точки зрения физико-географического расположения и экологического состояния прибрежной зоны.
2	Социально-демографические	Включают оценку рождаемости, материального благосостояния людей, состояния здоровья людей, безопасности района, оттока населения в другие районы, транспортной инфраструктуры, удовлетворённости туристов.
3	Политико-экономические	Включают оценку занятости населения в сфере туризма, доходов и расходов населения, что помогает оценить экономические и политические компоненты от туризма.

Выбор индикаторов для оценки туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны проведен с учетом предъявляемых к индикаторам требованиям:

- индикатор должен быть выражен в количественном значении, в баллах;
- индикатор должен иметь качественное выражение: благоприятные, малоблагоприятные, неблагоприятные;
- индикатор выбирается с учетом его использования для конкретной цели;
- значение индикатора может измениться при управлении ими;
- индикатор должен соответствовать цели, в данном случае, направлен на развитие туризма.

При выборе индикаторов с учетом указанных требований, результат оценки будет более достоверным и объективным.

По результатам обзора литературы мною были выбраны и предложены индикаторы, которые наилучшим образом подходят для целей работы и представляют наибольший интерес, с моей точки зрения, для оценки туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого.

В работе выбраны и представлены индикаторы, которые значительно влияют на экономическую оценку туристско-рекреационного потенциала. К таким следует отнести наличие особо охраняемых природных территорий, богатство и разнообразие флоры и фауны, благоприятные климатические условия, наличие санаторно-курортных учреждений, количество дней, благоприятных для купания, наличие квалифицированных кадров в сфере туризма, сервиса и гостеприимства.

Выбор индикаторов произведен с учетом того, что, в первую очередь, рекреанты, при посещении туристических мест, обращают внимание на эстетические качества и характеристики местности. Во вторых, важным критерием при выборе места для посещения и отдыха является комфортность и безопасность.

Для того, чтобы туризм развивался на должном и необходимом уровне необходимо постоянно проводить динамику влияния туризма на окружающую среду, и принимать определенные меры.

В рассматриваемой научно-исследовательской работе за основу взят туристско-рекреационный потенциал прибрежной зоны залива Петра Великого, как наиболее значимого объекта, для развития устойчивого туризма.

В исследовании произведен выбор индикаторов для будущей оценки туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны Приморского края (табл.8).

Таблица 8. Выбор индикаторов для оценки туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны Приморского края

Компонент	Параметры	Индикаторы
Природный	Оценка ландшафтов	Разнообразие растительного и животного мира
		Лесистость, породный состав леса
	ООПТ	Число ООПТ, занимаемая площадь
	Оценка рельефа	Преобладающий характер рельефа
	Оценка биоклимата	Продолжительность летнего комфортного периода с $t > 15$ градусов
		Среднегодовое количество осадков
		Средняя продолжительность дней с устойчивым снежным покровом

	Оценка сезонности туризма	Сезонность туризма в летнее и зимнее времена года
Социально-экономический	Транспортная доступность	Разнообразие видов транспорта
		Удаленность от центра региона
	Материально-техническая база	Разнообразие объектов организации досуга и развлечений
	Информационные ресурсы	Операторы мобильной связи стандарта GSM
	Трудовые ресурсы	Численность работников в сфере туризма (для местности с численностью около 600 тыс.чел.)
	Экономическое развитие	Среднемесячная зарплата 1 работника
Туристский	предприятия размещения	Численность гостиниц
		Санаторно-курортные учреждения
	субъекты туристской индустрии	Общее число турфирм
	Туристские направления	Лечебно-оздоровительные туры
		Экологические туры
		Спортивные туры
	Туристские достопримечательные места	Детские туристско-рекреационные объекты
Неблагоприятные факторы	Неблагоприятные социально-экономические условия	Уровень безработицы

	неблагоприятные свойства ландшафтов	Природно-очаговые болезни, инфекции
--	-------------------------------------	-------------------------------------

В научной литературе существуют различные методики оценки туристско-рекреационного потенциала территорий разными авторами. Рассмотрим некоторые из них (табл.9).

Таблица 9. Методики оценки туристско-рекреационного потенциала территорий

№ п/п	Автор	Метод оценки туристско-рекреационного потенциала
1	Ю. А. Худеньких	В данном методе за основу берутся отдельные компоненты туристического потенциала, к которым применяются коэффициенты. Впоследствии рассчитываются баллы. Таким образом, получается количественная оценка компонентов, а также доля выбранной территории в природном, историко-культурном и социально-экономическом потенциале территории. Особое внимание уделяется оценке туристического потенциала [24].
2	О. Е. Афанасьев	Методология сводится к покомпонентному анализу природных и социально-исторических ресурсов, зависящих от индустрии туризма стран, приводя к получению интегрального показателя их рекреационного потенциала [25].
3	И.В. Зорин	Методика количественной оценки рекреационного потенциала.

		Для отбора объектов оценивания проводится полный контент-анализ статей из основных интерактивных энциклопедий, справочников и словарей. Используя интерактивную информацию при разработке справочника о туристских центрах, можно реализовать правило генерализации географической информации в зависимости от масштаба исследования [21],[26].
4	Е.Ю. Колобовский	Методика оценки туристического потенциала территории путем выделения фиксированного набора туристических компонентов. Включает в его состав привлекательные объекты исторического наследия, уникальные природные объекты и культурные ландшафты, места отдыха, самостоятельно выбранные населением. Это позволяет определить виды рекреационных или туристических занятий населения, выявить объекты, самостоятельно используемые в туризме, перспективные виды туризма и новые маршруты на исследуемой территории. Кроме того, в методике предусматривается изучение ограничивающих факторов [27].
5	Данильчук В.Ф., Кудокоцев Н.С., Семичастный И.Л.	Методика выявления приоритетного освоения туристско-рекреационных территорий на основе ГИС-технологий. Цель данной методики - разработка универсального подхода к комплексной оценке всех имеющихся наиболее

		привлекательных туристско-рекреационных ресурсов и их пространственного распределения. Таким универсальным подходом является метод балльной оценки на базе применения современных геоинформационных систем (ГИС) [21],[28].
6	М.В. Гудковских	Оценка индикаторов при помощи метода баланса, позволяет детально рассмотреть разнообразие ресурсной базы туристско-рекреационного потенциала, структуру имеющихся возможностей развития туризма и рекреации, обеспечить основу сравнительного анализа туристских возможностей территории, и определить приоритетные направления туристско-рекреационной деятельности. Метод баланса включает оценку блоков природных факторов, историко-культурных, социально-экономических, собственно туристский, а также блок экологической ситуации и неблагоприятных факторов [29],[30]. Преимущества метода баланса для расчета туристско-рекреационного потенциала раскрываются в возможности учета большого числа составных частей потенциала и вероятных способов их использования.

Для оценки индикаторов также используется метод экспертных оценок, при котором индикаторы оценивают эксперты. Результат проводимой оценки зависит, прежде всего, от квалификации эксперта и его качеств. Данный метод предполагает оценку не одним, а рядом экспертов, что гарантирует более

объективный результат. После проведения оценки обязательно проводится статистический анализ с целью выявления наиболее значимых индикаторов.

В данной ВКР оценка индикаторов была выполнена при помощи метода баланса, который детально отражен в диссертации М.В. Гудковских [29], так как в ее работе очень точно отражены параметры для оценки, которые включают большое множество индикаторов. Эти индикаторы учитывают все благоприятные и неблагоприятные факторы для развития туризма.

Оценка состоит из расчета 4 компонентов:

1. *Природный компонент* включает оценку основных параметров ландшафта, наличие особо охраняемых природных территорий, оценку рельефа, биоклимата и сезонности туризма (табл.10).

В каждом параметре рассмотрено несколько индикаторов:

1) Параметр Оценка ландшафтов включает индикаторы: лесистость, породный состав леса; разнообразие растительного и животного мира.

2) Параметр ООПТ (особо охраняемые природные территории) включает индикатор число ООПТ, занимаемая площадь.

3) Параметр Оценки рельефа состоит из индикатора преобладающий характер рельефа.

4) Параметр Оценки биоклимата включает следующие индикаторы: продолжительность летнего комфортного периода с $t > 15$ градусов; среднегодовое количество осадков; средняя продолжительность дней с устойчивым снежным покровом.

5) Параметр Оценки сезонности туризма оценивается по индикатору сезонность туризма в летнее и зимнее времена года.

2. *Социально-экономический компонент* является одним из главных компонентов, так как отвечает за поток туристов в субъект. Среди параметров данного компонента для успешного развития туристских процессов важны транспортная доступность, материально-техническая база,

информационные ресурсы, трудовые ресурсы, экономическое развитие (табл.11).

Каждый параметр включает ряд индикаторов:

- 1) Параметр Транспортная доступность включает индикаторы: разнообразие видов транспорта; удаленность от центра региона.
- 2) Параметр Материально-техническая база состоит из индикатора Разнообразие объектов организации досуга и развлечений.
- 3) Параметр Информационные ресурсы включает индикатор Операторы мобильной связи стандарта GSM.
- 4) Параметр Трудовые ресурсы оценивается по индикатору Численность работников в сфере туризма.
- 5) Параметр Экономическое развитие включает индикатор Среднемесячная зарплата 1 работника.

3. *Туристский компонент* представляет собой сочетание предприятий размещения, субъектов туристской индустрии, туристские достопримечательные места и туристские направления (табл.12).

Туристский компонент состоит включает параметры, каждый из которых включает один или несколько индикаторов:

- 1) Параметр предприятия размещения включает индикаторы: численность гостиниц; санаторно-курортные учреждения.
- 2) Параметр субъекты туристской индустрии включает индикатор Общее число турфирм.
- 3) Параметр Туристские направления включает следующие индикаторы: лечебно-оздоровительные туры; спортивные туры; экологические туры.
- 4) Параметр Туристские достопримечательные места оценивается по индикатору Детские туристско-рекреационные объекты.

4. *Компонент неблагоприятных факторов* включают возможные неблагоприятные социально-экономически и природные условия и неблагоприятные свойства ландшафтов, которые оказывают первоочередное и приоритетное значение при организации туристской деятельности (табл.13).

Данный компонент включает два параметра, которые, в свою очередь, состоят из следующих индикаторов:

1) Параметр Неблагоприятные социально-экономические условия включает индикатор Уровень безработицы.

2) Параметр неблагоприятные свойства ландшафтов включает индикатор Природно-очаговые болезни, инфекции.

Шкала оценки основана на работе М.В. Гудковских, в которой используется пятибалльная оценка. Однако, мной за основу взята трехступенчатая шкала оценки, которая варьируется от 1 до 3 баллов, где 3 балла указывает на высокий потенциал для развития туризма, 2 балла являются средним показателем, отражают как благоприятные, так и неблагоприятные факторы и условия, а 1 балл сигнализирует о наличии проблем для развития туризма.

В работе выбрана и представлена трехбалльная шкала оценивания, что позволяет получить оценки показателей в более простой форме.

Таким образом, была применена следующая шкала оценки индикаторов:

3- благоприятные

2 – малоблагоприятные

1 – неблагоприятные

Оценка туристско-рекреационного потенциала природного компонента

Таблица 10. Параметры оценки природного компонента

Индикаторы	Благоприятные 3 балла	Малоблагоприятные 2 балла	Неблагоприятные 1 балл	Характеристика рассматриваемого района	Общая оценка в баллах для рассматриваемого района
Параметр Оценки ландшафтов					
Разнообразие	Наличие редких исчезающих	Преобладание	Преобладание	Район отличается	3 балла

растительного и животного мира	видов, занесенных в Красную книгу, обилие, разнообразие видов ягод, грибов, лекарственных растений (более 10 видов), обилие видов животного мира (более 30 видов), преобладание осетровых и лососевых видов рыб над остальными видами рыб	сиговых видов рыб, количество промысловых животных в пределах 15-25 видов	мелкочастикового вида рыб, скудное обилие промысловых видов животных (менее 10 видов)	особым видовым многообразием флоры и фауны.	
Лесистость, породный состав леса	Наличие смешанных лесов, сосновых боров, преобладание пород деревьев – сосна, береза, ель, пихта, лесистость более 30-50 %, наличие лесных массивов вдоль дорог	Лесистость 10-25 %, скудное скопление лесных массивов вблизи рекреационных объектов, преобладание	Лесистость менее 10 % и более 60 %, преобладание ольхи и осины	Лесистость составляет 77,2 %.	2 балла

		хвойных пород			
Параметр ООПТ					
Число ООПТ, занимаема я площадь	Обязательное наличие ООПТ всех уровней: федерального, регионального, местного значения, ООПТ занимают площадь более 10 % площади территориально й единицы	Отсутстви е ООПТ местного значения при имеющих ся ООПТ федеральн ого и региональ ного значения	ООПТ занимают площадь менее 1 % площади территориал ьной единицы, отсутствие ООПТ федеральног о значения	ООПТ федерального и регионального значения	2 балла
Параметр Оценки рельефа					
Преоблада ющий характер рельефа	Среднегорья, низкогорья и предгорья с выходами скальных пород, амплитуда высот более 200 м	Холмиста я равнина с амплитудо й высот более 50 м	Плоская, низинная равнина с амплитудой высот менее 25 м	Среднегорья, низкогорья и предгорья с выходами скальных пород, амплитуда высот более 200 м [30]	3 балла
Параметр Оценки биоклимата					
Продолжи тельность летнего комфортно го периода с t>15 градусов	Более 70 дней	50-59 дней	Менее 30 дней	Более 70 дней	3 балла

Среднегодовое количество осадков	300-400 мм	500-600 мм	Более 700 мм	Более 700 мм	1 балл
Средняя продолжительность дней с устойчивым снежным покровом	Свыше 90 дней	Около 70 дней	Менее 50 дней	Около 70 дней	2 балла
Параметр Оценки сезонности туризма					
Сезонность туризма в летнее и зимнее времена года	Круглый год	Развит летний туризм, частично - зимний	Развит только летний туризм	Развит летний туризм, частично - зимний	2 балла

**Параметр Оценки ландшафтов –
индикатор Лесистость, породный состав леса.**

Лесистость рассчитывалась как процент территории, покрытой лесами, лесистость менее 10 % и более 60 % считается неблагоприятной для рекреационной деятельности и была оценена как 1 балл.

Породный состав леса оценивался по следующим критериям:

наличие смешанных лесов, сосновых боров, преобладание пород деревьев – сосна, береза, ель, пихта – 3 балла;

преобладание хвойных пород – 2 балла;

преобладание ольхи и осины – 1 балл [30].

Характеристика рассматриваемого района: район отличается особым видовым многообразием флоры и фауны. Обитает леопард, здесь основная популяция тигра, зарегистрировано более 440 видов птиц; только редких и

исчезающих видов сосудистых растений здесь 149. В заповедниках Приморского края обитает большое число растений и животных, занесенных в Красную книгу России. Преобладают лососевые виды рыб.

Параметр Оценки ландшафтов –

индикатор Разнообразие растительного и животного мира

Разнообразие растительного и животного мира рассчитывались исходя из количества видов промысловых животных, промысловых рыб, исчезающих видов флоры и фауны, плодово-ягодных растений.

Ценность видов рыб оценивался по следующим критериям:

преобладание осетровых и лососевых видов рыб – 3 балла;

преобладание сиговых видов рыб – 2 балла;

преобладание мелкочастикового вида рыб – 1 балл.

Количество видов промысловых животных оценивалось по следующим критериям:

более 30 видов – 3 балла;

10-25 видов – 2 балла;

менее 10 видов – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: преобладают широколиственные леса, еловые, кедровые леса, густое скопление лесных массивов вдоль автодорог; лесистость составляет 77,2 %.

Параметр ООПТ –

индикатор Число ООПТ, занимаемая площадь

Учитывались охраняемые территории всех уровней защиты: федерального, регионального, местного, а также соотношение занимаемой площади ООПТ в процентах.

Параметр оценивался по следующим критериям:

обязательное наличие ООПТ всех уровней: федерального, регионального, местного значения, ООПТ занимают площадь более 10 % площади территориальной единицы – 3 балла;

отсутствие ООПТ местного значения – 2 балла;

ООПТ занимают площадь менее 1 % площади территориальной единицы, отсутствие ООПТ федерального значения – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: на территории залива сосредоточен Дальневосточный государственный биосферный морской заповедник (ООПТ федерального значения), он занимает до 10% площади залива Петра Великого. Здесь находится один из четырех национальных парков (ООПТ федерального значения), 2 гос. Природных заказника (ООПТ регионального значения).

**Параметр Оценки рельефа –
индикатор Преобладающий характер рельефа**

Преобладающий характер рельефа оценивался по следующим критериям:

среднегорья, низкогорья и предгорья с выходами скальных пород, амплитуда высот более 200 м – 3 балла;

холмистая равнина с амплитудой высот более 50 м – 2 балла;

плоская, низинная равнина с амплитудой высот менее 25 м – 1 балл [30].

Характеристика рассматриваемого района: вдоль побережья залива Петра Великого протягивается узкая полоса мелкогорного и холмогорного рельефа, большие острова (о. Русский, о. Попова, о. Аскольд) характеризуются мелкогорным рельефом (отметки вершин - от 100 до 300 м) с обширными участками холмисто-увалистого рельефа.

**Параметр Оценки биоклимата –
индикатор Продолжительность летнего комфортного периода с $t > 15$
градусов**

Период менее 30 дней оценивается в 1 балл, 50-59 дней – в 2 балла, более 70 дней – в 3 балла.

Характеристика рассматриваемого района: в заливе Петра Великого продолжительность составляет с конца июня по конец сентября, около 80 дней.

Параметр Оценки биоклимата –

индикатор Среднегодовое количество осадков

Количество осадков за год оценивалось по следующим критериям:

300-400 мм – 3 балла, 500-600 – 2 балла, более 700 – в 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района:
среднегодовая норма осадков составляет 600-900 мм. Больше
всего осадков выпадает весной и летом – до 70% годовой нормы.
Наибольшее количество осадков выпадает на западном
побережье залива Петра Великого – до 800-900 мм. С северо-востока на юго-
запад вдоль морского побережья проходит холодное Приморское течение,
вызывающее длительные туманы.

Параметр Оценки биоклимата –

индикатор Средняя продолжительность дней с устойчивым снежным покровом

Количество дней свыше 90 дней оценивалось в 3 балла, около 70 дней – 2 балла, менее 50 дней – в 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: Число дней со снежным покровом за зиму колеблется до 50-100 дней.

Параметр Оценки сезонности туризма –

индикатор Сезонность туризма в летнее и зимнее времена года

Сезонность туризма в летнее и зимнее времена года оценивалась по следующим критериям:

круглый год – 3 балла;

развит только летний туризм, частично зимний – 2 балла;

развит только летний туризм – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: В прибрежной зоне развит летний туризм, а также частично зимний, в зависимости от погодных условий.

Вывод: максимальное количество баллов, которые определяют благоприятные индикаторы в Природном компоненте, составляет – 21 балл, в рассматриваемой прибрежной зоне количество баллов составило – 16 баллов.

Данная оценка позволяет сделать заключение о том, что прибрежная зона залива Петра Великого, с точки зрения оценки рельефа, биоклимата, ландшафтов и ООПТ, в достаточной мере привлекает внимание туристов, благоприятно влияет на развитие туризма в Приморском крае. Здесь преобладает развитие сезонного туризма, в большей мере летний туризм (отдых на море), в связи с достаточно большим периодом теплых дней в летний период.

Оценка социально-экономического компонента

Таблица 11. Параметры оценки СЭ компонента туристско-рекреационного потенциала

Индикаторы	Благоприятные 3 балла	Малоблагоприятные 2 балла	Неблагоприятные 1 балл	Характеристика рассматриваемого района	Общая оценка в баллах для рассматриваемого района
Параметр Транспортная доступность					
Разнообразие видов транспорта	Наличие автомобильного, воздушного и железнодорожного транспорта	Автомобильный транспорт круглогодичного пользования	Наличие только авиасообщения, водного и сезонного автомобильного транспорта, 3 и менее видов транспорта	Имеются все виды транспорта	3 балла
Удаленность от центра региона	Близость к центру региона до 100 км,	Сезонное транспортное сообщение, удаленность к центру	Удаленность от центра региона более 500 км,	Сезонное транспортное сообщение, удаленность	2 балла

	прямое авто сообщение	региона в пределах 300 км	отсутствие прямого автосообщения	к центру региона в пределах 300 км	
Параметр Материально-техническая база					
Разнообразие объектов организации и досуга и развлечений	Наличие театров, цирков, зоопарков, торговых центров с развлекатель ными зонами, концертных залов	Наличие городских садов с аттракционам и	Наличие библиотек и культурно- досуговых учреждений клубного типа	Наличие театров, цирков, зоопарков, торговых центров с развлекатель ными зонами, концертных залов	3 балла
Параметр Информационные ресурсы					
Операторы мобильной связи стандарта GSM	Наличие операторов связи Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия: голосовые вызовы и интернет 3 G, 4 G	Наличие операторов связи Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия: интернет 3 G	Наличие 2 операторов связи, зона покрытия: 2 G (GSM)	Наличие операторов связи Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия: интернет 3 G	2 балла
Параметр Трудовые ресурсы					
Численность работников в сфере	Более 25 тыс.чел	20 тыс.чел.	10-15 тыс.чел	20 тыс.чел.	2 балла

туризма (для местности с численност ью около 600 тыс.чел.)					
Параметр Экономическое развитие					
Среднемес ячная зарплата 1 работника	Свыше 50 тыс. руб.	30-35 тыс. руб.	Менее 25 тыс. руб.	30-35 тыс. руб.	2 балла

**Параметр Транспортная доступность -
индикатор Разнообразие видов транспорта**

Разнообразие видов транспорта – учету подвергались виды транспорта, с помощью которых можно добраться к крупнейшим населенным пунктам и для посещения туристических мест.

Наличие автомобильного, воздушного, водного и железнодорожного транспорта оценивалось в 3 балла, автомобильный транспорт круглогодичного пользования – 2 балла, наличие только авиасообщения, водного и сезонного автомобильного транспорта, 3 и менее видов транспорта – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: имеются все виды транспорта.

**Параметр Транспортная доступность –
индикатор Удаленность от центра региона**

Учитывается показатель удаленности от центра региона. Близость к центру региона до 100 км, прямое авто сообщение – 3 балла, сезонное транспортное сообщение, удаленность к центру региона в пределах 300 км – 2

балла, удаленность от центра региона более 500 км, отсутствие прямого автосообщения – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: прибрежная зона расположена в пределах до 100 км от г. Владивостока, некоторые ПЗ требуют использования водного транспорта.

**Параметр Материально-техническая база –
индикатор Разнообразие объектов организации досуга и
развлечений**

Индикатор оценивался по следующим критериям:

наличие театров, цирков, зоопарков, торговых центров с развлекательными зонами, концертных залов оценивается в 3 балла;

наличие городских садов с аттракционами – 2 балла;

наличие библиотек и культурно-досуговых учреждений клубного типа – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: в рассматриваемом районе имеются филармонии, цирки, зоопарки, театры, ТЦ с развлекательными зонами, парки культуры и отдыха.

**Параметр Информационные ресурсы –
индикатор Операторы мобильной связи стандарта GSM**

Учитывались действующие операторы мобильной связи и зоны покрытия на территории (2G, 3G, 4G):

наличие операторов связи Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия: голосовые вызовы и интернет 3 G, 4 G оценивается в 3 балла;

наличие операторов связи Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия: интернет 3 G – 2 балла;

наличие 2 операторов связи, зона покрытия: 2 G (GSM) – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: операторы связи - Билайн, МТС, Мегафон, Йота, зона покрытия в зависимости от места нахождения в ПЗ – разная, интернет 2 G, 3 G.

Параметр Трудовые ресурсы –

индикатор Численность работников в сфере туризма

Учитывалась среднесписочная численность работников в сфере туризма для местности с численностью около 600 тыс.чел.:

более 25 тыс.чел – 3 балла;

20 тыс.чел. – 2 балла;

10-15 тыс.чел. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: 23,4 тыс.чел.

(деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 11,6 тыс.чел., деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 8,7 тыс.чел., предоставление прочих видов услуг – 3,1 тыс.чел.).

Параметр Экономическое развитие –

индикатор Среднемесячная зарплата 1 работника

Индикатор оценивался исходя из статистических данных официального сайта Росстата Приморского края. Заработная плата свыше 50 тыс. руб. в мес. Оценивается в 3 балла, 30-35 тыс. руб. – 2 балла, менее 25 тыс. руб. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: средняя заработная плата в Приморском крае — 35 664 рубля.

Вывод: максимальное количество баллов, которые определяют благоприятные индикаторы для социально-экономического развития, в Социально-экономическом компоненте, составляет – 18 баллов, в рассматриваемой прибрежной зоне количество баллов составило – 14 баллов.

Количество баллов практически приравнено к идеальным индикаторам, что позволяет выделить прибрежную зону рассматриваемого объекта, как социально-развитой зоной. Для развития туристско-рекреационного потенциала социально-экономическое развитие имеет очень важную и одну из главных ролей.

Оценка туристского компонента

Таблица 12. Параметры оценки туристского компонента туристско-рекреационного потенциала

Индикаторы	Благоприятные 3 балла	Мало благоприятные 2 балла	Неблагоприятные 1 балл	Характеристика рассматриваемого района	Общая оценка в баллах для рассматриваемого района
Параметр предприятия размещения					
Численность гостиниц	Более 100 ед.	60-90 ед.	Менее 50 ед.	60-90 ед.	2 балла
Санаторно-курортные учреждения, ед.	>20	6-19	<5	>20	3 балла
Параметр субъекты туристской индустрии					
Общее число турфирм	Более 250 ед.	60-240 ед.	Менее 50 ед.	Более 250 ед.	3 балла
Параметр Туристские направления					
Лечебно-оздоровительные туры, ед.	>5	3-4	<2	>5	3 балла
Спортивные туры	>5	3-4	<2	>5	3 балла
Экологические туры	>5	3-4	<2	>5	3 балла
Параметр Туристские достопримечательные места					
Детские туристско-рекреационные объекты, ед. [30] (зоопарки, цирки, аквапарки,	>5	3-4	<2	>5	3 балла

ботанически е сады)					
------------------------	--	--	--	--	--

Параметр предприятия размещения –

индикатор Численность гостиниц

Индикатор численность гостиниц оценивался по количеству единиц. Более 100 ед. – 3 балла, 60-90 ед. – 2 балла, менее 50 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: в Приморском крае расположено 60 средств размещения, из них 41 (68%) гостиничное предприятие (гостиницы, мотели, кемпинги) и 19 (31%) коллективных средств размещения (пансионаты, санатории, дома отдыха, базы отдыха, турбазы и пр.). Общий номерной фонд насчитывает около 4 тыс. номеров, более 5 тыс. мест.

Параметр предприятия размещения –

индикатор Санаторно-курортные учреждения

Оценивалась общая численность санаториев, лечебно-профилактических организаций, оснащенных койками и обеспечивающих реабилитационное лечение. Более 20 единиц оценивается в 3 балла, 6-19 единиц – 2 балла, менее 5 учреждений – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: более 70 единиц: Приморье, Золотой берег, Седанка, Сахарный ключ, Интеграл, Сокол, Лазурный, Амурский залив, Садгород, Океан, Жемчужный, Строитель, Волна.

Параметр субъекты туристской индустрии –

индикатор Общее число турфирм

Индикатор общее число туристических фирм оценивался по количеству единиц. Более 250 ед. – 3 балла, 60-240 ед. – 2 балла, менее 50 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: наиболее полный список турфирм включает 271 предприятие. Фирмы в основном расположены в г. Владивостоке - 86%.

Параметр Туристские направления –

индикатор Лечебно-оздоровительные туры

Индикатор Лечебно-оздоровительные туры оценивался по количеству единиц. Более 5 единиц – 3 балла, 3-4 ед. – 2 балла, менее 2 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: в рассматриваемом районе сформировано множество лечебно-оздоровительных туров, более 10.

**Параметр Туристские направления –
индикатор Спортивные туры**

Индикатор Спортивные туры оценивался по количеству единиц. Более 5 единиц – 3 балла, 3-4 ед. – 2 балла, менее 2 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: в прибрежной зоне сформированы спортивные туры: пешие, лыжные походы, экстремальные туры, горнолыжный отдых, всего более 10.

**Параметр Туристские направления –
индикатор Экологические туры**

Индикатор Экологические туры оценивался по количеству единиц. Более 5 единиц – 3 балла, 3-4 ед. – 2 балла, менее 2 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: разнообразие пеших туров по маршрутам среди ООПТ, свыше 10.

**Параметр Туристские достопримечательные места –
индикатор Детские туристско-рекреационные объекты**

Оценивалось наличие следующих объектов: зоопарки, цирки, океанариумы, ботанические сады, парки, аквапарки. Параметр Лечебно-оздоровительные туры оценивался по количеству единиц. Более 5 единиц – 3 балла, 3-4 ед. – 2 балла, менее 2 ед. – 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: Приморский океанариум, Приморский сафари-парк, парк Белый Лев, зоопарк Чудесный; функционируют 31 загородный детский оздоровительный лагерь.

Вывод: максимальное количество баллов, которые определяют благоприятные индикаторы в Туристском компоненте, составляет – 6 баллов, в рассматриваемой прибрежной зоне количество баллов составило – 5 баллов.

Туристский компонент очень тесно связан с Природным компонентом, имеет схожую оценку. Из сказанного следует, что компонент хорошо развит, предполагает хорошие комфортные условия для туризма и рекреации.

Оценка компонента Неблагоприятных факторов

Таблица 13. Параметры оценки компонента Неблагоприятные факторы

Индикаторы	Благоприятные 3 балла	Мало благоприятные 2 балла	Неблагоприятные 1 балл	Характеристика рассматриваемого района	Общая оценка в баллах для рассматриваемого района
Параметр Неблагоприятные социально-экономические условия					
Уровень безработицы	0,2-0,3 %	0,4-0,9 %	более 1 %	более 1 %	1 балл
Параметр неблагоприятные свойства ландшафтов					
Природно-очаговые болезни, инфекции	Нет эндемичности	Лептоспироз, ГЛПС	Клещевой энцефалит, клещевой риккетсиоз, туляремия	Клещевой энцефалит, клещевой риккетсиоз, туляремия	1 балл

Параметр Неблагоприятные социально-экономические условия – индикатор Уровень безработицы

Уровень безработицы оценивался в процентах, при уровне регистрируемой безработицы 0,2-0,3 % территориальная единица получает 3 балла, 0,4-0,9 % - 2 балла, безработица свыше 1 % оценивается в 1 балл.

Характеристика рассматриваемого района: уровень общей безработицы 4,2 %, зарегистрированной – 1,3 %.

Параметр неблагоприятные свойства ландшафтов – индикатор Природно-очаговые болезни, инфекции

Индикатор природно-очаговые болезни оценивался исходя из видов заболеваний. Случаи заболевания клещевым энцефалитом, клещевым

риккетсиозом, туляремией оценивались в 1 балл, лептоспирозом, ГЛПС – в 2 балла, отсутствие эндемичности заболеваний оценивается в 3 балла.

Характеристика рассматриваемого района: имеют распространение крупнейшие очаги четырех природно-очаговых инфекций: клещевой энцефалит, иксодовые клещевые боррелиозы, геморрагическая лихорадка с почечным синдромом, клещевой риккетсиоз Северной Азии.

Вывод: в компоненте Неблагоприятные факторы максимально возможное количество баллов достигает 6. В рассматриваемой прибрежной зоне количество баллов составило – 2 балла, что является минимальным пороговым значением и негативно сказывается на развитии туристско-рекреационного потенциала.

Таким образом, опираясь на известные научные методики оценки индикаторов, нормативно-правовую базу, научные статьи ряда авторов, проведена комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого. Оценка индикаторов, в свою очередь, играет важную роль для социально-экономического развития в сфере туризма.

Из анализа оценки выбранных индикаторов, можно сделать вывод о том, что индикаторы с высшими баллами являются сильными сторонами туристического сектора, оказывают положительное влияние на развитие туризма в крае; индикаторы с низкими баллами неблагоприятно сказываются на развитии туризма, и, соответственно, необходимо, в первую очередь, делать акцент на улучшение состояния таких индикаторов, для поднятия туризма на более высокий уровень. Таким образом, индикаторы с низшим баллом сдерживают развитие туризма, а с более высоким – благоприятствуют развитию туристического сектора в Приморском крае.

Глава 4. Предложения и рекомендации по комплексному управлению прибрежными зонами залива Петра Великого

По результатам оценки индикаторов также были определены слабые и сильные стороны туристического сектора Приморского края, приоритеты развития туристического сектора (табл.14). Оценка индикаторов позволяет разработать рекомендации для устойчивого развития прибрежно-морского компонента края.

Таблица 14. Слабые и сильные стороны туристического сектора Приморского края

№ п/п	Слабые стороны	Сильные стороны
1	Достаточно высокая эндемичность	Благоприятный рельеф (для развития спортивного и оздоровительного туризма)
2	Достаточно долгий морозный зимний период без обилия снежного покрова, что не позволяет развивать туризм в зимний период	Благоприятность биоклимата для летнего отдыха
3	Экономическое развитие не на должном уровне	Условия для размещения выше среднего показателя
4	Присутствуют места отдаленные от районного центра, иногда возникает труднодоступность для посещения мест	Достаточное количество мест проведения досуга, парков, театров, аттракционов

Для развития туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого необходимо принимать следующие меры:

- в связи с высокой эндемичностью необходимо развивать мероприятия по своевременному вакцинированию, в том числе с возможностью принятия комплексных мер для въезжающих на территорию Приморского края в целях туризма;
- организовать и осуществлять постоянный мониторинг эпидемиологическими службами новых очагов и вспышек эндемичных заболеваний; принятие ими профилактических мер;

- развивать туристическую инфраструктуру, повышать качество сервиса и обслуживания; развивать транспортную инфраструктуру туризма в труднодоступные места;
- осваивать новые места для отдыха, оснащать их современными услугами, чтобы удовлетворять потребности туристов, таким образом, предоставляя комфортабельный отдых;
- развивать и создавать условия для всесезонного притока туристов, в том числе зимнего туризма (создавать горно-лыжные базы, развивать игорный круглогодичный бизнес, лечебно-оздоровительный отдых);
- привлекать предпринимателей, инвесторов к программам развития края и его туристского потенциала;
- проводить маркетинг территории; продвигать туристско-рекреационные услуги на отечественный и зарубежный рынки;
- учитывая политическую и экономическую обстановку в настоящее время в мире, принимать меры по привлечению туристов из Дружественных стран, проводить опросы, анкетирования, социологические исследования, анализировать их отзывы и мнения из социальных сетей и интернет-ресурсов, учитывать их пожелания;
- разработать программу бонусов и лояльности для туристов из Дружественных стран, внедрить программу в социальные сети для общего доступа и пользования;
- создавать льготные условия для развития туристического и гостиничного бизнеса при поддержке государства;
- привлекать инвесторов из Дружественных стран.

Учитывая экологические проблемы и, как следствие, возможные негативные последствия (риски и угрозы), можно выделить следующие рекомендации:

- необходимо распределять и разгружать густозаселяемые прибрежные зоны для предотвращения рекреационных нагрузок, при этом учитывать психологическую комфортность рекреантов. Так, на пляжах с большим количеством отдыхающих - устанавливать элементы инфраструктуры (лежаки, шезлонги, зонты), для разгрузки зон отдыха;
- взаимодействовать с Примгидромет для своевременного оповещения о неблагоприятных метеорологических условиях, возможного наступления опасных явлений (тайфунах, циклонах, наводнениях). На пляжах необходима обязательная установка спасательных вышек, оповестительного оборудования типа Мегафон, с бесперебойным питанием, громкоговорителей, сигнальных устройств. Кроме того, на пляжах должны присутствовать информационные стенды со схемой действия в чрезвычайных ситуациях при оповещении о возможном наступлении опасного метеорологического явления. Рекреант должен знать и понимать последовательность действий при оповещении;
- обеспечить на пляжах, использующихся как рекреационный ресурс, систему медицинского, информационного и спасательного контроля [31];
- установить на рекреационных объектах баннеры, плакаты с планом по правильному обращению с отходами (сортировка, виды емкостей);
- привлекать волонтеров для очистки пляжей, сбора мусора; устанавливать контейнеры с раздельным сбором мусора (вторичные ресурсы, сухие отходы, мокрые отходы, металл, пластик, стекло, бумага);

- для улучшения экологической обстановки следует обратить внимания на экологическую политику Приморского края в сфере охраны природы и окружающей среды; целесообразно использовать природные ресурсы; выстроить правильные взаимоотношения в цепочке Человек – Природа; повышать уровень экологического образования населения.

Названные меры помогут повысить социально-экономическое развитие края, в том числе туристско-рекреационный потенциал прибрежных зон. При выполнении всех мероприятий можно добиться в долгосрочной перспективе интенсивного развития туристского сектора.

Заключение

В ходе выполнения работы поставленная цель была достигнута, а задачи - решены. Была произведена оценка туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залива Петра Великого Японского моря Приморского края при помощи индикаторного метода, произведён анализ полученных результатов и разработаны предложения и меры, направленные на устойчивое социально-экономическое развитие прибрежной зоны.

В выпускной квалификационной работе:

- детально проанализированы физико-географические условия прибрежной зоны залива Петра Великого с позиции рекреационного природопользования, также охарактеризованы историко-культурный и социально-экономический потенциал Приморского края. Так, физико-географические условия островов залива Петра Великого, мягкий климат, слабая степень освоенности территории, теплое море, особая эстетическая ценность разнообразных приморских и лесных ландшафтов, наличие историко-культурных памятников - все эти критерии способствуют развитию внутреннего и въездного туризма [32];
- изучено современное состояние развитости туризма в Приморском крае. Уровень развития инфраструктуры туризма в Приморском крае невысокий. Здесь наблюдается низкое качество обслуживания, нехватка квалифицированных специалистов в области туризма. Однако, в связи с отсутствием авиасообщения между зарубежными странами, на данный момент в регионе отмечается увеличение туристического потока. Для достижения положительной динамики и увеличения туристического спроса, необходимо решать имеющиеся проблемы, путем улучшения качества обслуживания, привлечения новых кадров в сфере туризма, проведения маркетинга региона;
- выбраны и оценены индикаторы туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны залив Петра Великого (Японское море). Выбраны наиболее значимые индикаторы для оценки потенциала развития туристско-рекреационного потенциала прибрежной зоны исследуемой территории. Оценка индикаторов была выполнена при помощи метода баланса. По результатам оценки индикаторов учтены все благоприятные и неблагоприятные факторы для развития туризма;

- сделаны выводы и разработаны рекомендации по комплексному управлению прибрежной зоной залива Петра Великого для устойчивого развития туристической отрасли Приморского края. Для развития туризма в крае необходимо задействовать сразу весь комплекс мер и рекомендаций, что поспособствует наибольшему результату. Меры должны быть направлены на развитие туристической инфраструктуры, увеличения количества туристических объектов, подготовку квалифицированных кадров. Развитие туристско-рекреационного потенциала невозможно без привлечения инвесторов и поддержки государства

Таким образом, результаты исследовательской части могут быть применены в российских условиях с учетом специфики ведения туризма в Приморском крае, а также, в качестве рекомендаций, при разработке Стратегии социально-экономического развития рассматриваемого региона [33],[34].

Реализация государственной программы Приморского края "Развитие туризма в Приморском крае" на 2020 - 2027 годы (Постановление Администрации Приморского края от 25 декабря 2019 года № 903-па) позволит увеличить объемы въездного и внутреннего туризма в Приморский край, а также способствует созданию на территории края конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса [13].

В заключение можно сделать вывод о том, что прибрежная зона Приморского края обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. В крае есть много предпосылок для успешного развития туристического сектора и привлечения туристов. Полученные результаты дают возможность дальнейшего планирования и управления прибрежной зоной залива Петра Великого и устойчивого развития Приморского края.

Список использованной литературы

1. Ландшафтная характеристика и рекреационное освоение островов залива Петра Великого. Японское море. Диссертация к.г.н. Гуремина Н.В. Владивосток, 2005, 188 с.
2. Основы экономики социальной сферы: студенческая научная работа, Ч. 2. Сборник студенческих работ. Чухнина Г.Я. М, Студенческая наука, 2012. 1076 с.
3. Атлас волнения и ветра Японского моря. Изд. Приморского УГМС. Владивосток, 1968. - 153 с.

4. Бакланов П.Я. География Приморского края. Издательство "Уссури". Владивосток, 1997. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН.
5. Основные черты геологии и гидрологии Японского моря. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 224 с.
6. Научная статья. Экологическая безопасность рекреации и туризма в прибрежно-морской зоне Японского моря (Приморский край). Бочарников В.Н., Охоткина В.Э. Номер 3 (29), 2014.
7. Доклад. Характеристика туристского потенциала Приморского края. Ильченко А.С. Ростов-на-Дону, ФГБОУ ВО ДГТУ, 2016.
8. Герасимов И.П. и др. Южная часть Дальнего Востока. М., изд. «Наука», 1969. 420 с.
9. Особенности и проблемы социально-экономического развития Приморского края. Кузнецов В.В., Калинин А.В., Каращук Е.В., Подкаура О.В., Данильченко О.А. Научная статья. Номер 3 (16), год 2014.
10. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».
11. Дальневосточный федеральный округ. Анализ потребностей в развитии экологического образования на протяжении всей жизни для проекта Tempus. Нестерова О.В., Семаль В.А. М., ООО Скрипта Манент, 2013. Язык английский. 64 с. FAR EAST FEDERAL OKRUG. NESTEROVA O.V., SEMAL V.A. ECOLOGICAL LIFELONG LEARNING DEVELOPMENT NEEDS ANALYSIS FOR THE TEMPUS PROJECT NO. 530397-TEMPUS-1-2012-1-SK-TEMPUS-SHMES "STRENGTHENING THE LIFELONG LEARNING IN ENVIRONMENTAL SCIENCES IN RUSSIA" (STREAM). Far Eastern Federal University, 2013.

12. Простакишина, Н. П. Ресурсный потенциал Приморского края как фактор развития внутреннего и въездного туризма / Н. П. Простакишина, Е. С. Зенкина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 4 (84). — С. 313-318. — URL: <https://moluch.ru/archive/84/15525/>.

13. Государственная программа Приморского края «Развитие туризма в Приморском крае» на 2020-2027 годы, утвержденная постановлением Администрации Приморского края от 25 декабря 2019 года № 903-па.

14. Дмитриенко О.С. SWOT-анализ Приморского края как региона развития международного туризма // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/04/51573> .

15. Научная статья. Туристско-рекреационный потенциал, как основа развития туризма Приморского края. Сидоренко А.В. Номер 3, год 2019.

16. Забелина Т.И., Реснянская М.А. Анализ факторов развития туризма в Приморском крае // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 5. – С. 47-52.

17. Сайт Востокмедиа. Статья. Туристическая отрасль Приморья – с вершины рейтинга в пучину кризиса. 4 июня 2020.

18. Сайт Примамедиа. Статья. Приморский край за полгода принял 20% всего турпотока на Дальний Восток – Востокгосплан. 20 ноября 2022. <https://primamedia.ru/news/1399730/>

19. Туристские ресурсы России: Электронное учебное пособие: учебное пособие. Погодина В.Л. издательство Институт электронного обучения Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2009 ш. 337 с.

20. Береговые морфосистемы Крыма и их рекреационное использование: диссертация к.г.н. Санин А.Ю., Москва, 2014, 150 с.

21. Открытое занятие. Анализ комплексных методик оценки туристско-рекреационного потенциала территорий. Гордеев Ю.А. Смоленск, 2017.

22. Фатнева Е. А., канд. геогр. наук, доц. Белгородский университет кооперации, экономики и права. Методологические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала. Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова 2014, № 5.

23. Статья. Ученые записки № 21. М.В. Ямковая. Индикаторная оценка туристической деятельности на примере Калининградской области.

24. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География, 2006. – № 2. – с. 217–230.

25. Афанасьев О.Е. Методика оценки туристско-рекреационных ресурсов зависимых стран и территорий мира // Сервис plus. – 2016. – № 2. – С. 54-63. – doi: 10.12737/194.

26. Веденин Ю.А., Зорин И.В., Квартальнов В.А., Кривошеев В.М., Преображенский В.С., Филиппович Л.С. Теория рекреалогии и рекреационной географии. – М.: ИГ РАН, 1992.

27. Колобовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма. Учебное пособие для студентов ВУЗа. М.: Академия, 2006.

28. Кудокоцев Н.С., Голубничая С.Н. Туристско-рекреационное зонирование территорий (на примере Волновахского района Донецкой области) // Вісник ДІТБ. 2007. № 11. С.208-213.

29. Диссертация Гудковских М.В. Туризм в Тюменской области: потенциал и территориальная организация. ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Пермь, 2018.

30. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала. Гудковских М.В. Научная статья. Номер: 1 (40). Год: 2017. Страницы: 102-116

31. Экологическая безопасность рекреационного природопользования прибрежно-морской зоны Приморского края. Диссертация к.г.н. Охоткина В.Э., 2019.

32. Ландшафтная характеристика и рекреационное освоение островов залива Петра Великого. Японское море. Диссертация к.г.н. Гурмина Н.В. Владивосток, 2005, 188 с.

33. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, утв. законом Приморского края 20.10.2008 № 324-КЗ.

34. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2030 г., утвержденная постановлением Администрации Приморского края от 28 декабря 2018 года № 668-па.

35. Лоция северо-западного берега Японского моря от реки Туманная до мыса Белкина. С.-Петербург: Изд. ГУНИО. 1996. – 360 с. Доступно из URL: <http://parusa.narod.ru/bib/books/fareast/1401.htm>.

36. Дальний Восток и берега морей, омывающих территорию СССР. М.: Наука, 1982. 277 с. Морские террасы и четвертичная история шельфа Сахалина / А.М.Короткий, В.С.Пушкаръ, Т.А.Гребенникова и др. Владивосток: Дальнаука, 1997. 195 с.

37. Полякова А. М. Цунами в Приморье 26 мая 1983 года и его последствия. Владивосток: ТОИ ДВО РАН. 1988. - 40 с.

38. Статья. Приморье 24. Акулы в водах Приморья – опасные для человека виды. Выпуск 21.08.2011. <https://primorye24.ru/news/post/64864-akuly-v-vodax-primorya-opasnye-dlya-cheloveka-vidy>.

39. Белозерский Г.Н., Вуглинский В.С. и др. Основы геоэкологии. Учебник. Под ред. Морачевского В.Г. - СПб.: Изд. С.-Петербургского ун-та, 1994. 352 с.

40. Березницкий С.В. Типология культуры коренных народов Дальнего Востока. Хабаровск, 2000. 315 с.

41. Тихонова Т.Ю. Природно-рекреационные ресурсы туризма – составляющая часть туристских ресурсов. – М.: МИИТ, 2004.

42. Федеральное агентство по туризму (Ростуризм), сайт Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ – <http://www.russiatourism.ru/>.

43. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ.