



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра геоэкологии, природопользования и экологической
безопасности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(магистерская работа)

На тему «Законодательная база государств циркумполярной Арктики
в решении эколого-экономических проблем региона»

Исполнитель Воронцова Дарья Андреевна

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат биологических наук

(ученая степень, ученое звание)

Мандрыка Ольга Николаевна

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

В.В. Мандрыка

(подпись)

кандидат географических наук

(ученая степень, ученое звание)

Дроздов Владимир Владимирович

(фамилия, имя, отчество)

«01»

декабрь

2023 г

Санкт-Петербург

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ БАЗЫ СТРАН ЦИРКУМПОЛЯРНОЙ АРКТИКИ	6
1.1 Обзор государств Арктического совета	6
1.2 Проблемы эколого-экономического характера на территории Арктики ..	11
1.3 Правовая база в области экономики и экологии циркумполярных государств	16
1.4 Оценка эффективности законодательных актов в решении эколого- экономических проблем	18
ГЛАВА 2 ЭКОНОМИКА КОРЕННЫХ НАРОДОВ АРКТИКИ	20
2.1 Особенности экономики коренных народов Арктики	21
2.2 Циркумполярный Совет Инуитов	23
2.3 Союз саамов	25
2.4 Международный совет гвичинов	28
2.5 Иные представительства коренных народов Арктики	32
ГЛАВА 3 ПУТИ УСТРАНЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	35
3.1 Зарубежные примеры действия законов, направленных на экологическую безопасность арктического региона	36
3.1.1. Законодательство Гренландии	36
3.1.2. Законодательство Северной Америки (США - Канада)	45
3.2. Законодательство Российской Федерации	50
3.2.1. Законы и стратегии федерального уровня	54
3.2.2. Законодательные акты регионального уровня	59
3.2.3. Основные направления совершенствования правового регулирования	

освоения и развития АЗРФ	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

В современной истории Арктический регион много раз становился камнем преткновения среди окружающих его государств – стран циркумполярной Арктики. Основной причиной тому является наличие полезных ископаемых и множество других ресурсов на данной территории.

Россия, Канада, США, Дания, в составе с Гренландией, Швеция, Финляндия, Норвегия и Исландия в полной мере используют резервы Арктики, стимулируя экономику собственного государства. В прямо пропорциональной зависимости, чем выше масштабы эксплуатации как водных, так и наземных, донных ресурсов, тем большее влияние оказывается на местные биоценозы, населяющие регион, на условия их обитания и в целом на окружающую среду.

Уже на протяжении многих лет на экономической почве сталкиваются интересы и возникают конфликты среди государств циркумполярной Арктики. Арктический совет много лет является основным рычагом управления на данной территории. В состав Арктического совета входят представители всех стран циркумполярной Арктики, а также наблюдателями являются представители коренных малочисленных народов, исторически населяющих регион: Алеутская международная организация, Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Циркумполярный совет инутиов, Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Союз саамов. Однако не все вопросы он уполномочен решить. Поскольку решения Арктического совета носят рекомендательный характер, то на деле юридическую силу имеют национальные законодательства.

Каждая страна в той или иной степени стремится сохранять баланс между экологическим благополучием и освоении экономически важных для нее арктических ресурсов. Это выражается в достижении хрупкого и такого важного баланса между экологической и экономической парадигмой развития. Анализируя законодательные акты и исторические прецеденты можно прийти к выводу, что в данной области существует множество пробелов. Разные

принципы подхода законодателей к эколого-экономическим взаимодействиям в механизме работы юриспруденции порождают все новые сложности в полноценном регулировании эколого-экономических вопросов.

Актуальность исследования заключается в том, что оно как раз и ориентировано на поиски путей разрешения эколого-экономических проблем в интересах коренных жителей арктического региона. Обозначенные нами направления могут выступать как инструменты для достижения поставленной цели.

Материалом для работы послужили более 50 источников, состоящих из: юридической документации, как международного, так и внутригосударственного характера, а также локальные нормативные акты; научных статей: как на иностранных языках, так и отечественных; новостных архивов из сети Интернет.

В данной работе методом системного анализа проведена оценка законодательной базы государств Циркумполярной Арктики в контексте решения ими экологических проблем, а также представлены положительные практики урегулирования конфликтов эколого-экономического характера на их территориях. Дано описание прав коренных жителей, населяющих арктические регионы, и показаны их успехи в законотворческом процессе приведшие к отстаиванию экономических и экологических интересов. Такого рода успехи способствуют как усилению контроля за экономической деятельностью, так и возрастанию внимания к экологическому состоянию окружающей среды в интересах устойчивого развития.

Целью настоящей диссертации являлся поиск путей решения проблем эколого-экономического характера на территории Арктики с помощью законодательных мер.

В рамках поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Описать эколого-экономические проблемы циркумполярной Арктики;
2. Проанализировать законодательную базу стран арктического региона в целом и Российской Федерации в частности;

3. Оценить возможности и вклад коренных народов Арктики в арктическое законотворчество;
4. Выдать рекомендации по устранению юридическим путем эколого-экономических конфликтов в арктическом регионе.

Новизна работы заключается в том, что на основании современных данных впервые показана перспектива и важность корректировки законодательных актов для гармонизации некоторых эколого-экономических проблем арктического региона. Новое положение Российской Федерации на международной арене не исключает использования зарубежного опыта в решении этого вопроса.

В *практическом* плане крайне важно найти применение «мягким мерам» урегулирования эколого-экономических конфликтов, когда решения коренных народов Арктики не вступают в противоречие с федеральным законодательством, а лишь дополняют его в интересах природы и общества.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ БАЗЫ СТРАН ЦИРКУМПОЛЯРНОЙ АРКТИКИ

При создании собственной законодательной базы страны Циркумполярного региона имеют возможность взаимодействовать с другими организациями, такими как международные организации и форумы сотрудничества (пример: Арктический совет).

Поддержание хрупкого равновесия между экономическим развитием и защитой уязвимой арктической экосистемы имеет первостепенное значение в этом единственном в своем роде регионе.

Наше понимание основ, на которых базируются и выстраиваются юридические нормативы в Циркумполярном арктическом регионе продолжает развиваться. Вполне закономерно, что на смену экономической парадигме все активнее приходит экологическая парадигма. Новые эколого-экономические исследования, несомненно, обеспечат своевременное обновление информации, на которую опираются юридические нормативы.

Правовая классификация стран Циркумполярного региона служит основой для различных международных соглашений, таких как Шведско-Норвежское соглашение о сотрудничестве, Канадская и Датская декларация об арктическом сотрудничестве, а также соответствующее внутреннее законодательство каждой страны. Эти соглашения и законы эффективно решают важные вопросы, включая использование ресурсов, охрану окружающей среды, научные исследования и защиту прав коренных народов. К сожалению, отсутствуют регулярные исследования по динамике правовой базы различных арктических государств, а тем более ее взаимодействие в пределах Циркумполярной Арктики. Необходимость включения таких стран, как Россия, Канада, Норвегия, королевство Дания (через Гренландию) и США (через Аляску) в единый процесс исследования до последнего времени очевидным, однако международная политическая обстановка внесла свои изменения.

1.1. Обзор государств Арктического совета

Арктический совет – это межгосударственный форум, нацеленный на улучшение взаимодействия между Арктическими странами, организацию координации и сотрудничества с коренными народами и жителями Арктики по общим арктическим вопросам. Основной целью Арктического совета является сотрудничество по вопросам, связанным с Арктикой, в том числе в области экологии, безопасности, энергетики и международного сотрудничества.

В состав Арктического Совета, согласно официальному сайту, всего входят 8 государств: проводящих политику в данном регионе: Канада, Королевство Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская федерация, Швеция, Соединенные штаты.

Каждая из стран-членов Арктического совета имеет свои интересы и приоритеты в регионе. Например:

- Россия обладает большими природными ресурсами и активно развивает свои арктические территории. Она также активно участвует в научных исследованиях Арктики и придаёт важное значение вопросам экологии и сохранения биоразнообразия.
- США также обладают значительными интересами в Арктике, особенно в сфере добычи и транспортировки энергетических ресурсов. Они активно принимают участие в работе Арктического совета и регулярно проводят военные учения в регионе.
- Канада, столкнувшись с проблемами арктического климата и деградацией ледяного покрова, обращает особое внимание на адаптацию к изменению климата и охрану окружающей среды.
- Королевство Дания, через свои арктические территории Гренландию и Фарерские острова, обладает значительными природными ресурсами и регулярно проводит научные исследования Арктики.
- Финляндия также активно участвует в работе Арктического совета и ставит перед собой задачи по снижению выбросов парниковых газов и

устойчивому развитию региона.

- Исландия привлекает внимание своими возможностями в области энергетического производства из геотермальных источников, а также активно участвует в научных исследованиях Арктики.

- Норвегия, одна из ведущих стран в области добычи нефти и газа, активно участвует в экономической деятельности в Арктике и разработке природных ресурсов.[21]

- Швеция, с арктической частью под названием Лапландия (состоящей из Вестерботтенна и Норрботтена) также является членом Арктического совета и участвует в сотрудничестве по вопросам экологии и безопасности.

В рамках Арктического совета осуществляются различные проекты и работы по устойчивому развитию Арктики, научным исследованиям, экологии, экономике и обеспечению безопасности. Страны-члены активно сотрудничают между собой и с другими заинтересованными сторонами для достижения общих целей и сохранения уникальной природной среды этого региона.

6 постоянных участников, представляющие коренные народы Арктики: Алеутская международная организация, Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Циркумполярный совет инутиов, Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Союз саамов.

Основную деятельность Совета осуществляют такие рабочие группы как:

- по устранению загрязнения Арктики
- по реализации программы арктического мониторинга и оценки,
- по сохранению арктической флоры и фауны
- по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций
- по защите арктической морской среды

- по устойчивому развитию в Арктике

За деятельностью Арктического Совета следят, «делятся своим опытом», 38 наблюдателей из числа неарктических государств, межправительственных и межпарламентских организаций, а также неправительственные организации.

20 мая 2021 года в Арктическом совете сменилось председательство на два года и передано оно Российской Федерации. Председательствование главы МИД Исландии Гудлаугур Тор Тордарсон завершилось в торжественной обстановке, на церемонии передачи церемониального молотка главе МИД РФ Сергею Лаврову что ознаменовало начало председательствования Российской Федерации в Арктическом совете на 2021-2023 года

Россия создала собственную Программу, содержащую основу своего председательствования, в первую очередь направленных на улучшение социальных взаимодействий и устойчивое развитие Арктического региона. Программой выделены такие виды деятельности:

1. Коренные народы.

Основным условием устойчивого развития региона является показатель качества жизни населения Арктической зоны. Основная тенденция развития представлена работой по поддержанию устойчивости и жизнеспособности северных народов, создание мер их адаптации к климатическим изменениям, повышение показателей здоровья, образования и качества жизни людей, обеспечению социально-экономического развития в Арктическом секторе.

Актуально применение возрастающего потенциала Арктики, который окажет положительное влияние в интересах народов Севера. Перспектива развития в науке, культурном обмене, социальном взаимодействии регионов и туризме. Особенно уделяется внимание вопросам, связанных с культурным наследием, сохранением языковой культуры региона.

2. Охрана окружающей среды.

В связи со скоростью изменения климата Арктики, выражающаяся, в первую очередь, в деградации вечной мерзлоты и эмиссии газогидратов.

Программой рассматриваются задачи по:

- смягчению последствий изменения климата;
- улучшение адаптации и обеспечению восстановления от новых климатических условий всех видов экосистем;
- охрана и восстановление окружающей среды от внешних факторов;
- рационализация использования природных ископаемых;
- поддержанию здоровья арктических экосистем, особое внимание уделяется сохранению биоразнообразия.

В стремлении к дальнейшему региональному развитию крайне важно учитывать как восприимчивость Арктики к изменению климата, так и ее потенциал сыграть значительную роль в развитии низкоуглеродной экономики. Не менее важным является продвижение передовых инновационных технологий по всему региону, охватывающих сферы транспорта, промышленности, инфраструктуры и энергетики. Охватывая возобновляемые источники энергии и интегрируя их в ткань жизни Арктики, мы можем повысить качество жизни ее жителей и обеспечить устойчивое будущее.

3. Социально-экономическое развитие.

Обеспечение благополучия и процветания Арктики зависит от необходимости обеспечения устойчивого экономического роста. Председательство России посвящено приоритету развития экономического сотрудничества в регионе, содействию созданию надежной энергетической инфраструктуры, устойчивых транспортных сетей, особенно морского судоходства, передовых телекоммуникационных систем и устойчивого продовольственного сектора. Кроме того, мы стремимся улучшить условия для притока инвестиций, способствовать инновациям, развитию предпринимательства и облегчению финансирования бизнеса.

4. Укрепление Арктического совета.

Российское председательство было ориентировано на укрепление

Арктического совета как важнейшей платформы международного сотрудничества в арктическом регионе. Основной целью ставилось повышение эффективности Совета за счет улучшения работы его рабочих и экспертных групп, а также Секретариата. Внимание было сосредоточено на разработке механизмов финансирования деятельности Совета, включая проекты и программы, и обеспечении реализации решений и рекомендаций. Кроме того, РФ стремилась способствовать значимому и сбалансированному взаимодействию с наблюдателями путем развития диалога и установления контактов. Планировалось укреплять связи между Арктическим советом и другими соответствующими организациями, такими как Арктический экономический совет, Форум береговой охраны Арктики и Арктический университет. Развитие международного научного сотрудничества являлось ключевым приоритетом нашего председательства, включая рассмотрение возможности научной экспедиции в Северный Ледовитый океан под эгидой Арктического совета.

Однако, в связи со сложившимся напряжением в 2022-2023 году 7 стран-участников приостановили свое взаимодействие с Россией в рамках Арктического совета.

11 мая 2023 года полномочия председательствования переданы Россией Норвегии. В последующие 2023-2025 годах, по Заявлению стран участников, ожидается тенденция придерживания пути Стратегического плана Арктического Совета (2021-2030гг.)

1.2. Проблемы эколого-экономического характера на территории Арктики

Проблемы Арктической зоны непосредственно включающие экологические факторы неразрывно связаны с экономическим регулированием данных областей. Добыча полезных ископаемых является приоритетным направлением в экономическом развитии региона, вовлечение

инвестиций, однако этот же вид деятельности является наиболее опасным для экологической составляющей района. Необходимость найти компромисс в вопросе эколого-экономического взаимодействия является приоритетным.

Экономическое развитие Арктики формируется Арктическим Экономическим советом (АЭС) - независимая организация, содействующая деловым отношениям в Арктике и ответственному экономическому развитию. АЭС работает над реализацией благоприятного ведения бизнеса и развития инфраструктуры для населения, развитием используемых технологий. Деятельность АЭС обеспечивается «арктическими ценностями» среди которых присутствуют такие как: цели в области устойчивого развития и рациональное использование природных ресурсов.

Окружающая среда Арктики сталкивается с целым рядом угроз как внутри, так и за пределами ее границ. Внутри страны горнодобывающая промышленность, промышленное загрязнение, судоходство и рыболовство создают серьезные проблемы для региона. С внешней стороны выбросы из отдаленных районов, глобальное изменение климата и приток сточных вод из рек, впадающих в Северный Ледовитый океан, еще больше угрожают его хрупкой экосистеме.

Защита окружающей среды Арктики — сложная задача, поскольку она включает в себя удовлетворение противоречивых интересов приполярных стран, движимых как экологическими, так и экономическими проблемами. Хотя эти страны стремятся использовать богатые минеральные ресурсы региона, они также осознают потенциальный вред, который такая деятельность может нанести хрупким арктическим экосистемам.

Более того, расширение индустриализации и экономической деятельности в Арктике привело к разрушению уникальных экосистем. Это, в свою очередь, подвергает риску исчезновения редкие виды животных, ухудшает качество водных ресурсов и нарушает хрупкий баланс природных сообществ.

Рост интереса нефтяной промышленности к Арктике представляет собой

значительный риск разливов нефти, которые могут иметь долгосрочные негативные последствия для морского и наземного биоразнообразия. Чтобы снизить этот риск, необходимо принять строгие меры контроля и профилактики, а также разработать инновационные технологии для быстрого и эффективного реагирования.

Наконец, любые инициативы по развитию Арктики должны ставить во главу угла интересы и потребности местных сообществ. Это влечет за собой создание возможностей трудоустройства, обеспечение доступа к образованию и здравоохранению, а также поддержку традиционного образа жизни коренных народов. Достижение сбалансированного и устойчивого развития особенно важно в таких быстрорастущих секторах, как туризм, энергетика и рыболовство.

Незаконный и нерегулируемый рыбный промысел представляет собой еще одну угрозу богатому биоразнообразию и рыбным ресурсам Арктики. Эта неустойчивая практика может привести к истощению рыбных запасов и нарушению хрупкого экологического баланса, что несомненно скажется на экономическом развитии данной отрасли. Мониторинг и контроль рыболовства, а также пресечение незаконной деятельности являются важнейшими шагами в решении этой проблемы.

Одной из животрепещущих проблем стоит изменение климата, которое представляет собой значительную угрозу уязвимости Арктики. Повышение температуры приводит к таянию полярных льдов, что приводит к глубоким изменениям в экосистемах и повышению уровня моря. Последствия таких изменений для таких секторов экономики, как судоходство, рыболовство и горнодобывающая промышленность, являются серьезными. Кроме того, недостаточное развитие инфраструктуры в отдельных районах Арктики сдерживает экономический рост и снижает конкурентоспособность региона.

Отсутствие надлежащих дорог, портов и аэропортов ограничивает возможности для процветания экономической деятельности. Коренные народы Арктики сталкиваются с угрозами как со стороны экологических

проблем, так и расширения экономической деятельности. Разрушение их традиционного образа жизни и источников существования может иметь глубокие социально-экономические последствия.

Арктический регион в настоящее время сталкивается с множеством неотложных экологических и экономических проблем, которые требуют максимального анализа действий. Эти проблемы, если их оставить без внимания, могут иметь далеко идущие последствия как для хрупких экосистем Арктики, так и для экономической деятельности, зависящей от ее ресурсов. По мере роста интереса к Арктике растет и деятельность человека, что приводит к увеличению загрязнения воздуха, воды и почвы.

Инфраструктурные проекты, такие как горнодобывающая промышленность и строительство автомагистралей, еще больше способствуют утрате естественной среды обитания и нарушению экосистем. Решение этих насущных проблем требует совместных усилий правительств, бизнеса и организаций гражданского общества.

Развитие комплексных стратегий устойчивого развития, реализация мер по защите окружающей среды, поддержка коренных общин и их натурального хозяйства, а также приток инвестиций в инфраструктуру и технологии, которые способствуют устойчивому развитию Арктики являются основными решающими факторами.

Следует отметить, что Арктический совет оценивает национальное законодательство своих постоянных участников, регулирующее предотвращение и устранение последствий загрязнений, как недостаточно разработанное. [26]

Одним из факторов, которые негативным образом влияют на состояние окружающей среды в этом регионе указывают: неопределенный правовой статус, усиление антропогенного воздействия, интенсивный браконьерский промысел и несовершенство законодательства.

Из наиболее новых и наиболее важных проблем является приостановка международных проектов в области охраны и развития Арктики, в частности

приостановка деятельности Арктического Совета. На официальном сайте правительства США 3 марта 2022 года было опубликовано совместное заявление государств, входящих в состав Арктического Совета (кроме Российской Федерации), сообщающее о том, что в свете сложившихся обстоятельств государствам было бы разумно временно прекратить свое участие во всех заседаниях Совета и дополнительных собраниях. Такая пауза позволила бы тщательно обсудить важнейшие предпосылки, которые позволят беспрепятственно продвигать вперед важные усилия Совета.

Данное заявление является беспрецедентным в области Арктического сотрудничества.

Н.В. Корчунов (Посол по особым поручениям МИД России, старшее должностное лицо России в Арктическом совете) отметил, что страны-члены Арктического совета приняли решение, которое может усложнить и сделать еще более опасной ситуацию в арктическом регионе.[32] Из-за того, что происходит сейчас, роль России как лидера Арктического совета будет сосредоточена на решении собственных проблем в северных регионах.

Означать это может то, что в сложившейся ситуации перспектива эффективного международного взаимодействия в области решения экономических и экологических проблем Арктического региона, на данный момент, стала долгосрочной.

Н.В Корчунов так же заявляет, что вся проектная деятельность Арктического Совета будет сохранена, до момента возобновления его деятельности. Решение Российской Федерации, как председателя, продолжать работу над запланированными проектами поможет минимизировать негативные последствия прекращения совместной деятельности с другими странами-участниками.

На ноябрь 2023 года обстановка в Арктическом совете сильно изменилась: во-первых, полномочия председательства еще в июне перешли Норвегии, во-вторых, обострились взаимоотношения России со странами Запада. Поэтому нет ясности в каком виде будет участие России в

Арктическом совете. Если Россия выйдет из Арктического совета, то смысл и основополагающая концепция сотрудничества циркумполярных стран потеряется и потребуются поиск новых подходов для решения эколого-экономических проблем в регионе.[33]

Также позитивным аспектом является то, что Арктический Экономический совет решил не приостанавливать свою деятельность, что дает положительную динамику для дальнейшего развития международного взаимодействия по вопросам экономико-экологического аспекта Арктики.[20]

1.3. Правовая база в области экономики и экологии циркумполярных государств

Арктика является одним из мест, где предстоит раздел, национальное присвоение земель и придание им особого законодательного обозначения. В данный момент правовой режим Арктики базируется на нормах международного права и национального законодательства арктических государств. В данной работе рассматриваются основные международные инструменты нормативного характера, а также документы, относящиеся к «мягкому» международному праву.

Существует ряд договоров и соглашений, регулирующих экологические аспекты в Арктике. Например, Конвенция ООН по морскому праву устанавливает правила использования и защиты морских ресурсов, включая океан вокруг Арктики. [1]

На национальном уровне каждое государство, лежащее в циркумполярном регионе Арктики, имеет свои собственные законы и нормы, регулирующие экономическую и экологическую деятельность в Арктике. Например, Россия имеет Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях", который определяет правовую основу для создания природных заповедников и национальных парков в Арктике. [2]

Кроме того, циркумполярные государства активно сотрудничают в

рамках различных международных организаций, таких как Международная комиссия по сохранению Атлантической тунцовой рыбы (ИККАТ) и Международная китобойная комиссия. Эти организации разрабатывают соглашения и рекомендации, нацеленные на поддержание рыбных ресурсов и защиту морских млекопитающих в регионе.[24]

Общая правовая база циркумполярных государств, хотя и разнообразна, стремится обеспечить устойчивое и ответственное использование ресурсов Арктики, а также сохранение ее уникальной экологической системы.

В отношении Арктики применяется ряд универсальных конвенций (Конвенция ООН по морскому праву 1982 г, Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (MARPOL) 1954 г., Договор о запрещении испытания ядерного оружия 1963г и т.д.), одна региональная конвенция - Соглашение о сохранении белых медведей (Agreement on Conservation of Polar Bears) 1973 г, а также множество двусторонних договоров. [3]

Крайне важно подчеркнуть наличие Стратегии защиты окружающей среды Арктики (АЕПС), которая является проявлением международного сотрудничества и приверженности делу защиты первозданной окружающей среды Арктики.[34] Это многостороннее соглашение, известное как Финская инициатива, является свидетельством общей ответственности арктических стран за сохранение нашего природного наследия. Созданная в результате серьезных обсуждений, начавшихся в 1989 году, АЕПС была официально принята в июне 1991 года такими странами, как Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция, СССР и США.

По своей сути АЕПС — это документ, посвященный широкому спектру задач. К ним относятся мониторинг, тщательная оценка, надежная защита, готовность к чрезвычайным ситуациям и сохранение Арктического региона. Выступая за эти стремления, АЕПС намерена обеспечить сохранность этой хрупкой экосистемы для будущих поколений, демонстрируя непоколебимую приверженность ее устойчивому процветанию.

Существует Международный совет экологического права (ICEL), занимающийся содействием в обмене и распространении информации о правовых и политических аспектах охраны окружающей среды. ICEL в 2011 году издает Arctic Policy and Law References to Selected Documents – ссылки на избранные документы в области охраны окружающей среды Арктики по странам (Приложение 1). Список не является исчерпывающим, однако включает все основные нормативные акты, регулирующие данную отрасль.

Что касается Российского законодательства, одним из основополагающих в области экологического и экономического развития в Арктике является Указ Президента РФ «О стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». [13]

1.4. Оценка эффективности законодательных актов в решении эколого-экономических проблем

Несмотря на множество нормативных актов, программ по развитию отношений в области Арктики, все еще не существует единого международного договора по определению правового статуса Арктики. На данный момент нет закона, охватывающего все вопросы социального и экономического развития северных и арктических регионов России. Раньше существовал закон под названием Федеральный закон «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» от 19 июня 1996 года, в котором были правила о том, как правительство должно защищать и выбирать определенные вещи. Но этот закон больше не действует с 2005 года.

Именно международными правовыми актами и регулируется экономико-экологическая политика Арктического региона на трансграничном уровне.

Оценка эффективности нынешних законодательных актов в решении

экологических и экономических проблем Арктики является сложной проблемой, требующей комплексного анализа. Несмотря на это, можно провести оценку эффективности, выделяя несколько основных аспектов:

1. Учет анализа изменений в экономических показателях. Показатель того, что в конечном итоге качественно и количественно окружающая среда в арктических условиях деформировалась или ухудшилась после принятия соответствующих законодательных актов, поможет предусмотреть, каковы, в общем, последствия или ухудшения ситуации.

2. Важным фактором также является анализ стоимостно-эффективного воздействия законодательства. Анализ результатов позволяет определить возможности, затраты на внедрение и соблюдение норм регулирования соотношения износа, полученных экологическими и экономическими выгодами, а также каково соотношение между инвестициями в охрану окружающей среды и гарантированными выгодами для экономики.

3. Существует необходимость проведения социально-экономического анализа, оценки действующего законодательства в сфере жизни населения и бизнес-сектора в странах. Данный анализ приводит к тому, какие результаты и, как следствие, последствия оказываются наиболее значимыми при разработке законодательных актов.

4. Оценка соблюдения законодательства и его влияния на экологическую и экономическую ситуацию в Арктике. Теоретический анализ приведенных фактических явлений, возникших при соблюдении эколого-экономического законодательства, а также явлений в соблюдении данного законодательного акта.

Наконец, сравнительный анализ с аналогичными законами в других странах или регионах также может быть критерием оценки эффективности законодательства в отношении эколого-экономических проблем полярных территорий. Тщательный анализ с использованием вышеперечисленных методов может способствовать повышению эффективности нынешних законодательных органов.

ГЛАВА 2 ЭКОНОМИКА КОРЕННЫХ НАРОДОВ АРКТИКИ

Экономика коренных народов Арктики тесно связана с их традиционным способом жизни, но в то же время подвержена воздействию изменений в природной среде и глобальным экономическим тенденциям. Некоторые из основных аспектов эколого-экономической деятельности коренных народов Арктики включают охоту, рыболовство, традиционное земледелие, искусство и ремесла.

Однако, народы Арктики также сталкиваются с проблемами, связанными с высоким темпом индустриализации района. Одними из последствий такой политики, являются: изменения климата, представляющее потенциальные угрозы для традиционной экономики, а также снижение биоразнообразия и обеднённость природных ресурсов.[35]

Чтобы решить эти тормозящие развитие факторы, независимо от экономических проблем, нужно изменять существующие экономические модели, беря во внимание учет специфики и потребности коренных народов. Изменение экономических моделей может произойти в случаях развития областей туризма, традиционного ремесленного производства и малого регионального бизнеса, а также меры по сохранению и устойчивому использованию ресурсов.

Более того, создание механизмов защиты и сохранения окружающей среды в сочетании с мерами по адаптации к последствиям изменения климата играет ключевую роль в обеспечении долгосрочного развития арктических экономик. Таким образом, хорошо продуманные и эффективно реализованные законодательные инициативы, учитывающие как экологические, так и экономические приоритеты коренных народов, проживающих в Арктике, могут оказаться фундаментальным катализатором в содействии устойчивому развитию Арктического региона.[36] Крайне важно признавать и защищать права коренных народов при рассмотрении вопросов владения землей, использования традиционных знаний и их участия в процессах принятия

решений, касающихся их экономической деятельности. Не менее важной является разработка законодательных мер, которые действительно учитывают благосостояние коренных общин, населяющих Арктический регион, гарантируя их активное участие в его экономической жизни. Предлагая поддержку и способствуя росту местных экономических секторов, таких как рыболовство, охота, сельское хозяйство и ремесла, мы делаем решающие шаги на пути к обеспечению устойчивости их экономики.

2.1 Особенности экономики коренных народов Арктики

На сегодняшний день в Арктике проживают около 4 млн человек. Среди них как и недавно прибывшие жители, так и пастухи и примерно 10% от всего населения являются коренными народами.

Численность популяций народов Арктики в населенных пунктах циркумполярных государств имеет неоднородную структуру расселения на территории (рис.1)

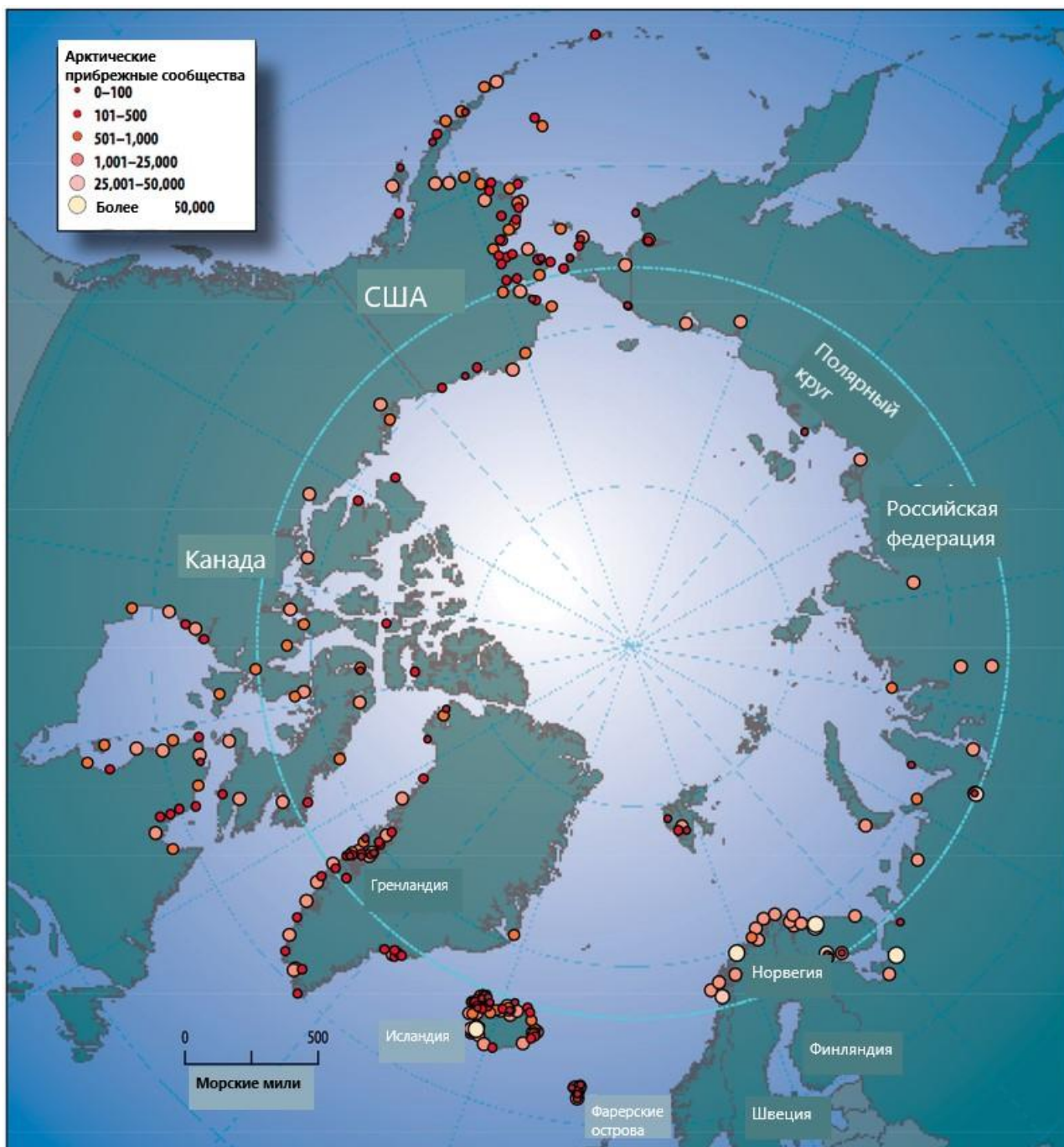


Рисунок 1 – Населенные пункты Арктики.[18]

Государственные интересы стран, касающиеся развития арктического региона на протяжении XX века были сосредоточены вокруг индустриальной экономики, которая фокусируется на добыче и обработке ресурсов и мануфактуры. В XXI веке существует необходимость расширения, трансформации определения экономического развития, если речь идет об Арктике для:

- 1 адаптации новой экономической стратегии развития региона для людей, которым она служит.
- 2 сохранения благ в непосредственном месте их зарождения.
- 3 гарантия отсутствия утечки большого количества ресурсов и естественных благ в южные регионы за счет антропогенной деятельности и влияния окружающей среды. [38]

Коренные жители Арктики непосредственно участвуют в составлении и принятии международных соглашений, если объект соглашения имеет отношение к жизнедеятельности народов.

Юридически права коренных народов во всех сферах жизни закрепляется Декларацией ООН о правах коренных народов.[3]

2.2 Циркумполярный Совет Инуитов

Циркумполярный совет Инуитов (Inuit Circumpolar Council (ICC)) – организация коренных народов, которая также является многонациональной неправительственной организацией. Представляет интересы более 180 тысяч коренных жителей Арктики, включая инуитов, юпиков, чукчей (эскимосов). Территориально ICC представлен на Аляске (США), Чукотке, (Россия), Гренландии (Дания), Канаде.

Основные цели организации это: укрепление единства среди инуитов, продвижение языковых и культурных интересов и развитие инуитской культуры.[28]

ICC проводит генеральную ассамблею раз в 4 года, чтобы обсудить вопросы имеющие международное значение для их сообществ, определить направление работы организации на следующие четыре года, а так же распределить между друг другом проблемные области и ответственность за их решение.

Ранее экономическое развитие региона представляло собой игнорирование социальные и культурные обстоятельства инуитов и других

коренных народов Арктики. Чтобы обеспечить устойчивое развитие, развитие должно соответствовать реалиям жизни инуитского нунаата и поддерживать право инуитов на самоопределение в управлении землей, ресурсами.[39]

Существуют декларации, регламентирующие деятельность в области эколого-экономического развития и деятельности: Циркумпольная декларация инуитов о принципах ответственного освоения ресурсов, является основным документом.[4]

Правовой базой Циркумпольной декларации инуитов о принципах ответственного освоения ресурсов является:

1. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов [3]
2. ряд других правовых и политических инструментов и механизмов о правах коренных народов, включая права на землю.
3. законодательство об урегулировании споров, соглашения (договоры) о земельных претензиях и самоуправлении,
4. межправительственные и конституционные аранжировки
5. Циркумпольная Инуитская Декларация о суверенитете в Арктике

В частности, Декларация ООН регламентирует экономическую деятельность коренных народов в статье 20 пункт 1 и Статье 26 (Приложение 2.)

Циркумпольная Декларация содержит также основополагающие принципы ответственного освоения Арктики.[4]

Можно сделать выводы, основываясь на том, что Декларация ООН о правах коренных народов позволяет коренным жителям следовать своей традиционной экономике, а ИСС придерживается рационального использования природных ресурсов и отрицательно смотрят на обширные темпы развития отрасли. Данные постулаты означают, что народы Арктики придерживаются сохранения природных ресурсов и сдерживающих темпы бесконтрольных разработок невозобновляемых ресурсов, что несомненно оказывают благоприятное влияние на экологию района.[3]

2.3 Союз саамов

Совет саамов – общественная неправительственная организация, представляющая интересы саамов, в которую входят членские организации Финляндии, Норвегии, Швеции и России. Однако, с 10 апреля 2022 года Союз приостановил сотрудничество с организациями-членами на территории России.

У Союза Саамов есть обширная международная приверженность в областях, связанных с проблемами коренных народов, включая права человека, Арктику и окружающую среду. Арктический совет является основным форумом для сотрудничества в Арктике; именно здесь обсуждаются проблемы Арктики.

Союз Саамов придерживается глубокой глобальной приверженности вопросам, касающимся коренных народов, включая права человека, Арктику и окружающую среду. Арктический совет служит основной платформой для совместных усилий в Арктике, где тщательно обсуждаются насущные вопросы. Примечательно, что Союз Саамов является одним из шести постоянных членов, представляющих организации коренных народов, что воплощает особый характер Арктического совета. Секретариат коренных народов (IPS) оказывает неоценимые услуги этим шести постоянным членам Арктического совета. Кроме того, Союз саамов берет на себя роль наблюдателя в Рабочей группе по коренным народам (РГКН) при Баренцевом/Евроарктическом Совете (СБЕР). Многочисленные инициативы в рамках СБЕР отражают инициативы Арктического совета, однако региональные проекты в Баренцевом регионе имеют более узкую географическую направленность по сравнению с их аналогами в Арктическом совете.

Основной документ, регламентирующий деятельность Союза Саамов в области охраны окружающей среды и экономики, это Саамская Арктическая

Стратегия 2019 года. Положения данной стратегии указывает на то, что Союз Саамов открыт к международному взаимодействию в рамках Арктического союза, СБЕР и перечислены действия, которые способствуют развитию в данной области. [40]

Союз определил несколько действий, на которых он намерен сосредоточить внимание и которые он намерен поддержать.

Во-первых, он продолжит поддерживать Рамочную конвенцию ООН об изменении климата и активно работать над успешной реализацией Парижского соглашения 2015 года. Кроме того, Союз продолжит свое участие в работе Арктического совета, в частности, посредством партнерской деятельности и активизации усилий Союза саамов в Группе экспертов по Программе действий Арктического Совета по борьбе с загрязнением коренными народами.[41]

Признавая важность решения проблемы изменения климата и его воздействия на регион, Союз стремится разработать комплексную климатическую и социально-экономическую модель для Сапми (название территории Саамов). Эта модель будет специально сосредоточена на анализе последствий изменения климата, оценке экономических и социальных издержек, связанных с ущербом от изменения климата, а также на определении стратегий смягчения рисков и адаптации. Союз также планирует запустить проект по изучению использования саамских топонимов в качестве индикаторов изменения окружающей среды, что еще больше подчеркнет влияние изменения климата на регион.[42] Наконец, Союз намерен инициировать пилотный проект, направленный на раскрытие климатической финансовой информации при инвестициях в Арктику, с целью повышения прозрачности и подотчетности в финансовой деятельности, связанной с климатом.

В Стратегии также подчеркивается важность реализации рекомендаций, изложенных в отчете об оценке воздействия на окружающую среду и значимом участии Арктики за 2019 год. Она призывает к целостному подходу

и значимому участию в оценках воздействия на окружающую среду и других процессах стратегического планирования в Сапми. Это означает активное вовлечение всех заинтересованных сторон, включая сообщество саамов, в процессы принятия решений, чтобы гарантировать, что экологические и социальные последствия добычи ресурсов будут должным образом оценены и смягчены.

Кроме того, Стратегия направлена на обеспечение общин саами необходимыми инструментами и ресурсами для эффективного участия в проектах, связанных с освоением природных ресурсов на землях коренных народов. Это включает в себя предоставление рекомендаций и поддержки сообществам в преодолении сложностей таких проектов, гарантируя, что их интересы и стремления будут должным образом представлены и учтены.

Наконец, в Стратегии подчеркивается приверженность Союза Саамов проведению оценок воздействия под руководством коренных народов. Такой подход гарантирует, что права коренных народов Арктики защищены и сбалансированы с экономическими выгодами, экологическими и климатическими целями. В оценках также учитываются экологические и социальные проблемы, а также совокупное воздействие, чтобы обеспечить всесторонний анализ потенциальных последствий проектов по добыче ресурсов.

Подводя итог, Стратегия подчеркивает важность включения как западных научных знаний, так и стандартов коренных народов Саами в оценку устойчивости освоения ресурсов. В нем также подчеркивается приверженность Союза саамов защите традиционных саамских земель, поддержке саамских общин, разработке инструментов для проектов в области природных ресурсов, пропаганде значимого участия в процессах планирования и проведению оценок воздействия под руководством коренных народов.

Стратегия определяет будущее направление Союза Саамов в добыче ресурсов на саамских территориях, уделяя особое внимание нескольким

ключевым аспектам. Во-первых, в нем подчеркивается важность объединения западных научных знаний со стандартами коренных народов Саами для оценки устойчивости инициатив по освоению ресурсов.

Такой подход обеспечивает учет как экологических, так и культурных факторов. Во-вторых, в Стратегии подчеркивается приверженность Союза саамов поддержке общины саамов в защите их традиционных земель. Признавая значение этих земель для самобытности и образа жизни саамского народа, Союз саамов стремится выступать за их сохранение и гарантировать, что любые проекты по освоению ресурсов уважают и учитывают права и потребности саамского сообщества.

Экономическое развитие саамов завязано на традиционной жизни - это старинная форма предпринимательства. Саамские продукты были и остаются важными товарами как на национальном, так и на международном рынках. Поэтому важно укреплять и развивать эти старые традиции, создавая таким образом сильное и устойчивое саамское общество, основанное на возобновляемых ресурсах, имеющихся в Сапми. Оленеводство играет решающую роль в саамском обществе, но также важно защищать и другие способы жизни, такие как традиционная культура сбора и использование морских продуктов.

Завязка экономики саамов на элементах экосистемы, указанных в Стратегии, первоначально говорит об экологической безопасности этих отраслей и о рациональном использовании ресурсов, и как следствие можно говорить и об охране окружающей среды в интересах экономического развития.

2.4 Международный совет гвичинов

Международный совет гвичинов (Gwich'in Council International (GCI)) представляет 9000 гвичинов Северо-Западных территорий, Юкона и Аляски в качестве постоянного члена Арктического совета. Единственная

международная организация, в которой коренные народы имеют место за столом принятия решений наряду с национальными правительствами. GCI поддерживает гвичинов, усиливая их мнение об устойчивом развитии и окружающей среде на международном уровне.

Что касается сотрудничества с национальными правительствами, речь идет о Департаменте культурного наследия гвичинов в Канаде, Совет по возобновляемым ресурсам Гвичинов, Совет по земельным и водным ресурсам, Совет по планированию землепользования, Советом племени Гвичин. Среди руководящих принципов гвичинов на официальном сайте Департамента культурного наследия гвичинов Канады указано:

- 1 Сохранение и уважение земли необходимой для благополучия народа и культуры;
- 2 Межкультурное понимание и осведомленность между гвичинами и не-гвичинами необходимы для создания нового уважения и понимания в сегодняшнем глобальном сообществе.

Между GCI и Канадой существует «Всеобъемлющее соглашение о земельных требованиях между Ее Величеством Королевством Канады и гвичинами, представленными Советом племени Гвичин». Документ регламентирует земельные правоотношения между Канадой и территорией жизнедеятельности гвичинов. [7]

В 24 главе Соглашение разграничивает полномочия государственных органов в области экологического мониторинга. Например, гвичины имеют право на значимую роль в созданном государством совете или органе, выполняющий функции мониторинга и аудита в районе поселения, которое должно быть установлено в законодательстве, после консультации с Советом племени гвичинов. Если функции мониторинга или экологического аудита, выполняются в район поселения департаментом правительства, департамент должен сделать это в консультации с Советом племени гвичинов. Если необходимо принять решение, связанное с территорией коренных жителей, то представитель гвичинов должен занимать председательствующую должность

в уполномоченном органе.

Соглашение гласит, что при планировании землепользования в районе населенного пункта следует руководствоваться следующими принципами:

(a) целью планирования землепользования является защита и продвижение существующего и будущего благосостояния жителей и общин района населенного пункта с учетом интересов всех канадцев;

(b) особое внимание должно быть уделено:

(i) защите и продвижению существующего и будущего социального, культурного и экономического благополучия гвичинов;

(ii) землям, используемым гвичинами для сбора урожая и других видов использования ресурсов;

(c) в планировании землепользования должны принимать непосредственное участие общины и назначенные гвичинами организации;

(d) план, разработанный в процессе планирования, должен предусматривать сохранение, освоение и использование земель, ресурсов и вод.

Планирование пользования водными ресурсами в долине Маккензи (земли гвичинов) является неотъемлемой частью планирования землепользования.

Оценка воздействия на территории гвичинов так же регулируется Соглашением и предусматривает что любой совет по оценке воздействия на окружающую среду должен иметь равный состав из представителей коренных народов и правительства, не считая председателя. Не менее одного члена правления должен быть кандидатом Племенного совета гвичинов.

Проанализировав эту главу Соглашения, можно сказать, что гвичины имеют полномочия во всех созданных государством органах или советах, связанных с экологическим мониторингом, а также с планированием землепользования и оценкой воздействия на окружающую среду. Канада уделяет большое внимание и дает полномочия коренным народом контролировать экологический фон на территории их проживания.

Недра и недропользование на территориях, разграниченных между Канадой и гвичинами регулируются этим же соглашением в главе 21.

Основной посыл такой: перед началом каких-либо манипуляций с поверхностным земельным слоем в районе поселения для разведки нефти и газа правительство должно уведомить совет племени гвичинов, предоставить ему возможность представить свои взгляды правительству по этому вопросу.

Правительство соглашается консультироваться с Советом племени гвичинов в отношении любого предлагаемого законодательства который затрагивает только Северо-Западные территории или только Юкон и Северо-Западные территории и который:

(a) регулирует разведку, разработку или добычу полезных ископаемых в районе населенного пункта или

(b) устанавливает требования к выдаче прав на недропользование в отношении ресурсов недр в районе населенного пункта.

Можно сделать выводы, что Международный совет гвичинов, и его представительство в Канаде поддерживают сохранение исторического наследия включая земли, ресурсы и иные природные блага. Уникальный случай легитимизации на национальном уровне интересов коренных народов поддерживает развитие экономического развития региона, посредством защиты от негативного воздействия антропогенного характера, как следствие позитивное воздействие на состояние окружающей среды.

2.5 Иные представительства коренных народов Арктики

В состав постоянных членов Арктического совета, помимо указанных выше представительств коренных народов, входят так же Арктический Совет Атабасков (Аляска, Юкон и северные территории Канады), Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера (Россия) и Алеутская международная ассоциация (США, Российская Федерация).

У всех перечисленных организаций в целях деятельности прописано

содействие экономическому развитию, а также защита и сохранение места проживания, ресурсов и благоприятных условий окружающей среды. Так в уставе Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 24 марта 2017 года, целями деятельности указываются: Поддержка культурных и духовных достояний народа, защита исконной среды обитания и традиционный образ жизни и деятельности, защита прав (в том числе на землю, природные ресурсы в исторических местах проживания, на благоприятную окружающую среду),

Законодательная инициатива по юридическому содействию целям организаций различаются по территориальному законодательству.

Так, Арктический совет Атабасков выдвигает инициативы в зависимости от территориального расположения и национального законодательства. На Аляске атабаски самоорганизовались в соответствии с федеральными актами и актами штата, предполагающими предоставление финансирования за выполнение функций правительства, включая Закон о реорганизации индейцев и племенных правительствах, Закон о правах коренного населения Аляски - на территории охватываемых его действием деревень, а также ряд в ряд традиционных политических образований и политических образований, действующих на основе законодательства штата.[5]

В Канаде атабаски самоорганизовались в политические объединения по федеральному законодательству, включая объединения, созданные в соответствии с Законом об индейцах, независимые органы коренных народов - в соответствии с договорами о правах, а также в виде региональных ассоциаций.[6]

Алеутская международная организация продвигает свои цели посредством участия в международных форумах. Необходимость понимания глобальных процессов, таких как трансграничный перенос загрязняющих веществ, влияние изменения климата и влияние коммерческого рыболовства

на экосистему Берингова моря и многие другие, послужила толчком к участию в работе международных форумов, где Алеутская международная ассоциация активно сотрудничает с правительствами, учеными и другими организациями для улучшения благосостояния алеутских народов и окружающей их среды.

Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера проводит правовую деятельность в рамках контроля и анализа современного законодательства и соотношения с реальным положением вещей. Существующая необходимость внесения изменений в действующее законодательство о правах коренных малочисленных народов Российской Федерации, касающихся вопросов традиционной охоты, рыболовства, является необходимостью для возможности гарантированной реализации прав коренных народов. В этой связи Ассоциация осуществляет активную законотворческую деятельность.

Сотрудники Ассоциации входят в состав и участвуют в рабочих группах и общественных советах профильных министерств и ведомств, принимают активное участие в проведении совместных мероприятий с Государственной Думой, Советом Федерации, Общественной палатой РФ, федеральными министерствами и ведомствами.

Законодательно права коренных народов утверждены во всех странах, на территории которых проживают представители данных народов. На основании изложенных выше пунктов национального законодательства, локальных нормативных актов, включая уставы организаций, представляющих законные интересы коренных народов можно выявить несколько выводов.

Все представители коренных народов имеют дефиниции, связанные с сохранением их исторического места проживания, ресурсов, связанных с их жизнедеятельностью (рыболовство, оленеводство, собирательство и др.). Соответственно, в местах проживания народов, при проведении работ, как-либо связанных с изменением состояния территории проживания или оказывающее влияние на деятельность коренных народов, государство

должно реализовать право голоса коренных народов, учесть мнение.

Существующая тенденция коренных народов к развитию традиционной экономики, позволяет расставить приоритеты в пользу традиционного ремесла, оленеводства и других самобытных традиций. Это в свою очередь позволяет сбалансировать экономику и экологию регионов проживания коренных народов Арктики.

В заключение всех вышеперечисленных выводов, можно сказать что право коренных народов, имеющих право голоса при проведении деятельности на добычу ресурсов на их территориях, законодательно закреплено в национальных и международных актах, что благоприятно влияет на экологию района, а так же позволяет по-новому взглянуть на развитие экономики районов Арктики.

ГЛАВА 3. ПУТИ УСТРАНЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.

Для решения сложных проблем, связанных с экологическими и экономическими конфликтами в Арктике, крайне важно наладить сотрудничество между странами региона, активно взаимодействовать с общинами коренных народов, продвигать устойчивые практики и ужесточать экологическое законодательство.

Эти меры направлены на обеспечение ответственного использования природных ресурсов Арктики, а также принимая во внимание экологические последствия и вовлекая все соответствующие стороны в процессы принятия решений. Придерживаясь данной концепции, мы можем смягчить потенциальные конфликты между экономическими интересами и охраной окружающей среды в Арктике.

Кроме того, крайне важно создать механизмы международного сотрудничества и диалога между арктическими государствами. Это позволит найти компромиссные решения, учитывающие интересы всех участвующих стран, тем самым сводя к минимуму потенциальные конфликты по поводу распределения ресурсов, территориальные споры и экологические проблемы.

Итогом проделанной работы может стать эффективное решение эколого-экономических проблем в Арктике требующих комплексного подхода. Одними из таких шагов могут стать: участие всех заинтересованных сторон, разработка скоординированных стратегий развития и строгий надзор за воздействием экономической деятельности на окружающую среду. Кроме того, крайне важно уделять приоритетное внимание интересам и правам коренных народов Арктики при разработке и реализации экономико-экологической политики. Вовлечение этих сообществ в процессы принятия решений и управления природными ресурсами позволит формулировать стратегии устойчивого развития, которые уважают их традиционный образ жизни и потребности.

3.1 Зарубежные примеры действия законов, направленных на экологическую безопасность арктического региона

3.1.1. Законодательство Гренландии

Гренландия, являющаяся автономной частью королевства Дания, географически расположена на североамериканском континенте. Но с точки зрения геополитики – это часть Европы. На ее примере проведен анализ природоохранного законодательства и перспектив для сокращения объема антропогенного вмешательства на территории Арктических земель.

Первый источник антропогенного вмешательства – это последствия размещения американских военных структур в 1950-ые гг. Во времена «холодной войны» США использовали территорию Гренландии для организации щита между своей страной и СССР, исключая возможность проникновения советских ракет через Северный полюс. Американские власти ввели в действие проект «Ледяной червь» (Iceworm), представляющий собой сеть ядерных ракетных площадок под ледяным щитом Гренландии. За время существования этого проекта было построено несколько военных баз, среди них Fistclench («Сжатый кулак») и Century («Столетие»). Под влиянием потепления Арктики многие участки обнажились и стали представлять дополнительную радиоактивную угрозу для природы и коренного населения.[44]

Исследование 2016 года, опубликованное в Geophysical Research Letters, предполагает, что к концу 21 века чаша весов может склониться в пользу потери льда, а не его накопления. Снежная и ледяная корка над бывшей базой может начать таять к концу века, что в конечном итоге приведет к обнажению отходов, захороненных десятилетиями. Если произойдет чистая абляция — истончение льда за счет испарения, таяния и ветра, — лед перестанет быть надежным хранилищем.

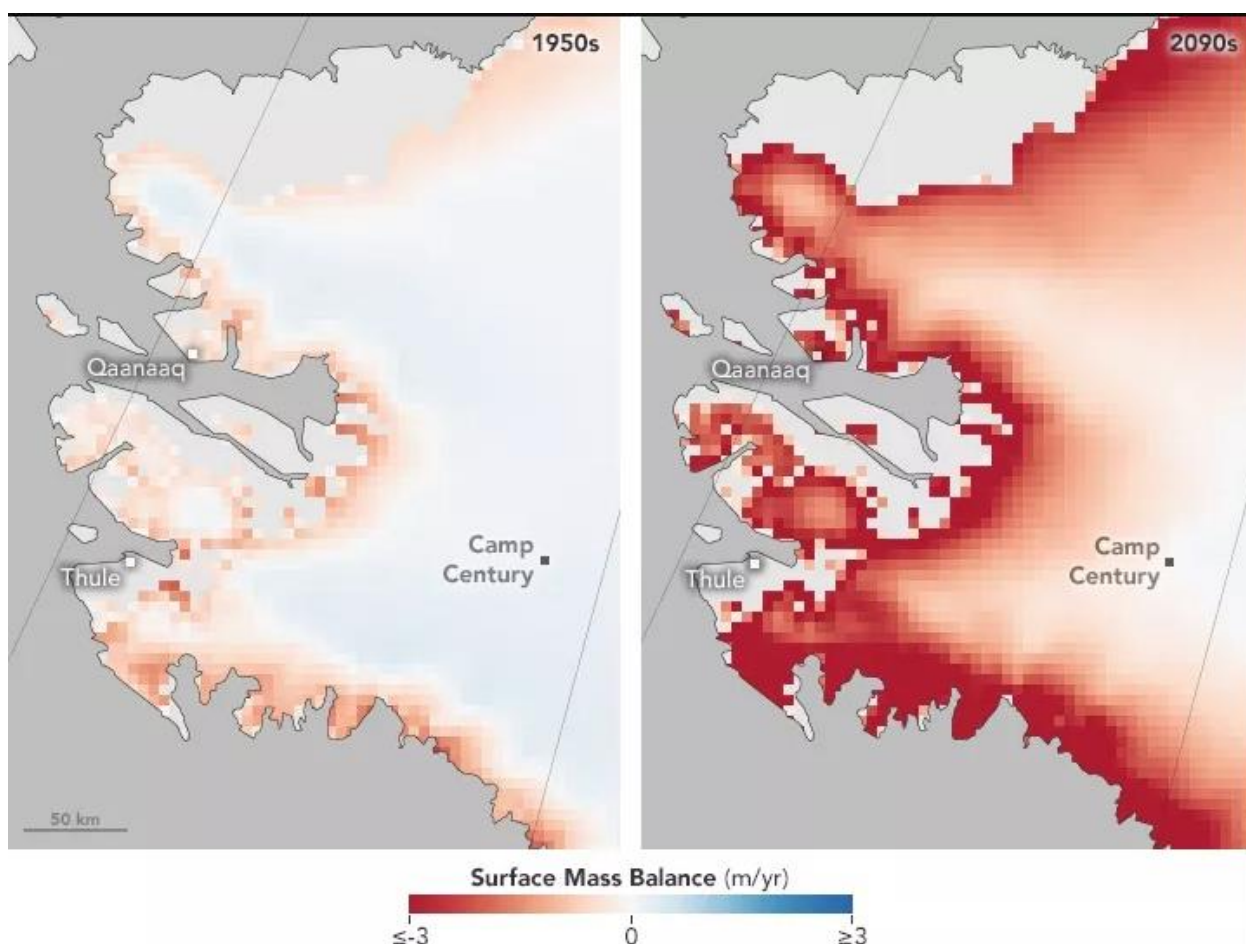


Рисунок 2 – Карта планируемых границ ледника к 2090 г. Qaanaaq - Куанак; Thule - Туле; Surface Mass Balance – Поверхностная масса: Camp Century – Лагерь Столетие: (m/yr) - (метров в год); km – км. [29]

Красным цветом (рис. 2) показаны планируемые границы ледника в 2090-х годах по сравнению с 1950-ми, когда стартовал проект «Ледяной червь». По расчётам учёных, ледник уменьшается со скоростью примерно три метра в год. Эксперты предлагают провести на заброшенной базе необходимые работы и превентивно вывезти с неё отходы, которые угрожают серьёзным загрязнением окружающей среды.

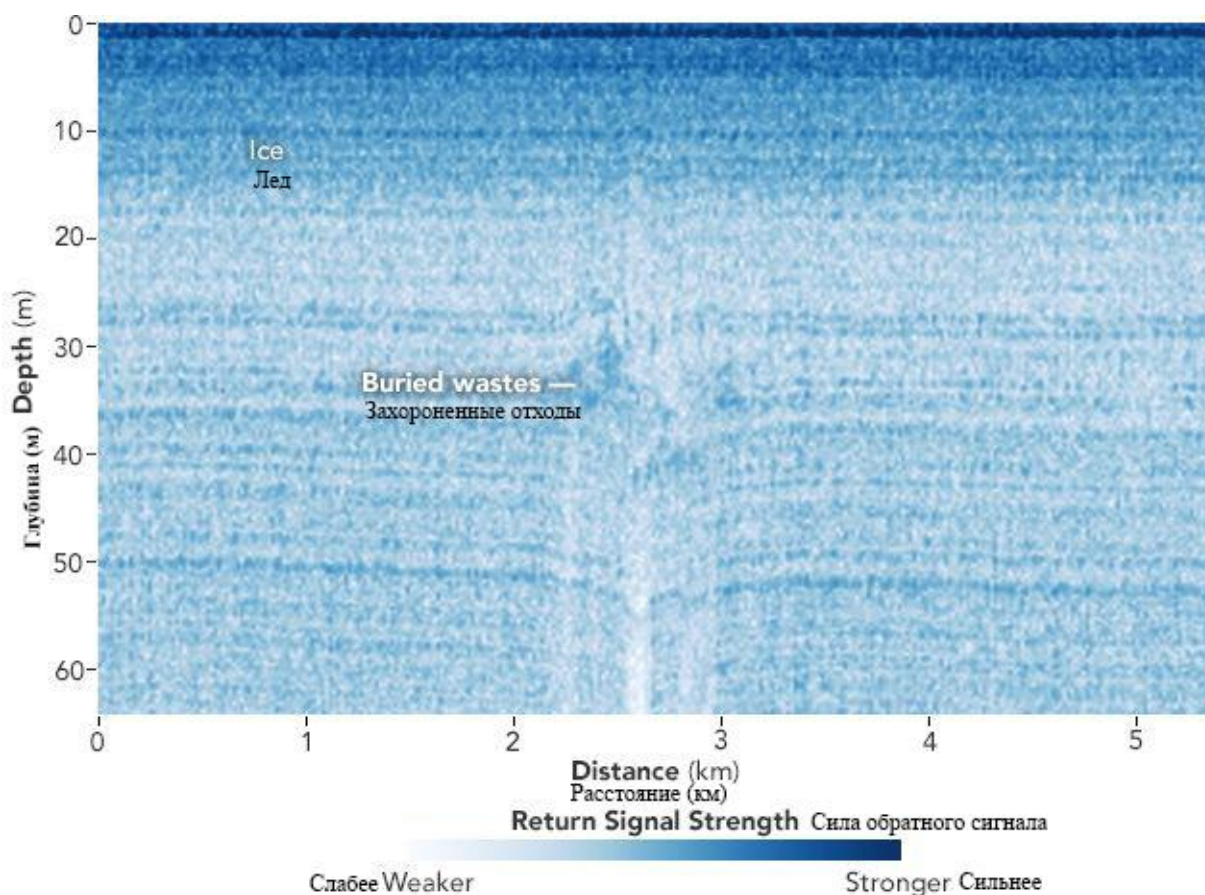


Рисунок 3 - Карта, на которой показано таяние льдов вокруг заброшенной американской базы Camp Century «Столетие» с отходами ядерного, химического и биологического оружия.[27]

Изображение ниже (рис. 3) представляет собой профиль радара, полученный 2 мая 2011 года бортовыми приборами, задействованными в рамках операции НАСА «Ледяной мост». Нарушения в слоях гладкого льда «указывают на наличие захороненных физических отходов на глубинах, соответствующих глубинам, предсказанным для туннелей Camp Century», — пишут авторы исследования. Твердые отходы, захороненные примерно на 30 метров ниже поверхности льда, видны на радиолокационных изображениях и выглядят темнее на изображении.

По соглашению 1947 г Гренландия взяла на себя обязательства поддерживать эти базы, получая 10% от суммы за их содержание. Заняться их дезактивацией правительство не сможет до тех пор, пока соглашение об обороне не будет расторгнуто. Это печальный пример того, как отсутствие международного юридического взаимодействия негативно влияет на

экологическую безопасность региона.

Второй источник радиоактивности в Гренландии – природные месторождения урана и ураносодержащих руд. Гренландия богата минеральными ресурсами, включая уран, золото, рубины, алмазы, медь, редкоземельные элементы и нефть. В 1988 г после отказа Дании от развития атомной энергетики в пользу возобновляемых источников энергии правительство страны ввело полный запрет на разведку и добычу радиоактивных полезных ископаемых в Гренландии.[27] Однако в 2013 г правительство Гренландии отменило мораторий на добычу урана на острове и запрет, действовавший в течение 25 лет, был снят. В 2016 году Дания и ее арктическая автономия подписали соглашение, регламентирующее экспорт урана [25]

Запас ценного минерального сырья в стране не оставляет равнодушными зарубежные компании, которые фактически поделили рынок добычи ураносодержащих продуктов (рис.4).

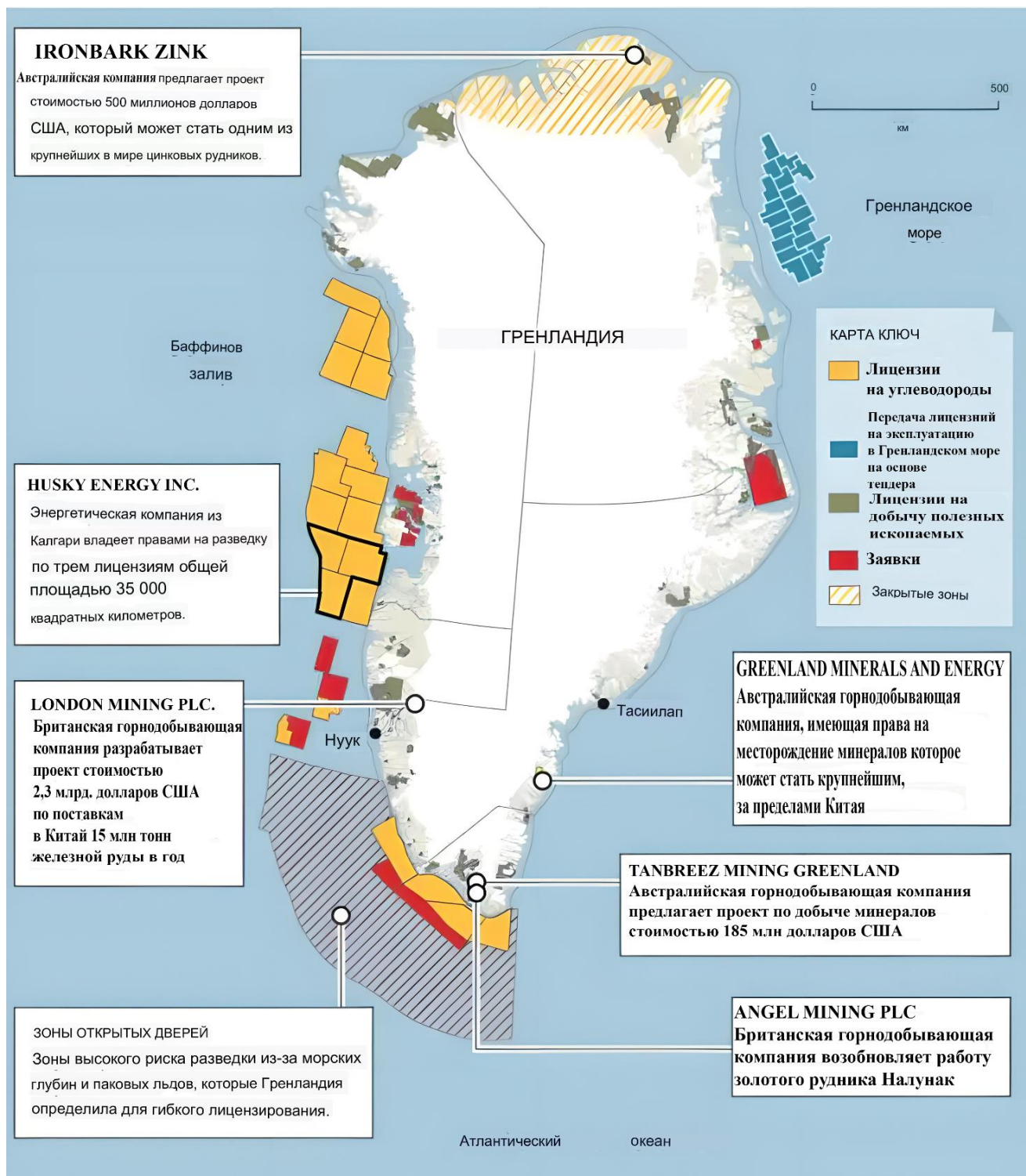


Рисунок 4 – Карта выданных лицензий на горнодобывающую деятельность в Гренландии. [25]

Существует пример действенности законодательства, основанного на инициативах коренных народов. Рассмотрим данный кейс подробнее:

Компания Greenland Minerals Limited (Полезные ископаемые Гренландии), ныне Energy Transition Minerals Ltd – компания

специализирующаяся на разведке, разработке и финансировании исследований низкоуглеродных полезных ископаемых. Greenland Minerals имеет главное управление в г.Перт Австралия, однако самым большим пакетом акций (11%) обладает китайская компания. Ключевой загвоздкой деятельности компании в Гренландии стал проект Кванефельд (Kvanefjeld) проект.

Проект Kvanefjeld расположен недалеко от юго-запада Гренландии, состоящего из многоэлементного месторождения, включая редкоземельные элементы (REE), цинк и уран, в пределах краевых фаз интрузивного комплекса Илимауссак. По состоянию на февраль 2015 г. общий ресурс проекта был определен в 673 млн т. В проекте показаны участки с более высоким содержанием, расположенные близко к поверхности земли. Greenland Minerals планировали производить легкие и тяжелые концентраты РЗЭ, цинковый концентрат, урановый концентрат., крупномасштабную добычу и долгий срок службы шахты в районе проекта, рассматривались работы на протяжении 50-ти лет. Данный проект не устраивал местное население. При опросе общественного мнения о добыче полезных ископаемых на месторождении Кванефельд большинство местных жителей было против (рис.5).



Рисунок 5 – Диаграмма опроса общественного мнения о добыче полезных ископаемых на месторождении Кванефельд. «Категорически против» выявлены из категории «против». [37]

Мнение народа соотносилось и с политической составляющей: 6 апреля

2021 года состоялись внеочередные всеобщие выборы на фоне конфликта интересов партии Инуиты Атакатиджиит (Inuit Ataqatigiit), социал-демократической партии выступающей за независимость Гренландии, выступающих против проекта Кванефьелд, и правящей партии Сиумут (Siumut), так же придерживающиеся социал-демократических взглядов, но выступающих за принятие проекта компании Greenland Minerals.

Фоном для выборов являлся тот факт, что в ноябре 2020 года премьер-министр Ким Кильсен потерпел поражение на выборах руководства партии Сиумут, уступив Эрику Дженсену. Однако Кильсен не ушел с поста премьер-министра. Растущее соперничество между ними и разногласия по поводу рудника Кванефьелд привели к тому, что демократы вышли из коалиционного правительства, в результате чего Сиумут получили только 12 из 31 места. Кильсену не удалось сформировать новое коалиционное правительство, и Парламент проголосовал за проведение досрочных выборов.

Ожидалось, что добыча редкоземельных элементов станет ключевым вопросом на выборах, а месторождение Кванефьелд на юге острова станет предметом публичных слушаний и партийной кампании. Процесс загрязняет окружающую среду, но ресурсы подорожали из-за увеличения спроса на электромобили. Уран также находится в Гренландии, но добыча этого ресурса столкнулась с сильным сопротивлением местных жителей. Этот пункт был последний перед принятием проекта Greenland Minerals. Но в итоге победила оппозиционная партия Inuit Ataqatigiit [46]

Новому Премьер-министру Гренландии удалось применить Закон № 8 от 26.02.2020 г. «О минеральном сырье и важных видах деятельности» (Закон о минеральных ресурсах), где § 33 исключает разработку ураносодержащих минералов. Соответственно, компания Greenland Minerals не была управомочена на проведение проекта Кванефьельд. Данный факт послужил причиной для переименования организации, однако сам проект еще существует, о чем свидетельствует официальный сайт, но отсутствует какое-либо перспективное его развитие.

В последующем 2 декабря 2021 вступил в силу «Закон парламента Гренландии от 1 декабря 2021 г. о запрете на предварительные исследования, разведку и разработку урана и т. д.». Новый закон запрещает добычу только урана; добыча других полезных ископаемых, таких как медь, по-прежнему разрешена.[47]

Новый закон предусматривает, что предварительная разведка, разведка и добыча урана запрещены, если они не были направлены на что-то иное, чем уран, и среднее содержание урана в общем ресурсе ниже 100 ppm по весу. (§ 1; § 1, параграф 2.) Правительство Гренландии может также установить правила, определяющие, что запрет на добычу полезных ископаемых в § 1 может применяться к другим радиоактивным элементам, кроме урана. Такие правила могут охватывать допустимые предельные значения, а также ограничение и аннулирование разрешений на предварительное изучение, разведку или использование рассматриваемых радиоактивных элементов. (§ 2.).

Закон также предусматривает, что правительство может налагать штрафы за нарушения раздела 1 и что компании («юридические лица») могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с главой 5 Уголовного кодекса Гренландии. (§ 4; § 4, параграф 2.) Кроме того, административные правила, составленные в соответствии с новым законом, могут предусматривать штрафы, которые будут начисляться Национальному казначейству за нарушение правил. (§ 4, п. 3.)

Законодательство является частью внимания правительства Гренландии к изменению климата. 25 октября 2021 года правительство объявило о присоединении к Парижскому соглашению, объявив о снятии своей территориальной резервации для Гренландии, но не приняв никаких конкретных мер по сокращению выбросов CO₂. 11 ноября 2021 г. правительство после присоединения к Парижскому соглашению вступило в альянс стран (Beyond Oil and Gas Alliance) [48], направленный на ограничение негативного воздействия нефти и газа на окружающую среду. Вступая в

альянс, Гренландия обязалась больше не выдавать лицензии на разведку нефти.

Опираясь на факты, представленные выше, можно систематизировать выводы в Таблицу 1:

Таблица 1 – Проблемы Гренландии касаются эколого-экономических разногласий и пути их решения.

Проблема	Решение
Последствия размещения американских военных структур на территории Гренландии.	Для дальнейшего международного сотрудничества так же необходимо на законодательном уровне разрешить вопрос захоронения и утилизации отходов в случаях, не предусмотренных законодательством и двусторонними договорами.
Риски связанные с добычей и экспортом урана.	Введение «Закона парламента Гренландии от 1 декабря 2021 г. о запрете на предварительные исследования, разведку и разработку урана и т. д.»
Игнорирование общественного мнения коренных народов, касательно недропользования	Политическое урегулирование, путем избрания партии, наиболее отражающей мнение народа, касательно развитие недродобывающей отрасли.

Основываясь на данном примере можно уловить некоторые тенденции: Гренландия, полностью находящаяся на территории Арктического региона. путем проведения выборов власти пришла на путь урегулирования экологической безопасности своего региона.

Для урегулирования проблем утилизации или захоронения

радиоактивных элементов, необходим двусторонний документ, регламентирующий действия сторон конфликта – Гренландии или США.[49] Для дальнейшего международного сотрудничества так же необходимо на законодательном уровне разрешить вопрос захоронения и утилизации отходов в случаях, не предусмотренных законодательством и двусторонними договорами.

3.1.2. Законодательство Северной Америки (США - Канада)

Соседствующие страны, США (Соединенные штаты Америки) и Канада, обе являются счастливыми обладательницами территорий в границах циркумполярной Арктики. В связи с этим, сотрудничество стран в данной области позволило Америке и Канаде установить дружественные взаимоотношения при установлении международного диалога.

Три территории, составляющие канадскую Арктику — Юкон, Северо-Западные территории и Нунавут — не имеют юрисдикционной автономии, распространяющейся на 10 канадских провинций на юге; вместо этого они получают свои полномочия непосредственно от правительства Канады. Однако это различие между провинциями и территориями постепенно меняется.[50] Закон о Юконе 2002 г. сделал управления на этой территории таким же, как и в провинциях — например, Юкон теперь контролирует свои природные ресурсы. Хотя две другие территории, вероятно, в конечном итоге последуют за Юконом.

В США Арктическая повестка традиционно была обязанностью штата Аляска, но поскольку изменение климата, как ожидается, откроет регион, интерес со стороны федерального правительства также возрос. Перспектива добычи энергии, являлось основной движущей силой этого нового интереса, и расширение геологоразведочных работ в регионе вписывалось в энергетическую составляющую Арктической стратегии, подписанной Бараком Обамой в 2013 году.

На самом деле, в США уже существует и действует Трансальяскинский

нефтепровод. Предназначен для перекачивания нефти, добываемой на месторождении Прадхо-Бей на севере Аляски, в порт города Валдиз на её юге. Пересекает территорию штата Аляска с севера на юг, длина нефтепровода 1288 км. Состоит из трубопровода сырой нефти, 12 насосных станций, нескольких сотен километров подводных трубопроводов, и терминала в городе Валдиз. Нефтепровод является одним из самых больших подобных сооружений. Трубопровод способен поставлять более двух миллионов баррелей нефти в день, но в настоящее время он обычно работает на части от максимальной пропускной способности. Если бы поток остановился или пропускная способность была бы слишком низкой, линия могла бы замерзнуть.[45] Были предложены и спорные предложения бурения в Арктическом национальном заповеднике дикой природы (ANWR).

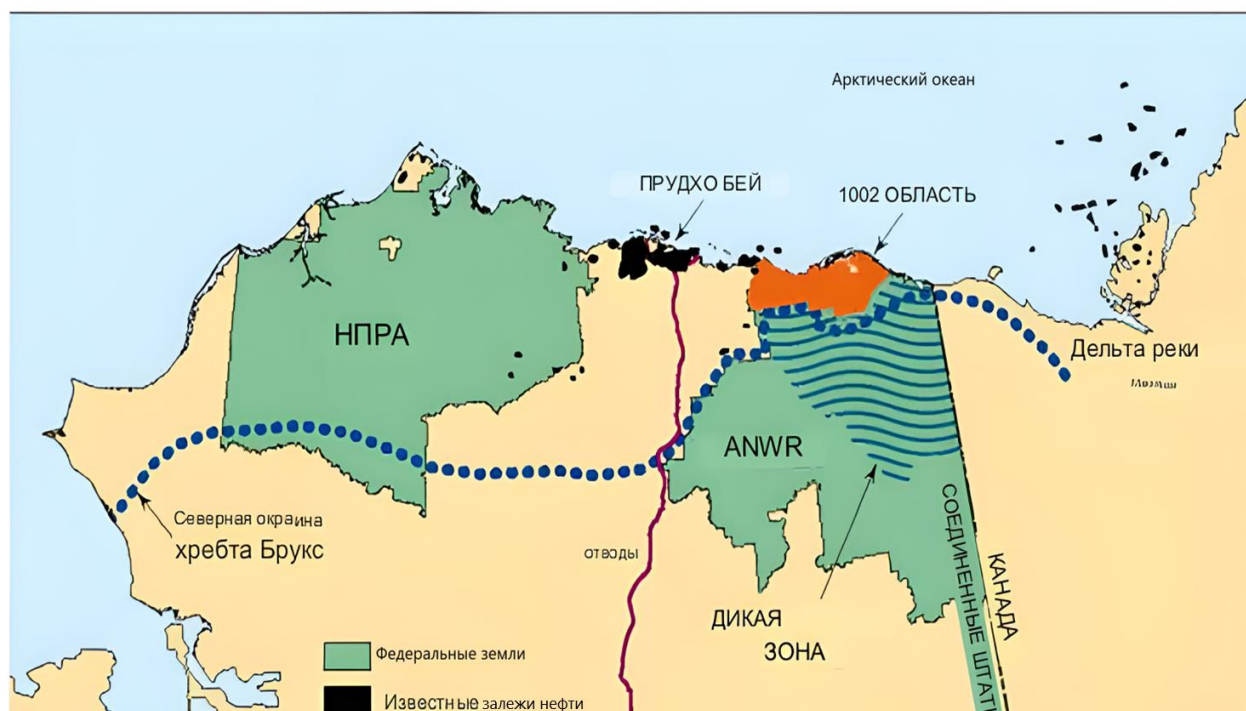


Рисунок 6 - Карта США. на которой представлено наглядно расположение нефти и заповедников ANWR и НПРА.[19]

Однако, если взглянуть на рисунок 6, мы видим, что нефти в заповедниках нет, интерес данной отрасли к ANWR не ясен. Однако существует прибрежная равнина, которая была специально отведена для будущей разведки и разработки нефти и газа. Этот район называют «районом раздела 1002», который исключает этот район из обозначения дикой природы

ANWR.

С 1960-х будущее Зоны 1002 стало центром интенсивных и повторяющихся дебатов между сторонниками и противниками дальнейшей разведки и бурения нефти. Важно отметить, что любое освоение ресурсов в этом районе, в том числе на землях инуитов, требует одобрения Конгресса США. Было предпринято несколько попыток принять закон о таком одобрении, но ни одна из них не увенчалась успехом.

В 1968 году на побережье Норт-Слоуп залива Прадхо было сделано важное открытие нефти, что вызвало спекуляции о потенциальных запасах нефти на землях-убежищах. Закон об урегулировании претензий коренных жителей Аляски 1971 года предоставил инуитам и коренным народам гвичинов право собственности на федеральные земли на их традиционных территориях. В результате инуитам было предоставлено около 375 квадратных километров прибрежной земли на территории заповедника дикой природы. Им была предоставлена возможность передать права на добычу полезных ископаемых на своей земле частной компании, и они согласились, что привело к созданию Инуитской корпорации «Кактовик».[5]

В 1980 году был принят федеральный закон о расширении и переименовании убежища, определив большую его часть как дикую природу, находящуюся под защитой федерального правительства. Однако около 6075 квадратных километров прибрежной равнины убежища, включая земли инуитов, были освобождены от этого определения и зарезервированы для дальнейшего изучения в качестве потенциальных биологических ресурсов и запасов углеводородов. Этот конкретный регион, который теперь называется «Зоной 1002», был тщательно изучен, и, по оценкам, здесь имеются миллиарды баррелей нефтяных месторождений.[30]

Вопрос о том, следует ли бурить нефть в Арктическом национальном заповеднике дикой природы, является постоянным политическим спором в Соединенных Штатах с 1977 года. Республиканцы пытались разрешить бурение в ANWR почти пятьдесят раз, наконец, добившись успеха с

принятием Закона о снижении налогов и занятости от 2017 года. Однако, Президент Джо Байден подписал указ о прекращении бурения в Арктике в первый день своего пребывания в должности. Впоследствии Байден приостановил аренду нефтяных скважин в Арктическом национальном заповеднике дикой природы в июне 2021 года.[31]

Однако, существовали еще и экономические решения между двумя странами, связанные с Арктикой. Речь пойдет о намерениях строительства трансграничного газопровода Keystone XL (Кейстоун Икс Эль) в Аляске.

Предлагаемый трубопровод, охватывающий внушительную длину примерно в 1,9 тысячи километров, должен был пересечь живописные ландшафты трех американских штатов - Монтаны, Южной Дакоты и Небраски. Его целью было обеспечить бесперебойную связь с уже действующим филиалом Keystone, что облегчило бы транспортировку нефти на нефтеперерабатывающие заводы, расположенные на побережье Мексиканского залива.

Однако именно в этих трех штатах, а также в нескольких других по всей стране находится почитаемый водоносный горизонт Огаллала – беспрецедентный и значительный источник подземных вод. Этот драгоценный ресурс не только служит жизненно важным источником питьевой воды для местного населения, но также играет ключевую роль в поддержании методов ведения сельского хозяйства посредством орошения, от которого во многом зависят фермеры. Эксперты по окружающей среде утверждают, что любая серьезная авария на предполагаемом трубопроводе может иметь ужасные последствия, ставя под угрозу не только эту бесценную экосистему, но также благополучие окружающих сообществ и процветание различных экономических субъектов.

В 2021 году к власти в Америке пришел новый президент Д. Байден, в предвыборных обещаниях которого был пункт по прекращению проекта Кейстоун, несмотря на возможные судебные иски от Канады. первого июня 2021 года министр внутренних дел Деб Хааланд приостановил все договоры

аренды нефти и газа эпохи Трампа в Арктическом национальном заповеднике дикой природы до рассмотрения того, как бурение на ископаемом топливе повлияет на удаленный ландшафт. Также, в данный момент, коренные и природоохранные группы призывают Байдена сделать приостановку постоянной.

Проанализировав развитие в арктическом регионе можно уловить общий потенциал обеих стран: добыча нефти. В зависимости от того, каких взглядов придерживаются в высших органах власти стран, от того и будет зависеть судьба Арктического региона. Это видно на примере председательства Д. Трампа и Д. Байдена. Активное развитие сотрудничества с Канадой для активации проекта Кейстоун при Трампе приняло обратное движение в связи с избранием Байдена новым президентом. Многолетний конфликт коренных жителей и местного населения в борьбе за Арктический заповедник послужил толчком к направлению Америки на экологичный путь, торможению пути разработки Арктики.

Таблица 2 – Проблемы США и Канады касаются эколого-экономических разногласий и пути их решения.

Проблемы	Решение
Потенциальная опасность от трансграничного нефтепровода	Смена политической правящей партии, которая следует мнению
Недовольство коренных народов Арктического региона США вмешательством в заповедные земли.	большинства в области охраны окружающей сред, с последующим введением запрета на разведку в заповедных землях и отказом от сотрудничества с Канадой по вопросам нефтепровода.

В данном примере мы видим, что влияние коренных народов и групп населения, боровшихся за сохранение экологичности, которое было ущемлено экономической составляющей политики стран, в итоге было услышано. Можно сделать вывод, что именно экологическое будущее видит для себя страна.

3.2. Законодательство Российской Федерации

В Российской Федерации большое внимание уделяется Арктическому региону. Арктический регион России является самым густонаселенным. Согласно данным исследования по численности проживающего населения на территории Арктического сегмента в России: общее количество составляет 2,5 млн. человек – это менее 2%, но около 40% населения всей Арктики.

Одним из основных преимуществ на международном уровне является владение Россией Северным морским путем. Северный морской путь – альтернативный водный маршрут между Европой и Азией, простирающийся вдоль северного побережья РФ, составляющий часть Арктической территории. Экологическая проблематика выражается в угрозе для ледников и арктической фауны, а также потенциальное загрязнение и экологические катастрофы, связанные со стремительным развитием судоходства в этой области. В это же время, Северный морской путь является огромной частью экономической составляющей. Потенциальная экономическая выгода состоит в сокращении времени и расходов на доставку грузов между Европой и Азией. В связи с развитием данного транспортного маршрута, необходимость достижения баланса между экологическими и экономическими интересами резко возрастают.

Экология и экономика в правовом поле Российской Федерации представлена на различных уровнях иерархии нормативных актов (рис.№7).



Рисунок 7- Иерархия нормативно правовых актов Российской Федерации.

Правовое поле Арктического региона РФ в области экономики имеет свою специфику. В условиях рыночной экономики все виды экономического поведения находятся в состоянии конкуренции, что неизбежно влечет конфликт интересов. Для их разрешения используются в основном административные методы и режимы:

- более 300 видов общих административно-правовых режимов;
- более 100 специальных (дополнительных) для районов Крайнего Севера и Арктических территорий (северный завоз, мореплавание, приграничные территории и т.д.).

Оценивая результативность административно-правовых регуляторов можно выделить преобладание административных методов регулирования над рыночным саморегулированием. При этом избыточность административно-правовых режимов снижает инвестиционную привлекательность северных территорий.

Одно из направлений современной арктической политики в России является охрана окружающей среды и экологическая безопасность населения. Юрисдикция Российской Федерации ограничена государственными границами – пространственный аспект, поэтому к Арктической зоне применимо действующее экологическое законодательство. Политика государства в настоящее время предусматривает формирование специальных правовых механизмов, учитывающих аспекты развития Арктики. Определение регионального состава и географических границ Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) способствуют всестороннему исполнению задач представленных государственных программ.

Для достижения целей законотворческого процесса существует определенная структура органов власти. Система органов государственной власти для обеспечения работы экологического законодательства представлена схематически (рис. 8):



Рисунок 8 - Органы государственного управления Российской Федерации в области природопользования и охраны окружающей среды.

Если говорить о видах нормативных актов по территориальному признаку, ты выделяются:

- Федеральные – действуют на всей территории России.
- Региональные – распространяются на жителей конкретного субъекта Российской Федерации.
- Муниципальный – действуют на территории определенного муниципального образования.

Данное разграничение определяется Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также отраслевыми федеральными

законами.[8]

Можно заметить, что данная иерархия охватывает множество аспектов, необходимых для всестороннего контроля за регулированием экологического законодательства в Арктической зоне РФ. Далее рассмотрим подробнее законодательную базу на каждом уровне иерархии нормативно-правовых актов.

3.2.1. Законы и стратегии федерального уровня

Федеральный уровень в иерархии принимаемых законов, соотносится с кодексами и федеральными законами. Кодексы также относятся к этой ветке иерархии, так как представляют собой сборник федеральных законов.

Федеральный закон (ФЗ) – это нормативный правовой акт высшей юридической силы по отношению к иным актам, содержащий первичные нормы права.

Существует множество федеральных нормативных актов охватывающих аспекты экологии в районе, например ФЗ «о коренных народах»[9], «об охране окружающей среды»[10]. Основным источником правовой информации в российской Арктике считаются Основы государственной арктической политики и Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации.[15],[13]

Основами государственной арктической политики определяются основные национальные интересы государства, основные направления и задачи, определены механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике.[12]

Юридический статус Основы государственной арктической политики получили после принятия Федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Данным ФЗ установлены понятия целей и задач социально-экономического развития документа стратегического планирования, определены сроки реализации и понятие макрорегиона.

Документ представляет универсальную правовую основу планирования реализации направлений политики, причем в различных отраслях деятельности

В дополнение к Основам государственной арктической политики в 2013 г. принята первая Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 г. (далее – первая Стратегия). Дублируя цели и задачи Основ государственной арктической политики, Стратегия содержит подробно проработанные механизмы реализации установленных ранее предписаний. Именно этим документом Российская Федерация определила для себя государственно важные интересы и ориентиры в области Арктики. [14]

Итоги первой Стратегии, стоит разделить на два этапа:

- 1) с момента принятия – до 2015 года
- 2) с 2015 до 2020 года.

На первом этапе реализации Стратегии можно подчеркнуть, что одним из весомых вкладов является создание прецедента установления государственного управления на Арктическую зону Российской Федерации. Так, Указом Президента РФ от 03.02.15г. №50 создаётся Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, задачей которой является координация органов государственной власти по решению вопросов развития АЗРФ. Дальнейшим совершенствованием нормативно-правовой базы РФ идет принятие в этом же 2015 году Морской доктрины Российской Федерации, основная правовая регуляция данного акта проводилась по широкому спектру задач направленных на развитие морской деятельности в Арктике.

Доктрина ознаменовала начало новой ветки развития Северного морского пути. От улучшения нормативной базы, также начался индустриальный переход в новый этап. Началась реконструкция основных портов в Мурманске и Архангельске, а также построен порт Саббета на Ямале и открыт нефтеразливающий терминал «Ворота Арктики». Одним из крупнейших проектов, направленных на экономическое событие - реализация проекта «Ямал СПГ», основным достижением которого является создание нового

завода по сжижению природного газа.

Остались и нерешенные на данном этапе вопросы Стратегии:

1) отсутствие формирования комплексной нормативной базы, охватывающей все области региона, для установления стабильной динамики развития, в том числе по вопросам коренных малочисленных народов.

2) возникновение сложностей при строительстве ледоколов и иных судов, необходимых для транспортного обеспечения региона.

3) слабая подготовка арктических российских технологий, понадобилось вмешательство иностранных партнеров при реализации крупномасштабных проектов, например, «Ямал СПГ» обеспечивался поддержкой китайских производств и инвестиций.

Причиной затруднений в реализации Стратегии стало отсутствие достаточного обеспечения ресурсами.

В связи с возникшими сложностями в реализации первого временного этапа Стратегии потребовалась коррекция проводимых мероприятий. Для успешного решения задач, в 2016г. был утвержден план по реализации Стратегии, содержащий основные приоритетные направления. В 2017 году потребовалась реформация государственной программы, меняющее направление фокусировки на определяемые опорные зоны. Также было выделено финансирование из федерального бюджета, что только укрепило статус Арктического региона как перспективно развивающийся.

В связи с принятыми мерами на втором этапе реализации выделяются такие итоги как:

1) улучшение инвестиционной привлекательности региона для инвесторов стимулирующими мерами (преференции)

2) завершение работ по реконструкции Кольской АЭС

3) введение в эксплуатацию плавучей атомной станции в Чукотском автономном округе, гидротехнических сооружений

4) скачок в развитии транспортной инфраструктуры, несмотря на перенос ввода в эксплуатацию ледоколов на более поздний срок.

5) Улучшение социально составляющей региона. Повышение качества здравоохранения, открыты новые пункты медицинской помощи, оснащенные необходимой медицинской техникой и технологиям более высокого уровня. По данным Росстата ожидаемая продолжительности жизни в регионе увеличилась с 70,65 лет в 2014 году до 72,39 в 2018г. Также положительно сказалось на регионе создание новых рабочих мест, что улучшило обстановку с уровнем безработицы.

б) Увеличение доли валового регионального продукта.

Однако, несмотря на успех, сохраняется тенденция рисков в сфере социально-экономического развития: отмечается снижение естественного прироста населения, высокий процент аварийного жилья в регионе, отставание в срок развития инфраструктуры региона.

Данные риски были приняты во внимание Министерством развития Дальнего Востока и Арктики с принятием второй Стратегии Арктической зоны Российской Федерации до 2035 года.[13]

Вторая Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации на период до 2035 года была введена Указом Президента в 2020 году. В сравнении с первой Стратегией, она направлена на ускорение освоения ресурсов региона: нефтегазового сектора и улучшения условий жизни для коренного населения. Из основных направлений так же выделяется восстановление военного присутствия на территориальных границах, в связи с таянием льдов, что представляет угрозу территориальной уязвимости. Экологический аспект также присутствует в данной Стратегии, однако при более детальном рассмотрении положений можно заметить, что этому уделяется недостаточное внимание, соответственно финансирование этого кластера может не покрыть необходимые расходы.

Изменились и сдвиги по внешней и внутренней политики государства. В сравнении со Стратегией 2013 года фокус с международного сотрудничества направлен на территориальную безопасность и сценарий внешних угроз. Кроме того, поменялось оценивание изменений климата.

При проведении анализа в данной Стратегии 2020 года, нами выделены основные отличия от Стратегии 2013 года:

1) Улучшение условий жизни в Арктике. Связано это с оттоком населения в более перспективные районы страны. Уже в данный момент существует программа, направленная на решение данной проблемы – Арктический гектар. В рамках программы можно будет получить в упрощенном порядке участок в арктической зоне площадью до гектара на каждого члена семьи.

2) Сценарии новых угроз. Таяние вечной мерзлоты выступает в качестве угрозы естественного барьера, поэтому это вызывает беспокойство. Государство видит угрозу со стороны других Арктических стран и выбирает пусть более мощного военного формирования на границах Арктического региона. В первую очередь защиты требуют нефтегазовые терминалы.

3) Неоднозначный взгляд на экологические проблемы. В Стратегии предусматриваются меры по защите окружающей среды, основными источниками загрязнения которой являются тяжелая промышленность, последствия изменения климата (таяние ледников как наблюдалось в пунктах выше), а также лесные пожары в Арктическом регионе. Стратегия предусматривает создание новых заповедников и модернизацию системы утилизации отходов. Однако, отсутствует указание на антропогенный характер загрязнений, что было в 2013 году, как одна из причин глобального потепления. Отказ от добычи нефти и газа, который несомненно является одной из причин антропогенного вмешательства не рассматривается, напротив, расширяется производство и экспорт. С углем, который особенно вреден для климата ситуация аналогичная.

4) Сотрудничество в Арктике. Амбивалентная политика новой стратегии с одной стороны идет на конфронтацию с Арктическими циркумполярными странами, а с другой стороны все еще оставляет пространство для практического сотрудничества. На практике, это означает сохранения диалога с неполярными странами, как Китай, вовлечение их

инвестиций в проекты и рассмотрение граничащих стран в Арктике как угрозу национальной безопасности и суверенитета.

Как видно из документа, развитие экологической безопасности существует номинально. Подтверждает эти опасения "Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года".

Гл. II п.12 пп.6 «изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";» и пп.25 «установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.» прямо говорит о том, что развитие экологических технологий, мешающий процессу извлечения полезных ископаемых региона – гроза национальной безопасности. Двойкий взгляд на экологию: с одной стороны, прописанные в Стратегии по развитию Арктического региона положения о развитии мер и технологий в области охраны окружающей среды, с другой стороны внесение тех же самых действий Стратегией по безопасности до 2030 года является противоречащим друг другу и обостряет эколого-экономические проблемы региона, что негативно скажется на устойчивом развитии российской части Арктики. [52]

Существуют федеративные акты, регулирующие сферу жизни коренных народов, опираясь на их опыт и быт. Факторы, так или иначе, влияющие на жизнь коренных и малочисленных народов должны быть учтены и охватывать те сферы жизни, которые могут быть задеты, нарушены или утрачены в связи с развивающейся промышленностью в Арктической зоне Российской Федерации

3.2.2. Законодательные акты регионального уровня

Существуют следующие формы нормативных правовых актов регионального уровня:

- конституции республик в составе РФ;
- уставы областей, городов федерального значения и т.д.;
- законы, в том числе кодифицированные;
- указы, постановления, приказы, распоряжения органов исполнительной власти субъектов РФ.

Акты регионального уровня служат дополнениям к федеральным нормативным актам, и имеют преимущество при решении региональных вопросов с учетом специфики регионов и соблюдением традиционных методов решения.

Более того, региональное законодательство может сделать охрану окружающей среды приоритетной, установив положения, направленные на сохранение природных ресурсов и биоразнообразия на полярных территориях. Данные нормативные акты могут эффективно регулировать экономическую деятельность, сводя к минимуму негативное воздействие на окружающую среду.[51]

В целом, региональные правила, касающиеся российского арктического региона, играют жизненно важную роль в его развитии и устойчивости. Они способствуют экономическому, социальному и экологическому росту, а также обеспечивают должный учет уникальных особенностей Арктического региона. Однако эффективность этих региональных законодательных актов во многом зависит от их правильной разработки, реализации и контроля со стороны законодательных органов, органов власти и других заинтересованных сторон. Крайне важно обеспечить согласованность и последовательность законодательства на разных уровнях: от федерального до регионального и муниципального.

В арктическом регионе России существует несколько законодательных актов регионального уровня, имеющих важное значение. Эти акты можно разделить на два типа: законодательные акты субъектов Российской Федерации и межрегиональные соглашения. Кроме того, региональное

законодательство может ускорить развитие за счет привлечения инвестиций, содействия промышленному и инфраструктурному росту, поощрения инноваций и стимулирования туризма.

Законодательные акты субъектов, могут также оказывать воздействие на создание благоприятных условий для экономики районов Арктики, играющие важную роль в привлечении как внутренних, так и иностранных инвестиций.

Законодательные акты субъектов Российской Федерации наделяют полномочиями каждый субъект арктических регионов России устанавливать свои законы и правила в отношении Арктической зоны. Это означает, что данные нормативные акты могут охватывать широкий спектр областей, таких как освоение природных ресурсов, охрана окружающей среды, инфраструктура, туризм и социальная поддержка коренных народов. Адаптируя законодательство к уникальным потребностям и особенностям арктического региона, эти законы эффективно управляют его ресурсами и решают конкретные проблемы.

Преимущества регионального законодательства, применимого к Арктическому региону, многообразны:

1) Данные законы учитывают специфику региона, в том числе его климат, экологическую среду и потребности коренных народов. Такой подход позволяет более эффективно управлять ресурсами и решать проблемы в Арктике.

2) Кроме того, межрегиональные соглашения между арктическими регионами России способствуют развитию и сотрудничеству в различных областях, включая экономику, науку, образование и охрану окружающей среды. Эти соглашения могут включать положения, регулирующие межрегиональное развитие Арктического региона.

3) Наконец, законы регионального уровня могут способствовать социальному развитию, реализуя меры по защите прав и благополучия коренного и малочисленного населения, проживающего на арктических

территориях. Эти меры могут включать обеспечение доступа к образованию и здравоохранению, сохранение культурного наследия и защиту их свобод. [22]

Рассмотрим примеры данных нормативных актов: Постановление Правительства ЯНАО от 9 декабря 2021 года N 1109-П «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа "Сохранение и устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе". Результат, который предусмотрен данной программой: в Ямало-Ненецком автономном округе коренные жители Севера ведут достойный образ жизни, пользуясь надежным здравоохранением, исключительным образованием и плавной интеграцией в экономическую, культурную, образовательную и социально-политическую сферу региона. Более того, они старательно оберегают свои бесценные этнокультурные черты и богатое историческое наследие. [16]

Постановление предусматривает развитие данных отраслей до 2035 года, разделяя их на 3 этапа. Всего Правительство ЯНАО (Ямало-Ненецкий автономный округ) предлагает три направления Программы развития, каждая из которых имеет свои показатели:

Направление 1 "Повышение уровня социально-экономического благополучия коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе". Подразумевает под собой такие показатели как: доля семей, которые ведут традиционный образ жизни (в процентах); в количественном эквиваленте малых форм (фермерские) хозяйствования, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности на территории ЯНАО.

Направление 2 "Сохранение языка и культурных ценностей коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе". Указывается такой показатель, как количество участников мероприятий, направленных на этнокультурное развитие КМНС (коренных малочисленных народов Севера).

Направление 3 "Создание единой цифровой системы управления".

Предлагаемые показатели обеспечения данного направления: доля поставщиков услуг, предоставляющих меры поддержки и услуги лицам, ведущим традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера, при этом обязательным условием является получение сведений из государственной информационной системы "Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа" от общего количества поставщиков услуг, обратившихся в департамент.

Проведя анализ данного законодательного акта можно выявить, что в основном устойчивое развитие коренных и малочисленных народов Севера оказывается через материальное обеспечение: выдачу грантов, чума, субсидирование и выплата социальных стипендий. Данный стимулирующий фактор является важным, так как непосредственно влияет на экономику. Субсидии выдаются на бизнес, который поддерживает самобытность и традиционный образ жизни региона, вызывая туристический интерес, соответственно приток инвестиций в Арктику. Результаты данной Программы можно будет проследить в динамике, прогнозируя наперед, можно сказать что данный пример регионального акта поддерживает экономическое развитие региона, а также традиционный образ жизни, что влияет на решение эколого-экономической проблематики.

Другим примером региональных нормативных актов рассмотрим Указ Главы Республики Саха «Об основных направлениях государственной политики Республики Саха (Якутия) в Арктической зоне Республики Саха (Якутия) на период до 2024 года». Основными направлениями государственной политики Республики Саха (Якутия) в Арктическом регионе до 2024 года являются:

- Повышение благосостояния населения: достижение к 2030 году показателей социального развития арктического региона Республики Саха (Якутия), превосходящих среднероссийские показатели.

- Развитие инфраструктуры и комфортного пространства: Расселение не менее 10 процентов населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия) из аварийного жилищного фонда до 2025 года, осуществление комплексной модернизации и повышение энергоэффективности арктических поселков.

- Будут предприняты комплексные усилия по модернизации в сочетании с повышением стандартов энергоэффективности арктических деревень.

- Определение инвестиционных перспектив, включающие в себя начало реализации не менее пяти инвестиционных проектов федерального масштаба на арктической территории Республики Саха (Якутия). Содействуя росту местного производства, эта цель направлена на создание как минимум 900 рабочих мест и одновременное сокращение бремени безработицы на пятьдесят процентов.

- Чтобы гарантировать благополучие окружающей среды, необходимо решить проблему накопления металлолома не менее чем в 7 населенных пунктах, а также разработать и реализовать планы по сохранению и реабилитации свалок промышленных отходов.

- Развитие глобального сотрудничества в Арктике: обеспечение превосходства Республики Саха (Якутия) среди различных регионов, входящих в состав Российской Федерации. Обеспечение существования жителей путем предоставления полноценного и гармоничного питания.

В самом тексте Указа говорится о создании программ, которые нацелены именно на укреплении позиций коренных народов, развития торговли и промышленности. В данном направлении разрабатываются меры по реализации экспортного потенциала арктического традиционного природопользования.[17]

В экологическом аспекте предлагаются такие меры как:

- Необходимость провести тщательную оценку современной экологической ситуации и состояния вечной мерзлоты в Арктической зоне

Республики Саха (Якутия) с привлечением образовательных, научных учреждений и общественных объединений.

- Принятие биотехнические меры для увеличения численности охотничьих и водных биоресурсов и содействия их воспроизводству.
- Создание прозрачной системы регулирования деятельности, связанной с добычей мамонтовой фауны. Должны быть реализованы проекты по очистке металлолома в арктических регионах, а также консервации и вывозу отходов горнодобывающих и перерабатывающих предприятий.
- Принять меры по сохранению и увеличению биологического разнообразия в арктических регионах.[17]

Анализируя вышеперечисленные региональные нормативные акты мы приходим к выводу, что субъекты РФ, входящие в состав Арктической зоны в своих региональных стратегиях делают акцентирование на традиционном образе жизни коренных народов, предпринимают меры по улучшению экономического развития в регионе. Положительную тенденцию играет то, что законотворческие органы обратили внимание на традиционное природопользование региона, что имеет в перспективе положительную динамику на укрепление прав и учет интересов коренных и малочисленных народов в дальнейшей деятельности.

В ходе анализа выявлены также недочеты правовой сферы: «Арктическое традиционное природопользование» не имеет установленного законодательного понятия. Существует только указанное Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 406-ФЗ понятие «традиционное природопользование коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» или просто «традиционное природопользование».[11] Оно предполагает природопользование традиционными методами исключительно малочисленными народами. Что подразумевается под понятием «арктическое традиционное природопользование» до конца не ясно. Особенно важно сделать уточнение, если речь идет об экспорте, дабы избежать двоякого понимания понятий.

3.2.3. Основные направления совершенствования правового регулирования освоения и развития АЗРФ.

Исходя из вышеперечисленных анализов правовых актов на всех уровнях правовой иерархии можно выделить общие действия необходимые для устойчивого развития региона:

1. Разработать системы преференций для каждой формы хозяйствования (государственный и корпоративный сектор) и сектор экономики.

2. Продолжать развитие морской транспортной инфраструктуры, морского флота и речного транспорта.

3. Обусловить систему контроля за инвесторами.

4. Законодательство о государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктике должно установить специальные гарантии участия местных сообществ северных регионов.

Можно выделить три направления совершенствования правового регулирования для решения возникающих задач:

1. Социально-ориентированное направление. Создание всеобъемлющей правовой базы для управления общественными делами в Арктике, охватывающей такие жизненно важные аспекты, как охрана окружающей среды и управление ресурсами, трудовые отношения и занятость, а также определение уникальных характеристик экономической деятельности. Создание социально сознательной структуры для отрасли.

2. Ориентация на бизнес. Модель, ориентированная на деловые инициативы и разработанная с использованием прагматического подхода, направлена на создание выгодных систем в Арктике или, возможно, даже на предоставление всему арктическому региону особой правовой базы.

3. Всеобщее неcodифицированное регулирование. Вводя комплексное неcodифицированное регулирование, «Арктический» закон потенциально способен заложить основу развития, обозначить полномочия органов

государственной власти и местного самоуправления, определить основные цели и задачи государственной арктической политики, реализовать меры и механизмы по оказанию существенной поддержки как бизнесу, так и населению (рис.9).



Рисунок 9 – Схема решений для совершенствования правового регулирования, освоения и развития АЗРФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проделанной работы удалось установить следующее:

1. Эколого-экономические проблемы существуют практически во всех государствах циркумполярной Арктики, и они весьма схожи. Важнейшей из них являются последствия добычи природных ресурсов, от углеводородов до урана; при этом невосполнимый ущерб наносится как окружающей природной среде, так и благополучию коренных народов Севера. На примере Гренландии показана реальность перехода к экологической парадигме развития законодательным путем. [23]

2. Правовой режим Арктики одновременно базируется на нормах международного права и национального законодательства арктических государств. Международные соглашения и конвенции, во многом ориентированные на охрану окружающей среды и биоразнообразия, не всегда справляются с этой функцией. Ослабление роли Российской Федерации в Арктическом совете и других международных структурах в 2022-2023 годах негативно повлияло на диалог между странами в решении существующих проблем.

3. На территории АЗРФ (Арктической зоны Российской Федерации) интересы регионов сформулированы во множестве законодательных документов, цели которых иногда отличаются от глобальной «Стратегии развития...». Во избежание конфликта административных и правовых режимов рассматривается вариант создание единого Арктического закона.

Практические рекомендации по преодолению юридическим путем эколого-экономических конфликтов в арктическом регионе в сложной для РФ политической обстановке заключаются в следующем:

1. Для сохранения позиции России в соглашениях международного уровня целесообразно продвигать членство национальных структур в международных организациях. Положительным опытом является участие коренных жителей Чукотки в сохранении морской среды через членство Союза инуитов в ИМО (Международная морская организация).

2. Для гармонизации эколого-экономических интересов в Арктике следует во многом опираться на положительный опыт коренных народов в применении существующего законодательства. Его дальнейшее совершенствование возможно путем институционализации. Успешная деятельность в этой сфере базируется на общественных организациях по национальному признаку.

3. Продолжать разработку Арктического законодательства, особо обратив внимание на создание всеобъемлющей правовой базы для управления общественными делами в Арктике, предоставлению всему арктическому региону особой правовой базы, нацеленной на бизнес, и всеобъемлющий учет различных аспектов региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Международная Конвенция Организации Объединённых наций по морскому праву от 10.12.1982 // Публикации ООН. - с изм. и допол. в ред. от 23.07.1994.
2. Международная Конвенция " Конвенция по предотвращению загрязнения с судов" от 02.10.1973 // Публикации ООН.
3. Резолюция "Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов " от 13.09. 2007 // Публикации ООН.
4. Декларация "Циркумпольная Инуитская Декларация о суверенитете в Арктике" от 04. 2009 // Циркумпольный Совет Инуитов. – 2009г. .
5. Закон США "об урегулировании претензий коренных жителей Аляски (ANCSA)" от 18.12.1971 № 43 U.S.C. 1601 et seq. // Правительственная служба печати США. – 1971
6. Закон Канады «Индийский акт» от 1887 г. //Публикации правительства Канады
7. Закон Канады Соглашение «Всеобъемлющее соглашение о земельных претензиях между Ее Величеством Королевой Канады и гвичинами представленными Советом племени гвичинов» = «Comprehensive land claim agreement between Her Majesty the Queen in Right of Canada and the Gwich'in as represented by the Gwich'in Tribal Council» от 28 июля 1921г. // Публикации правительства Канады:
8. Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 20.07.2000 № 104-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации.
9. Федеральный закон Российской Федерации «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 № 82-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации.

10. Федеральный Закон Российской Федерации "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 № 33-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
11. Федеральный закон Российской Федерации «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации от 07.05.2001 № 49-ФЗ» ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
12. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204// Официальный интернет-портал правовой информации.
13. Указ Президента Российской Федерации "«Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»;" от от 05.03.2020 № .№ 164 // Официальный интернет-портал правовой информации.
14. Указ Президента Российской Федерации "О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечении национальной безопасности на период до 2035 года" от 26.10.2020 № № 645 // Официальный интернет-портал правовой информации.
15. Указ Президента "Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу" от 18.09.2008 N Пр-1969// Собрание законодательства Российской Федерации
16. Постановление Правительства ЯНАО «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа "Сохранение и устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе" от 9 декабря 2021 года N 1109-П// Собрание законодательства Российской Федерации
17. Указ Главы Республики Саха (Якутия) "Об основных направлениях государственной политики Республики Саха (Якутия) в Арктической зоне

Республики Саха (Якутия) на период до 2024 года" от 08.04.2020 № 1103//
Собрание законодательства Российской Федерации

18. Арктика – это романтика: мировые финансовые войны и санкционное «импортозамещение» - от частных инвестиций в инфраструктуру и инновационные логистические технологии до глобальных капиталовложений в долгосрочное совместное развитие арктического региона // Российская Академия. 2022.
URL: <https://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=e0c91eea-8f39-4364-83dd-b811a8858de1>. Дата публикации: 22.03.2022.
19. Арктический национальный заповедник // Encyclopedia Britannica. - URL: <https://www.britannica.com/place/Arctic-National-Wildlife-Refuge> (дата обращения: 21.04.23).
20. А.Н. Пилясов, А.В. Котов Потенциал российской Арктики для международного сотрудничества // Российский совет по международным делам (РСМД).. - 2015. - №17/2015. - С. 120 с..
21. Арктический совет: Норвегия: офиц. сайт. – URL: <https://www.arctic-council.org/> (дата обращения: 30.12.2022)
22. Бертовский Л.В. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в Арктике / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки / Л.В. Бертовский, Л.Р. Клебанов. – Москва : Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 2019. – Гл.2. – С. 15-34.
23. Бузин, Д. А. Экологические проблемы радиационной безопасности в Арктическом регионе РФ / Д. А. Бузин, А. А. Парфенов, О. Н. Мандрыка // Россия в глобальном мире. — 2016. — № 9(32). — С. 190-210.
24. Винокурова У. А., Яковец Ю. В. Арктическая циркумполярная цивилизация. Учебник. М. — Якутск.: МИСК — АГИИК, 2013 – 25с.
25. Дания рвётся в "ядерный клуб" – урановая Голконда Гренландии // Атомная энергия 2.0. – URL: <https://www.atomic-energy.ru/SMI/2017/03/17/73755> (дата обращения: 20.04.2023)

26. Заика Ю. В. Научная дипломатия в Арктике: платформы, практики, новые вызовы / Ю. В. Заика // НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В АРКТИКЕ: ПЛАТФОРМЫ, ПРАКТИКИ, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ / Ю. В. Заика, Л. А. Рябова, А. А. Сергунин. – Апатиты : Издательство ФИЦ КНЦ РАН, 2023. – гл.3. – С. 94-115.
27. Запрет на уран // Правительство Гренландии. — URL: <https://govmin.gl/da/2022/04/forbuddet-mod-uran/> (дата обращения: 18.04.2023).
28. Международная группа инуитов обсудила, что мешает им жить в Арктике // ИА Регнум : сайт. – URL: <https://regnum.ru/news/3652820> (дата обращения: 03.10.2023)
29. Как нефть может повлиять на выборы Трампа и Байдена: ранние прогнозы // Forbes. - URL: <https://www.forbes.com/sites/ellenwald/2020/05/28/how-oil-could-impact-the-trump-biden-election-early-predictions/?sh=15f0cf24db63> (дата обращения: 22.04.23).
30. Кудряшов В.С., Суслов Ю.Е. Управление устойчивым социально-экономическим развитием Арктической зоны РФ // Евразийский юридический журнал. 2020. № 7 (146). С. 448-450
31. Мандаты и принципы = Mandate and Principles // Департамент культурного наследия гвичинов Канады: офиц. сайт. – URL: <https://gwichin.ca/about/mandate-and-principles> (дата обращения: 30.12.2022)
32. Международно-правовой статус и экологическая безопасность Арктики. Мальцев А.А, Надточий Ю.В. Журнал «Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право». 2015 г. Т. 17 №1 с. 150-165.
33. Международные Отношения Соединенных Штатов, 1947 Г., Британское Содружество; Европа, Том Iii // Office of the Historian: офиц.сайт. – URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1947v03/d433> (дата обращения: 20.04.2023)

34. Народы Арктики // Арктический совет : электр. версия. 2022. – URL: <https://www.arctic-council.org/ru/explore/topics/arctic-peoples/> (дата обращения: 22.12.2022).
35. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. — М.: Мысль, 2000—2001. — ISBN 5-244-00961-3. 2-е изд., испр. и допол.— М.: Мысль, 2010. — ISBN 978-5-244-01115-9.
36. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 97. – Ст. ст. 2716.
37. Опрос общественного мнения: 63 процента больше всего против Kuannersuit // SERMISTIAQ. — URL: <https://sermitsiaq.ag/meningsmaaling63-procent-mest-imod-kuannersuit> (дата обращения: 18.04.2023).
38. Пыткин, А. Н. Аспекты инвестиционной деятельности в Арктике прогнозы / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин, М. С. Вавилова // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-investitsionnoy-deyatelnosti-v-arktike>. (дата обращения: 18.04.2023).
39. Разливы нефти. Проблемы, связанные с ликвидацией последствий разливов нефти в Арктических морях/ Всемирный фонд дикой природы // офиц. сайт. - URL: https://new.wwf.ru/upload/iblock/011/arctic_oil.pdf (дата обращения: 21.12.2022)
40. Саамская Арктическая Стратегия // Союз саамов. – URL: <https://www.saamicouncil.net/documentarchive/--1> (дата обращения: 22.12.2022).
41. Секретариат Арктического совета // Арктический совет: Краткое руководство. - 2022. - №3. - С. 4.
42. Соколов, Ю.И. Арктика: к проблеме накопления экологического ущерба / Ю.И. Соколов // Арктика. Экология и Экономика. – 2013. – Т. №2, № 10. – С. 18-27.

43. ТАСС: Доля иностранных инвестиций на Дальнем Востоке выросла в 16 раз. // Tass.ru – 2018. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/10369239> (дата обращения: 18.04.2023).
44. Хофверберг, Э. Гренландия: запрет на добычу урана вступает в силу / Э. Хофверберг // Библиотека Конгресса: электр. Версия. 2022. – URL: <https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2022-01-02/greenland-ban-on-uranium-mining-enters-into-force>. Дата публикации: 02.12.2021. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
45. Arctic National Wildlife Refuge, 1002 Area, Petroleum Assessment, 1998, Including Economic Analysis = Арктический национальный заповедник дикой природы, район 1002, оценка нефти, 1998 г., включая экономический анализ // USGS Publications Warehouse Собрание публикаций Геологической службы США. – URL: <https://pubs.er.usgs.gov/> (дата обращения: 19.04.2023)
46. Davin Holen. Interdependency of subsistence and market economies / Davin Holen, Hannah L. Harrison, David Natcher, Ryan Macdonald // ECONOR 2020. – 2021. – № 1. – С. 119–121. – URL: https://www.researchgate.net/publication/353842136_interdependency_of_subsistence_and_market_economies_in_the_arctic_the_economy_of_the_north_econor_2020 (дата обращения: 11.11.2022).
47. Greenland Minerals Ltd, Kvanefjeld Project = проект Кванефьелд. – URL: <https://www.ggg.gl/project/> (дата обращения: 21.04.2023)
48. La via per l'indipendenza di Nuuk = Путь к независимости Нуука // Observatorio Artico = Арктическая обсерватория. – URL: <https://www.osservatorioartico.it/via-indipendenza-nuuk/> (дата обращения: 20.04.2023)
49. The abandoned ice sheet base at Camp Century, Greenland, in a warming climate = Зброшенна база ледяного щита в Кэмп Сенчури, Гренландия, в условиях потепления // Geophysical Research Letters = Письма о геофизических исследованиях. - URL:

<https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/2016GL069688> (дата обращения: 24.04.2023)

50. Yukon Act / Акт Юкона : Consolidated Acts консолидированный закон // Gouvernement of Canada = Правительство Канады. – 2007. – № с. 7. – Ст. 1-19. – URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/y-2.01/> (дата обращения: 18.04.2023)

51. Правительство России [электронный ресурс]// Режим доступа: <http://government.ru/docs/47546/> (15.09.2023)

52. Правительство России [электронный ресурс]// Режим доступа: <http://government.ru/docs/46171/> (15.09.2023)

**GOVERNANCE
INDEX**

Note: To allow for ease of reference to governance sources, this separate index has been created, in alphabetical order by country. The list is not exhaustive.

Canada

The Agreement between the government of Canada and the government of the United States of America on Arctic cooperation 88/1
Arctic policy 10/21
Arctic Waters Pollution Prevention Act 85/1
Biological Diversity 92/1
Canada's land and water claims in the Arctic 08/5
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Environmental Impact Assessment 91/2
General Arctic Strategy, 91/3, 97/4, 09/98
Hazardous Wastes and disposal 89/2
International Trade in Endangered Species of

Wild Flora and Fauna 73/1
Inuvialuit Final Agreement 84/2
Inuvialuit Inupiat Beaufort Sea Beluga Whale Agreement 97/5
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Marine Protected Area (MPA) 10/20
North American Agreement on Environmental Cooperation (NAAEC) 93/3
Northern Strategy, 09/53, 09/105, 10/21
Nunavut Land Agreement Act 93/1
Oceans Act 97/1
Pacific Salmon (Treaty with USA) 85/2
Persistent Organic Pollutants 01/3
Polar Bear, International Agreement on Conservation of 73/3
Polar Bear Management/Governance, 09/98
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Prevention of Marine Pollution 72/3
Proposal for an Arctic Strategy 09/83
Proposal to tackle climate change 09/110
Proposal for a bilateral agreement between the

United States and Canada 08/35
Protection of marine environment 10/21
Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2
Shipping 10/21
Spitsbergen, Treaty of 20/1
Wetlands 71/1
Denmark including Greenland
Biological Diversity 92/1
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Environmental Impact Assessment 91/2
General Arctic Strategy, 91/3, 97/4
Governance Index
Greenland Act on Self-Government 09/133
Indigenous Peoples, rights of 07/12
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Polar Bear, International Agreement on Conservation of 73/3
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52

Prevention of Marine Pollution 72/3	Persistent Organic Pollutants 01/3	International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2	Pollution (AMAP), 91/3, 09/52	Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Spitsbergen, Treaty of 20/1	Prevention of Marine Pollution 72/3	Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Wetlands 71/1	Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2	Prevention of Marine Pollution 72/3
Denmark excluding Greenland	Spitsbergen, Treaty of 20/1	Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2
Birds 95/2	Strategy for the Arctic Region 10/27	Spitsbergen, Treaty of 20/1
Conservation of Migratory Species of Wild Animals 79/1	Wetlands 71/1	Wetlands 71/1
Hazardous Wastes and disposal 89/2	Greenland	Norway
Persistent Organic Pollutants 01/3	General Arctic Strategy, 91/3, 97/4	Antarctic Treaty, 59/1, 91/1
Finland	Greenland Act on Self-Government 09/133	Biological Diversity 92/1
Biological Diversity 92/1	Iceland	Birds 95/2
Birds 95/2	Biological Diversity 92/1	Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32	Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32	Conservation of Migratory Species of Wild Animals 79/1
Conservation of Migratory Species of Wild Animals 79/1	Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51	Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51	Environmental Impact Assessment 91/2	Environmental Impact Assessment 91/2
Environmental Impact Assessment 91/2	European Economic Area (EEA) 94/1	European Economic Area (EEA) 94/1
General Arctic Strategy, 91/3, 97/4	Fisheries, Governance Index	Fisheries, Agreement on Norwegian-Russian fisheries for 2010 09/132
Hazardous Wastes and disposal, 89/2	Regional agreement (Norway, Iceland and Russian Federation) 99/2	Regional agreement on cooperation in area of fisheries (Norway, Iceland and Russian Federation) 99/2
Indigenous Peoples, rights of 07/12	General Arctic Strategy, 91/3, 97/4	
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1	Hazardous Wastes and disposal 89/2	
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1	Indigenous Peoples, rights of 07/12	

General Arctic Strategy, 91/3, 97/4
Hazardous Wastes and disposal 89/2
Indigenous Peoples, rights of, 07/12
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Nature Diversity Act, 09/48
Norwegian Government's Strategy for the High North 07/9
Persistent Organic Pollutants 01/3
Polar Bear, International Agreement on Conservation of 73/3
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Prevention of Marine Pollution 72/3
Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2
Spitsbergen, Treaty of 20/1
Strategy for the High North, 07/9
Wetlands 71/1
Russian Federation
Antarctic Treaty, 59/1, 91/1
Basics of state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period until 2020 09/122

Biological Diversity 92/1
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Environmental Impact Assessment 91/2
Fisheries, Agreement on Norwegian-Russian fisheries for 2010, 09/132
Governance Index
Regional agreement on cooperation in area of fisheries (Norway, Iceland and Russian Federation) 99/2
General Arctic Strategy, 91/3, 97/4
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Polar Bear, International Agreement on Conservation of 73/3
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Prevention of Marine Pollution 72/3
Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2
Russian National Security Strategy until 2020 09/122
Spitsbergen, Treaty of 20/1

Strategic Action Program for the Protection of the Russian Arctic Environment 09/41
Wetlands 71/1
Sweden
Biological Diversity 92/1
Birds 95/2
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Conservation of Migratory Species of Wild Animals 79/1
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Environmental Impact Assessment 91/2
General Arctic Strategy, 91/3, 97/4
Hazardous Wastes and disposal, 89/2
Indigenous Peoples, rights of, 07/12
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Law of the Sea (UNCLOS) 82/1
Persistent Organic Pollutants 01/3
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Prevention of Marine Pollution 72/3
Protection of the World Cultural and Natural Heritage 72/2
Spitsbergen, Treaty of 20/1
Wetlands 71/1

United States of America

The Agreement between the government of Canada and the government of the United States of America on Arctic cooperation 88/1
Alaska Native Claims Settlement Act 71/3
Antarctic Treaty, 59/1, 91/1
Arctic Policy 09/121
Arctic Research Policy Act (ARPA) 84/1
Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) 91/3, 09/54, 10/32
Contaminants (ACAP), 91/3, 09/51
Policy on the Ocean, Coasts, and the Great Lakes 10/22

General Arctic Strategy, 91/3, 97/4
Indigenous land agreement 71/3
International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna 73/1
Inuvialuit Inupiat Beaufort Sea Beluga Whale Agreement 97/5
North American Agreement on Environmental Cooperation (NAAEC) 93/3
Pacific Salmon (Treaty with Canada) 85/2
Polar Bear, International Agreement on Conservation of 73/3
Governance Index
Polar Bear Conservation and

Management, 09/68, 10/1
Polar Bear, designation of critical habitat 10/1
Polar Bear, incidental take of 08/25
Polar Bear, legal status of, 08/17, 09/106, 11/12
Pollution (AMAP), 91/3, 09/52
Prevention of Marine Pollution 72/3
Proposal for a bilateral agreement between the United States and Canada, 08/35
Spitsbergen, Treaty of 20/1
Wetlands 71/1

Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов

Принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года

Статья 20

1. Коренные народы имеют право на сохранение и развитие своих политических, экономических и социальных систем или институтов, гарантированное пользование своими средствами, обеспечивающими существование и развитие, и на свободное занятие своей традиционной и другой экономической деятельностью.
2. Коренные народы, лишенные своих средств, обеспечивающих существование и развитие, имеют право на справедливое возмещение ущерба.

Статья 26

1. Коренные народы имеют право на земли, территории и ресурсы, которыми они традиционно владели, которые они традиционно занимали или иным образом использовали или приобретали.
2. Коренные народы имеют право иметь в собственности, использовать, осваивать или контролировать земли, территории и ресурсы, которыми они обладают в силу традиционного владения или другого традиционного занятия или использования, а также те, которые они приобрели иным образом.
3. Государства обеспечивают юридическое признание и защиту таких земель, территорий и ресурсов. Такое признание осуществляется с должным уважением к обычаям, традициям и системам землевладения соответствующих коренных народов.