

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Поэтика морали в баснях И.А. Крылова

Исполнитель Гущина Александра Сергеевна

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук

(ученая степень, ученое звание)

Непоклонова Елена Олеговна

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

«15 июля» 2025 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2025

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические основы изучения басенного жанра.....	7
1.1. Основные этапы формирования басенного жанра в мировой литературе.....	7
1.2. Жанровое своеобразие русской басни.	13
Выводы:.....	16
ГЛАВА II. Функции «морали» в баснях И.А. Крылова.....	18
2.1. Басня в контексте эволюции творчества И.А. Крылова.....	18
2.1.1. Драматургия И.А. Крылова.....	18
2.1.2. Журнальная проза.....	20
2.2. Первые басни.....	23
2.3. Выпуск первых сборников басен.	25
2.4. Завершающий творческий этап	44
Выводы:.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЯ	55

ВВЕДЕНИЕ

Творчество И.А. Крылова глубоко и всесторонне изучается на протяжении долгого времени. Ему посвящены работы как по литературоведению, так и по лингвопоэтике. Так, подробно исследованы такие аспекты поэтики баснописца, как жанровое своеобразие, интертекстуальные связи с произведениями других баснописцев, формы субъектной организации, образная система басен Крылова. В лингвопоэтике достаточно давно изучается функционирование языковых единиц различных уровней в басенном творчестве Крылова, стилистические особенности басен, функции славянизмов и лексики разговорного стиля в произведениях. Наиболее системное исследование басенного жанра принадлежит М.Л. Гаспарову, который на значительном литературном материале описал специфику басенного жанра и его эволюцию.

Вместе с тем, на наш взгляд, достаточно мало работ посвящено вопросам структурно-функциональных особенностей морали как важного конструктивного компонента басен Крылова. До сих пор остается неразработанной типология морали как значимого содержательного и конструктивного элемента жанра, принципы соотношения морали и основного текста басни и в этом контексте – художественное своеобразие морали в баснях И.А. Крылова на фоне русской басенной традиции.

Начиная с современников И.А. Крылова – В.Г. Белинского, А. Бестужева-Марлинского, А. И. Новикова, Н.В. Гоголя, П.А. Плетнева в отечественных исследованиях особое внимание уделяется народности басен Крылова, утверждается, что Крылов смог не только представить в баснях, и особенно в морали русский здравый ум, опытную житейскую мудрость, но и изобразить сами процессы постижения и оценки мира с точки зрения народного сознания и самосознания. В баснях Крылова отобразился живой и русский ум с его сметливостью, наблюдательностью, простосердечным лукавством, игривостью и глубокомыслием, причем ум не отвлечённый, а практический, житейский. Так, В.Г. Белинский подчеркивал, что язык Крылова –

неисчерпаемый источник русизмов, а басни невозможно переводить ни на какой язык. Помимо этого, по мнению В.Г. Белинского, И.А. Крылов абсолютно неподражаем и несопоставим с другими поэтами-баснописцами, так как у его басен есть определенная самобытность, проявляющаяся на всех уровнях организации его художественной системы. Так, В.Г. Белинский подчеркивает, что только у И.А. Крылова можно обнаружить совершенно особое действие морали: она либо уходит на второй план, практически не замечается читателем, либо, наоборот, оказывается естественным продолжением басенного сюжета, народным умозаключением, которое подготавливается рассеянной во всем тексте басни народным пониманием, видением жизни. Также В.Г. Белинский подчеркивает, что баснописцы европейские не использовали весь художественный потенциал морали, она являлась чем-то отдельным от сюжета, между моралью и сюжетом у них не возникает художественной взаимосвязи.

Близкую позицию высказывал А.В. Никитенко, историк русской литературы, работавший во второй половине XIX в. В сочинении «Речь о баснях Крылова в художественном отношении» он признает уникальность басенного наследия И.А. Крылова, проявившуюся прежде всего в его народности. Главной особенностью народного колорита басен он считает иронию, причем приемы создания иронического освещения изображаемых событий И.А. Крылов, по мнению А.В. Никитенко, черпает из русской народной картины мира, специфики народного юмора. Также А.В. Никитенко одним из первых отмечает уникальную работу баснописца над художественной формой басни, что проявилось в отточенном отборе художественных элементов, их взаимосвязи, образующей целостность его произведений.

Весьма значимой является оценка басен Крылова В.А. Жуковским, который в статье «О басне и баснях Крылова» отметил и легкость слога, гибкость и избирательность словесного оформления, проявляющаяся в способности легко и непринужденно сочетать высокие славянизмы с

колоритной просторечной лексикой, всегда уместно и выразительно. Также В.А. Жуковский, как и А.С. Пушкин отмечали живописный характер творчества И.А. Крылова, способность писателя создать живые образы, которые легко представимы, что подтверждается большим количеством иллюстраций к его произведениям.

Однако некоторые современники и последующие исследователи не находили целостности и оригинальности в произведениях И.А. Крылова, а также критиковали баснописца за не вполне внятную, по их мнению, мораль. Так, например, П.А. Вяземский писал: «Крылов сосредоточил все дарование свое, весь ум свой в известной и определенной раме. Вне этой рамы он никакой оригинальности, смеем сказать, никакой ценности не имеет.» [10].

Российский и советский литературовед к. XIX – п. трети XX вв. П.Н. Сакулин также отмечал, что басни Крылова хоть и являются подлинным слепком народной жизни и мировидения, при этом в некотором смысле остаются не вполне ясны читателю в дидактическом отношении, поскольку в морали невозможно отыскать однозначную авторскую позицию.

Таким образом, еще современники и ранние исследователи творчества И.А. Крылова начали замечать некоторую проблематичность басенной морали в его произведениях. Постепенно накапливалось все больше наблюдений, касавшихся своеобразия авторской дидактики в баснях Крылова. Вместе с тем, причины этой проблематичности, а также способы выражения авторской позиции в басенной морали не попадали в поле зрения исследователей. Это обусловило **актуальность** исследования, которое будет посвящено описанию типологии, структуры и функций морали как конструктивного элемента в баснях И.А. Крылова.

Объектом исследования являются басни И.А. Крылова.

Предметом исследования являются типология, структура и функции морали в баснях И.А. Крылова.

Материалом исследования послужило басенное творчество И.А. Крылова, сочинения современников и исследователей творчества И.А. Крылова.

Целью исследования является описание типологии, структурных связей морали с басенным сюжетом и функций морали в баснях И.А. Крылова.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие

задачи:

- охарактеризовать басенный жанр и его эволюцию;
- выявить структурно-функциональные особенности морали в басенном жанре;
- описать эволюцию басенного творчества И.А. Крылова;
- охарактеризовать жанровое своеобразие басен И.А. Крылова;
- выявить типы моральных завершений в баснях И.А. Крылова и их взаимосвязи с басенным сюжетом;
- охарактеризовать основные функции морали в баснях И.А. Крылова.

Методологическая основа исследования. В данной работе используется следующие методы: культурно-исторический, сравнительно-исторический, типологический.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении поэтики морали в баснях Крылова.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в практике изучения творчества И.А. Крылова и в процессе подготовки курсов лекций по дисциплинам «История русской литературы второй половины XVIII века», «История литературы XIX века», а также «Теория литературных жанров».

Структура работы: выпускная квалифицированная работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА I. Теоретические основы изучения басенного жанра.

1.1. Основные этапы формирования басенного жанра в мировой литературе.

Прежде чем охарактеризовать основные художественные особенности басенного жанра, следует указать временные границы его активного зарождения и историю развития на фоне смены литературных эпох.

В поэтике басни принято обращать внимание на краткость формы как специфическую особенность данного жанра. Как отмечает Б. Н. Тamarченко, басня, наравне с притчей и анекдотом, отличается особой краткостью формы [Тамарченко. Поэтика. Т.1]. Изначально басня формируется как жанр устной словесности, это очень краткий рассказ, имеющий сатирическую направленность, четкую моральную оценку изображаемых событий [Белокурова, 2006, с. 34]. На фоне близких басне малых эпических форм, таких, например, как притча, басня выделяется наличием двухчастной структуры и персонажей-животных, являющихся аллегориями человеческих пороков. Для того, чтобы основное внимание было сосредоточено на характерах и поступках персонажей, ситуации для басен обычно выбираются типические.

Исследователи басенной поэтики определяют жанр басни как обязательно выраженное в краткой форме иносказательное произведение, содержащее элементы сатиры и/или иронии, в прозаической или стихотворной форме (возможны смешанные формы).

Древний характер басни обусловил универсальность басенных сюжетов и басенной структуры: ее деление на сюжетную часть и нравоучение.

Басня принадлежит к жанрам, которые зарождались в недрах фольклора и только позже становились предметом индивидуального литературного творчества на фольклорном материале. По мнению ряда исследователей, истоки жанра следует искать в ближневосточном словесном искусстве, поскольку именно на Ближнем востоке возникла первая городская цивилизация и словесное, письменное, искусство. Многие исследователи,

например, С.С. Аверинцев, посвятили свои работы изучению специфики самой древней, ближневосточной словесности. Вместе с тем, говорить о зарождении басни на Ближнем Востоке можно только при условии, что учитывается тот факт, что в этот период еще не существовало четкой дифференциации жанров. Поэтому басня в те времена еще не полностью отделилась от притчи и сказки. Между тем, именно в первых самых ранних текстах, созданных на территории Месопотамии, Египта около XXVII в. до н.э. следует искать истоки басенного жанра.

Фольклорные истоки басни требуют обращения к основным характеристикам эволюции литературного процесса и прежде всего к такой важной особенности фольклорного творчества, как отсутствие авторства. Первые произведения фольклора рождались в различных объединениях, например, военных мужских союзах, ритуальных сообществах и т.д. Даже если и появлялись отдельные талантливые создатели устных словесных произведений, они не воспринимали их как проявление индивидуальности, а, наоборот, стремились выразить всеобщее. И даже наличие сохранившихся имен свидетельствует только об индивидуальном таланте, но не о категории индивидуального авторства [Аверинцев Категории поэтики в смене лит эпох]. Тенденция связывать литературное произведение с именем автора усиливается в период появления письменной литературы, однако сохраняется фольклорный принцип коллективного творчества. Как подчеркивал С.С. Аверинцев, сохранившиеся в истории литературы имена создателей произведений – это, скорее, указание на авторитетность текста, а не на его автора. Так, например, такие названия, как «Псалмы Давида», «Поэмы Гомера», «Басни Эзопа» – это всего лишь указание на принадлежность текста школе сочинителей, ассоциирующих свое творчество с именем авторитетного легендарного лица.

Таким образом, имя в эпоху архаической литературы и фольклора является гарантом качества произведения, оно может указывать на жанр произведений, их тематику, но не на индивидуальную манеру.

Таким образом, можно говорить о том, что в период архаической литературы, когда формируется жанр басни, имя автора может быть чаще всего условным, но, возможно, и реальным; но в любом случае в сознании людей оно было связано с индивидуальностью автора. Создаваемые этими авторами литературные произведения все равно воспринимались как результат коллективного творчества, записанного, удостоверенного авторитетным именем. Т.е. автор в любом случае выступал как посредник между коллективом и отдельным воспринимающим сознанием.

Еще один важный аспект упоминания авторитетного имени в связи с конкретным жанром – это использование имени как символа творческой преемственности в той или иной корпорации – творческой, ремесленной и т.д. Так, например, в Древней Греции существовали «гомериды», создатели произведений словесного искусства, связанного с творчеством легендарного Гомера. Аналогичным образом «сынами пророков» называли себя те, кто ощущал себя причастными библейской литературной традиции и т.д. Таким образом, можно говорить об имени как о знаке принадлежности текста той или иной корпорации, которая выступала в качестве посредника между текстом и коллективом. Различия между корпорациями могли касаться степени институализированности, но принципы транслирования текстов и их восприятия аудиторией в эпоху архаической литературы сохранялись повсеместно. Так, например, мудрецы Древнего Востока могли сочинять притчи и оформлять их как единое собрание под названием «Притчи Соломона».

Как отмечает С.С. Аверинцев, в Древней Греции также сформировалась своего рода «корпорация», которую составляли педагоги, имевшие социальный статус рабов. Именно они являлись носителями басенной традиции, воспринятой, вероятно, из более древних культур и активно развиваемой в данной среде. Этим, вероятно, объясняется и приписывание коллективного собрания басен некоему Эзопу, на которого был перенесен их

собственный социальный статус раба. Так возникли «Эзоповы басни» в Греции.

Таким образом, басни в Древней Греции создавались в период т.н. «корпоративного авторства», существенно отличавшегося как от позднейшей традиции индивидуального авторства, так и от сформированного в период романтизма представления о коллективном, всенародном творчестве.

Несмотря на то, что в различных источниках часто указывается, что в Древней Греции история басни восходит имени древнегреческого Эзопа, существуют и другие подходы к выявлению начального этапа истории басенного жанра в Греции. Так, некоторые исследователи полагают, что истоки басни следует искать в поэме Гесиода «Труды и дни», где рассказывается история о ястребе, несущем в когтях пойманного соловья, укоряющего его за неразумие и похваляющегося своей мощью. Можно считать данный фрагмент басней, конечно, лишь условно, поскольку, во-первых, это вставной элемент большой эпической формы, и, во-вторых, в нем отсутствует один из конструктивных компонентов басни – нравственная авторская оценка.

Также следует упомянуть о важном для исследователей факте наличия упоминаний в самых ранних поэтических произведениях древнегреческих поэтов известных им басенных сюжетов. Например, древнегреческий поэт Архилох (VII в. до н.э.) перелагает известный до него басенный сюжет лисе и орле и т.д.

Таким образом, можно предположить, что басенный жанр зародился на Ближнем Востоке, но не был в полной мере отделен от смежных кратких эпических форм. Затем басня распространилась в Средиземноморском регионе, в Древней Греции, причем часть ближневосточных сюжетов, вероятно, была воспринята и переработана античными авторами, многие сюжеты использовались как вставные фрагменты или отправной материал для поэтического сочинения. Об этом свидетельствует и широкий интерес к басенным сюжетам у древнегреческих мыслителей, живших ранее Эзопа.

Например, историки и философы активно используют басни в своих сочинениях. В сочинениях Геродота, в частности, басенные сюжеты встраиваются в уста исторических персонажей, а Сократу приписывали рассказывание басен в качестве одного из приемов диалектики. Широко применялись басни и в ораторском искусстве, как греческими, так и римскими ораторами.

Между тем, в сознании носителей древнегреческой культуры жанр басни целиком связан с образом Эзопа, легендарного баснописца XII в. В IV в. было осуществлено первое собрание текстов басен, которые приписывались этому лицу. В настоящее время исследователи полагают, что эти тексты принадлежали разным сочинителям в соответствии с традициями творческих корпораций, в рамках которых в эпоху архаической литературы создавались первые произведения словесного искусства.

Таким образом, хотя в массовом сознании Эзоп воспринимается как основатель басенной традиции, истоки данного жанра уходят в глубокую древность и связаны с деятельностью различных корпораций, школ, в рамках которых создавались тексты, заверенные авторитетным именем.

Подобно древнегреческому Эзопу, в древнеримской литературе таким же легендарным основателем басенного жанра считался Федр, живший в I в. н.э., существуют и другие центры басенного творчества, например, древнеиндийская «Панчатантра». Между тем, единство басенных сюжетов, обнаруживаемое в различных школах басенного мастерства, позволяет предположить более древний общий их источник. В настоящее время исследователи полагают, что таким источником являются ближневосточные нравоучительные рассказы, восходящие к текстам шумеро-вавилонской культуры.

«Эзоповы басни» стали основой и образцом для последующих периодов истории данного жанра. Типовые сюжеты с минимальным количеством деталей и оригинально соотнесенная с ними житейская мудрость делали этот жанр весьма популярным в любой социальной среде. Басня явилась уникальным жанром по степени воспроизводимости исходных сюжетных

ситуаций. Действительно, на протяжении ее истории можно наблюдать существование универсальных сюжетов, которые подвергались минимальным изменениям.

Например, как хорошо известно, Эзоповы басни многократно перелагались в различные эпохи самыми разными европейскими и русскими авторами. Причем часто последующие баснописцы заимствовали один и тот же сюжет друг у друга, подчас не интересуясь первоисточником. Например, И.А. Крылов заимствовал несколько сюжетов у Ж. Лафонтена, возможно, не будучи осведомленным о том, каким образом и через каких посредников эти сюжеты пришли к Лафонтену от «басен Эзопа».

Наиболее яркий пример – басня о кузнечике/цикаде/стрекозе и муравье, многократно перерабатывавшаяся различными сочинителями. Она встречается и в сборниках «басен Эзопа», «басен Федра», у Ж.Лафонтена, у Г.Э. Лессинга и у целой плеяды русских баснописцев, от Сумарокова до Крылова.

Новоевропейская басня ориентируется в основном на античные образцы. Так, Ж. Лафонтен, Лессинг и др. поэты сознательно ориентируются на знаменитые эзоповские сюжеты, обрабатывая их в рамках литературных направлений, в которых они работали.

В России первые опыты создания басенных текстов принадлежат Симеону Полоцкому. В дальнейшем эта традиция будет подхвачена поэтами XVIII в. Басня является жанром особенно популярным в русской литературе XVIII и первой половины XIX в. Впервые этот жанр начинает заявлять о себе как о весьма перспективном в середине XVIII в. в творчестве таких поэтов, как А.П. Сумароков, А.Д. Кантемир, И.И. Хемницер, позже наиболее известными мастерами жанра становятся И.И. Дмитриев, А.Е. Измайлов и И.А. Крылов. Как отмечают практически все исследователи, в творчестве И.А. Крылова завершилось развитие басенного жанра, достигшего наивысшего расцвета и одновременно дошедшего до границ реализации своей жанровой природы, проблематизируя такой значимый компонент басенной структуры, как мораль.

После И.А. Крылова басня уходит на второй план в истории русской литературы, и до начала XX в. практически не появляется выдающихся произведений в этом жанре, наблюдаются лишь подражания русской басенной традиции в массовой литературе во 2-й пол. XIX в. Даже такое явление, как творчество К.Пруткина, представляет собой реакцию на отсутствие достойных образцов жанра, пародирующую неудачные попытки современников продолжить данную литературную традицию.

1.2. Жанровое своеобразие русской басни.

Следует обратить внимание на особую жанрово-родовую природу русской басни. Речь идет о т.н. вольном стихе, как особой лиро-эпической формы, способной гибко и выразительно передавать интонационную игру смысловых оттенков, имитировать особенности народного сказа.

Одной из основных особенностей жанра является, как отмечалось выше, наличие иносказания.

Прием иносказания обусловлен спецификой жанра, ориентированного на познание человеческой природы, качеств и особенностей ее проявления. Поэтому главной иносказательной формой в басне является аллегория. Под аллегорией исследователи понимают специфический вид изображения, в котором определенный элемент – идея, событие, человек и т.д. означают не только самих себя, но и нечто дополнительное. Аллегория традиционно относят к тропам, который отличается от сравнения и выражается в виде целого сюжета, имеющего выраженное этическое содержание. Отдельные аллегории могут объединяться в единства. В качестве таких отдельных аллегорий могут выступать животные, абстрактные представления, например, Жизнь, Мудрость и др., человек, бытовой предмет и т.д. Благодаря аллегоричности этих персонажей, их атрибуты, поступки становятся знаками тех или иных аллегорически выражаемых качеств, явлений и понятий.

Аллегоризм басни связан с ее дидактическим характером, который изначально присущ данному жанру. Именно аллегорический дидактизм

определяет все основные ведущие конструктивные особенности данного жанра, в первую очередь, его деление на сюжетную часть и нравоучение, или мораль. Также дидактическая природа жанра обуславливает довольно однозначное деление персонажей на положительных и отрицательных, а также формирование субъектных сфер, каждая из которых стремится занять ведущее положение, однако побеждающей становится та субъектная сфера, с которой совпадает точка зрения повествователя. Иными словами, басенный сюжет развивается таким образом, чтобы в результате изображенных событий повествователь и положительный герой «совпали» в своих представлениях.

Постепенно в басенном жанре сформировался и довольно устойчивый набор добродетелей и пороков, выявляемых с помощью авторских оценок, сюжетного развития и дидактического начала. Так, можно выделить сформировавшиеся еще в эпоху древности основные группы качеств, относимых к добродетелям и порокам. К добродетелям относятся, как правило, трудолюбие, благодарность, взаимовыручка, терпеливость, профессионализм и т.д. К порокам относятся противоположные качества, такие, как лень, неразумие, неблагодарность, жестокость, эгоизм, невежество и др.

Чаще всего в басенном жанре главными персонажами являются животные, которые выражают основные качества и склонности человека. При этом, как часто отмечалось исследователями, поскольку басня связана с животным эпосом, аллегорическое значение персонажей-животных не произвольно, а связано с их естественными повадками, причем отображенными и устоявшимися в фольклорных жанрах. Так, Лисица в басне будет обладать хитростью, Лев – мужеством и силой, Волк – жадностью и т.д. Однако при этом возможно и варьирование качеств в определенных пределах, регламентируемых возможностями, обеспеченными фольклором. Среди этих персонажей как правило выделяется тот, чьи качества соотносятся с положительными характеристиками человека, он становится главным героем

и носителем нравственных оценок, совпадающих с авторской оценкой и моралью.

Гораздо реже в баснях встречаются растения и предметы, которые так же, как и животные, становятся знаками определенных черт человеческих характеров и представлений. Если же в басне встречается в качестве персонажа человек, то у него несколько иные функции, чем у остальных персонажей: человек изображается без утрирования каких-либо качеств.

Что касается басенной структуры, она предельно проста: это повествование притчевого характера и нравственный вывод, который принято называть «моралью». Мораль может находиться как в начале, так и в конце басни, являясь ее логическим завершением дидактического характера. Причем в эпоху древности мораль не отделялась от текста графически, воспринималась как более однородный с рассказом элемент.

В современном литературоведении выделяют целый ряд различных видов морали: суждение, пословица, дидактическое назидание, афоризм и другие. Предполагается, что в эпоху древности мораль являлась основой басни, к ней иногда достаточно формально «привязывался» басенный сюжет, персонажи которого не разрабатывались, оставаясь условными аллегориями, а детали были достаточно условны и могли с легкостью заменяться на другие. Например, ворон мог упоминаться сидящим на дубе, сосне или любом другом дереве, выбиралось, как правило, самое типичное, не требующее пристального внимания слушателя. Действительно, притчевый характер басни требовал минимализма и условности деталей, цель которых – ввести читателя в обстановку рассказываемой истории, не привлекая к себе дополнительного внимания. Как отмечают исследователи, повествовательная часть басни развивалась существенно позже морали, ее развитие идет как постепенная детализация, интерес к подробностям, речевым характеристикам персонажей, усиление занимательности, драматизации, комизма.

Если в античной басенной традиции очевидна связь и преемственность с жанром притчи, то в эпоху классицизма уже можно увидеть стихотворные

басни с развернутым описанием и очевидным тяготением к литературности, усилению эстетической функции текста наравне с дидактической.

Многие исследователи выделяют в басне центральную проблему и три ключевых начала, связанные с ее решением (раскрытием):

- центральная проблема басни;
- сюжетная ситуация, в которой актуализируется проблема;
- иносказательные элементы;
- стилевая конструкция.

Центральная проблема басни должна быть раскрыта постепенно, в процессе развития сюжета, в котором в равной мере важны как поступки, так и речевые особенности персонажей, тесно связанные с их характерами и действиями.

Таким образом, центральная проблема басни драматизируется, рассматривается с разных точек зрения, для того чтобы автор, положительный герой и читатель совпали в оценке изображаемого, а это совпадение, в свою очередь, фиксируется с помощью «морали» как конструктивного элемента произведения.

Выводы:

Рассмотрев истоки возникновения басенного жанра, мы пришли к выводу, что его истоки восходят к архаическому фольклору и формировавшейся на его основе древней литературе и связаны с древними корпорациями сочинителей, вероятнее всего на Ближнем Востоке.

Это означает, что необходимо учитывать генезис жанра и учитывать тесные связи между спецификой басенного сюжета и фольклорно-мифологической традицией.

На наш взгляд, в научных работах недостаточно изучены и основные истоки басенного жанра, такие, как восточный аполог, сказка о животных и другие.

Следует учитывать, что свою национальную басня обретает, как правило, в результате взаимодействия универсальной жанровой модели и национального фольклора. Именно уникальное соединение позволило русским баснописцам добиться такой особенности русской басни, как народность. В русскую басню проникают принципы создания национального юмора, паремиологические модели мышления, и многое другое.

Как известно, басенные сюжеты универсальны, баснописец не стремится к их особенной оригинальности. В центре внимания автора оказывается именно манера выражения, формирование особого склада мышления героев и повествователя.

При изучении басенного жанра следует учитывать процессы транслирования басенных сюжетов из одной эпохи и культуры в другие, степень трансформации исходного басенного сюжета в процессе многократных переработок, выявлять взаимосвязи исследуемого автора с теми, кто, работая с одним и тем же басенным сюжетом, оказал на интересующего нас автора наибольшее влияние.

ГЛАВА II. Функции «морали» в баснях И.А. Крылова.

2.1. Басня в контексте эволюции творчества И.А. Крылова.

2.1.1. Драматургия И.А. Крылова.

Детство И.А. Крылова было непростым. Он родился в небогатой семье. Его детство приходилось во времена Пугачевского восстания. Его отец являлся офицером, который оборонял Яицкую крепость, а сам писатель с матерью находились в Оренбурге. После усмирения восстания, семья переехала в Тверь. В Твери юный писатель жизнь близко к народу. На веселых гуляниях он любил вслушиваться в острые словечки и шутки, смеялся над анекдотами о чиновниках-взяточников. Это повлияло на его творческое развитие.

Крылов рано был вынужден пойти работать, поскольку после смерти отца денег совсем не было. У молодого писателя была тяга к знаниям и это помогло ему быстро продвинуться по службе, поэтому вскоре он стал приказным служителем в казённой палате. Качественное образование И.А. Крылов получить не мог, поэтому вне работы занимался самообразованием. Он интересовался книгами и вдохновлялся ими. Свой творческий путь юный писатель начал с драматургии. Первая пьеса, написанная им, называлась «Кофейница» (1783-1784 гг.). Писатель создал произведение о современных нравах на материале деревенской жизни. [13] Николай Бродский отмечал, что юный Крылов уже начал воспринимать и поднимать острую социальную тему – гнет крепостного права над народной массой. Из-за заостренности социальных и политических характеристик, резкого осмеяния тогдашнего быта дворянского общества появление многих пьес стало невозможным на сцене. [6] После «Кофейницы» писатель написал трагедию «Клеопатра», которая не дошла до современных читателей. Еще позже юный писатель пишет «Филомелу» (1786 г.). В этой работе Крылов подражал французским драматургам. В этой трагедии писатель стремится поставить острые социальные проблемы того времени – проблема права царя на произвол народа на восстание, проблема семейной морали. [10] Все вышеуказанные трагедии

не появились на сцене и тогда юный Крылов решил вернуться к комедиям. Он написал комическую оперу «Бешенная семья» (1786г.), а вслед за ней и «Сочинитель в прихожей». Позже им была написана еще одна работа «Проказники» (1787-1788гг.).

Центральной темой всех произведений является разложение нравов высшего дворянского света. Помимо этого, в «бешеной семье» сатира отходит на второй план, уступая место фарсу, но при этом тема разворачивается в остросатирическом плане – сатира принимает социальный характер. Автор со всей своей юношеской прямолинейностью обвиняет графов в гнилости, разврате.

В комедии «Сочинитель в прихожей» поднимается иная тема, которая направлена на врагов писателей-разночинцев, которые пишут стихи знатным лицам. Крылов отстаивает право писателей, он считает, что писать должен и может свободно высказываться, а также литература должна нести учительскую роль.

В «Проказниках» дела обстоят куда сложнее. Здесь автор посмел написать памфлет на реально живых людей – семью Княжнинных. Его грубость и резкость говорит о том, что комедия несет в себе характер пасквиля. Поскольку ему враждебна оппозиционность аристократического слоя, он решительно нападает на поэта Княжнина. Здесь юный писатель ведет политическую борьбу, он стремится уничтожить врага любым путем.

Все эти пьесы не попали на сцену в то время.

В 1787 году Крылов поступил на службу к Соймонову, который в то время руководил театром. Ему он отдал все свои пьесы, перевел оперу «L'infante de Zamora», а также в 1788 году написал еще одну оперу «Американцы», в которой также выражен мотив борьбы за свободу. Однако, поссорившись с чиновником, отошел от службы. Соймонову не понравилось, что его работы нельзя поставить на сцену. В результате конфликта юному писателю пришлось прекратить драматургическую деятельность.

2.1.2. Журнальная проза

Крылов разочаровался в том, что не сможет лицезреть свои пьесы на сцене, из-за чего решает закончить с драматургией и приступает к новой деятельности – журналистке и публицистике.

Свою журнальную деятельность Крылов начинает в журнале «Лекарство от скуки и забот». В 1786 году была опубликована «Епиграмма», начинающаяся словами: «Ты здоровым хвалишься умом везде бесстыдно / Но здорового ума в делах твоих не видно». Этот журнал просуществовал всего лишь год.

Более значимую роль начинающий баснописец сыграл в журнале И. Рахманинова «Утренние часы», выходившего в 1788-1789 годов. Здесь были опубликованы первые его басни «Счастливый игрок», «Судьбы игрока», «Павлин и Соловей», «Недовольный гостями стихотворец» (которая позже была перепечатана в журнале «Зритель»). Есть предположение, что и басни «Олень и заяц», «Новопожалованный осел», «Картина», «Родины», «Червонец и полушка» также принадлежат нашему баснописцу, однако документальных доказательств нет [32]. Помимо этого, Крылов написал оду «Утро» и три сатирических сочинений «Роднябар», «Письмо Смирennemудрого», «Модные торговки».

В 1789 году И.А. Крылов начал выпускать свой собственный сатирический журнал с одним автором «Почты духов». Однако вместо запланированных двенадцати номеров вышло только восемь, поскольку издание его журнала было насильственно прекращено. Одна из причин – брожение умов.

«Почты духов» считается уникальным, поскольку имеет всего одного автора и можно сказать, что данный журнал является целостным произведением, который выпускался ежемесячно. Помимо этого, в журнале присутствует некий сюжетно-композиционный стержень, благодаря чему можно объединить все публикации в одно целое. Стержень – мотив переписки, который имеет подзаголовок «Ученая, нравственная и критическая переписка

арабского философа Маликульмулька с водяными, воздушными и подземными духами», а автор – своеобразный посредник, который публикует переписку со стихийными духами.

Сюжет развивается в двух планах повествования – фантастическом и реальном. К фантастическому можно отнести духов, мифологических существа, а к реальному то, что происходило в обществе. Через «духов» различных царств писатель говорил о нравах и порядках столицы и всего государственного аппарата. Деспотизм и произвол царской власти, взяточничество и недобросовестность чиновников, дворянская спесь и мотовство, невежество и лицемерие аристократических верхов, бесправие и тяжелая жизнь бедняков – все это находило отображение на страницах журнала. Крылов обличает деспотизм и жестокий убой власти и поработителей народа. Он протестует против неограниченной жёсткой власти. Писатель восстает против войн, от которых страдает народ, а власть тем самым прославляется: «Кто дал право человеку убивать миллион подобных себе людей для удовлетворения своих пристрастий?» [13]

В 1791 году Крылов заводит типографию «Г. Крылов с товарищи», в которой принимали участие и И. Дмитриевский, П. Плавильщиков и А. Клушин. В этой типографии писатель начал издавать новый свой журнал «Зритель», в котором перепечатал свои некоторые ранние произведения. В этом журнале он сотрудничал со многими другими коллегами, такими как кн. Горчаков, кн. Хованский, Варакин и др. В этом журнале Крылов активно печатал свои работы. Наиболее яркими были: повесть «Ночи», которая давала полную картину нравов того времени, колкие статьи «Речь, говоренная повесою в собрании дураков», «Рассуждение о дружестве», «Мысли философа по моде», «Похвальная речь в память моему дедушке». Эти работы были продолжением «Почты духов». Но особое внимание стоит уделить сатирической повести «Каиб», который стал смелым шагом для писателя. Основная мысль этого произведения была высказана в словах главного героя:

«Не верьте в возможность существования идеальных государей. Это возможность только в волшебных сказках».

Борьба против политических деятелей закончилась тем, что в 1792 году в типографии «Крылова с товарищи» был проведен обыск, где изъяли его сочинение «Мои горячки», было пристальное наблюдение за издателями, а вскоре и вовсе типография с журналом прекратили существовать.

Писатель не опускал руки и вместе с Клушиным создали еще один журнал «С. –Петербургский Меркурий», в котором уже издавали свои работы предельно осторожно. Журнал набрал большую популярность в то время, он являлся общелитературным, нежели сатирическим, поэтому этот журнал не был похож ни на «Почту духов», ни на «Зрителя». Здесь Крылов печатал только стихи, оды и послания друзьям, в которых нет никакой сатиры. Всего лишь в двух статьях он снова показал своё лицо: «Похвальная речь науке убивать время» и «Похвальная речь Ермалафиду». Также он написал две рецензии на пьесы Клушина «Смех и горе», «Алхимист». Однако этого хватило, чтобы снова начались проверки. И.А. Крылов и А. Клушин были фактически отстранены от издателей, поэтому следующие работы уже издавались в типографии «Академии наук». Из-за цензуры журнал ввелся неаккуратно. В последнем номере было напечатано объявление, которое посвящалось И.А. Крылову, которое также дало ему понять, что он больше не сможет свободно высказывать все свои мысли. В 1794 году он покинул столицу и прекратил литературную деятельность.

Крылов познакомился с Голицыным и поехал с ним в Казацкое село в роли секретаря и воспитателем детей. За время проживания в Казацком селе Крылов написал пьесу «Подщипа» или же «Триумф» для домашнего театра Голицыных, где сам писатель играл роль Трумфа. В этом произведении писатель снова затрагивает политические проблемы. Он критикует злоупотребление властью, когда вышестоящие чины пренебрегают народом, его интересами. В 1802 году Крылов начал получать хорошие известия из столицы и решает, что пора возвращаться и возобновлять литературную

деятельность. Так он пишет еще три произведения, которые набрали большую популярность и начали играть на сцене в театрах: «Модная лавка», «Урок дочкам» и «Илья богатырь».

И.А. Крылов очень хотел служить народу, а театры были не всем доступны и тут он задумался над написанием басен, в которых можно четче, доходчивей, острее изложить свои мысли. Он не был уверен в выборе этого жанра, поэтому обратился за советом к И.И. Дмитриеву, который, изучив его работы, сказал: «Вы нашли себя. Это истинный ваш род. Продолжайте. Остановитесь на этом литературном жанре» [32]

Последний этап журнальной деятельности И.А. Крылова завершается в собственном журнале «Драматический вестник», где печатает исключительно басни. Его товарищ А.Н. Оленин сильно переживал, как бы писатель не начал возвращаться к прошлому, однако тот его успокаивал и говорил, что никаких подобных прошлых работ не будет. В «Драматическом вестнике» издавались теоретические статьи о театрах, драматургии, рецензии на спектакли, а Крыловские басни были вставлены в качестве «странички юмора». На 93 номере журнал прекратил издаваться. А сам писатель уже активно работал над своей первой басенной книгой.

2.2. Первые басни

Новый и зрелый этап творческого пути И.А. Крылова можно отнести к 1805 году. Тогда, как нам уже известно, он обратился к И.И. Дмитриеву с первыми своими работами. Он принес переведенные им три басни Лафонтена «Дуб и трость», «Разборчивая невеста» и «Старик и трое молодых». Первые две басни были сразу опубликованы в журнале «Московский зритель». И с этого момента И.А. Крылов начинает полностью отдаваться в этом литературном жанре.

Проанализируем эти произведения. Басня «Дуб и трость» начинается с речи дуба, который хвастался своей силой и устойчивостью к бурям. Он

чувствовал превосходство над тростью. Однако тростинку это никак не задело. Она, наоборот, несмотря на свою «хрупкость» могла удержаться в любую бурю, благодаря своей природной гибкости. И как только она это сказала, началась сильная буря, которая вырвала могучий дуб с корнем из земли, а сама трость осталась. Мораль басни такова, что сила не гарантирует успех, а гибкость, наоборот, – преимущество, которое позволяет пережить все жизненные трудности.

Сюжет в басне «Неразборчивая невеста» основан на том, что невеста искала себе идеального жениха. Претендентов в жениха было много, однако никто ей не подходил. А время всё шло и в итоге она вышла замуж за калеку, последнего оставшегося жениха. Мораль этой басни заключается в том, что серьезные решения нужно принимать вовремя и не откладывать их на потом, поскольку потом все может случиться не в нашу пользу. И.А. Крылов высмеивает тех «неразборчивых невест», которые находятся в ожидании «идеального» жениха, а в итоге, спустя года, выходят замуж за любого, кто сделает предложение.

Басня «Старик и трое молодых» повествует нам о старике, который сажал себе дерево и к нему подошли трое молодых ребят. Они удивлялись, зачем же он на старость лет это делает, ведь он уже не увидит результат своих плодов, а другое дело ребята – они молоды, у них вся жизнь впереди. Но старик, приученный к труду с детства, считал, что трудиться необходимо не столько для себя, как для других, однако молодые восприняли его мнение с иронией. Басня закончилась на том, что жизнь сложилось так, что оплакивать их пришлось ему. Мораль басни такова, что трудиться нужно для всеобщего блага, а также молодым людям не стоит пожилых людей «списывать со счетов» поскольку жизнь очень непредсказуемая, и «уйти их жизни» можно в любом возрасте.

Все три басни написаны пятистопным ямбом и мораль в композиции отсутствует, из-за чего характеристику ей дать нельзя.

2.3. Выпуск первых сборников басен.

Первый свой сборник И.А. Крылов выпустил в 1809 году. Перед его выпуском он тщательно готовился, заранее печатал свои басни в журнале «Драматический вестник» и читал свои произведения на публике в присутствии влиятельных лиц. Получив положительные оценки, он сдал свои работы в типографию. В его первый сборник вошло 23 басни: «Ворона и лисица», «Дуб и трость», «Музыканты», «Два голубя», «Лягушка и волк», «Ларчик», «Мор зверей», «Петух и жемчужное зерно», «Волк и Ягненок», «Парнас», «Лев и комар», «Стрекоза и муравей», «Оракул», «Лев на ловле», «Роща и огонь», «Лягушки просящие царя», «Лев и человек», «Орел и куры», «Муха и дорожные», «Обезьяны», «Пустынник и медведь». Сборник Крылова быстро набрал популярность и его басни стали темами для обсуждений в литературных салонах. Ни один русский поэт того времени не мог добиться такого успеха, как И.А. Крылов. Мы рассмотрим только несколько басен из этого сборника.

Басня «Ворона и лисица» уже начинается с морали «Уж сколько раз твердили миру, / Что лесть гнусна, вредна; но только всё не впрок, / И в сердце льстец всегда отыщет уголок.», которая задают идею произведения. Ворона где-то нашла кусок сыра и решила его съесть, но тут появилась лисица, которая стала льстить вороне, врать ей о ее внешности, чтобы расположить ворону к себе. Ворона поверила всем словам хитрой лисицы. Та попросила ее спеть песнь, и ворона каркнула, после чего сыр упал, а лисица поймала и убежала. Ворона осталась без сыра. Мораль басни такова, что не нужно верить льстивым словам и вестись на поводу льстецов, поскольку можно всего из-за этого лишиться.

Рассмотрим басню в следующих аспектах:

- Мораль присутствует и композиционно находится вначале басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 3 строки.

- Басня написана вольным ямбом. Рассказ и мораль имеют общую рифму: «Уж сколько раз твердили миру» и «Вороне где-то бог послал кусочек сыру».
- Тропы и фигуры в морали: вся мораль – фразеологизм. «Лесть гнусна, вредна» - эпитеты.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

В басне «Музыканты» мораль завершает басню. Сюжет разворачивается с того, что сосед пригласил к себе соседа, чтобы похвастаться своими певчими, однако у приглашенного соседа их выступление вызывает лишь дискомфорт. Артисты не умеют петь, а слушать их – настоящая пытка. Когда сосед это отмечает, тот начинает ему непонятно оправдываться. Мораль басни – если человек трезв – не значит, что он обладает профессиональными навыками.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 2 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой. Рассказ заканчивается «Они немножечко дерут; / Зато уж в рот хмельного не берут...», а мораль «А я скажу: по мне уж лучше пей, / Да дело разумей». Также граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: вся мораль – фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

В басне «Ларчик» мораль также задает идею произведения. Сюжет басни строится вокруг нового Ларца. Механик мудрец увидел его и решил открыть, однако, голову ломая, как его открыть, в конце концов устал и «от Ларчика отстал». А как оказалось, Ларчик просто открывался. Мораль басни заключается в том, что люди сами усложняют себе задачи.

Анализ:

- Мораль присутствует и находится в начале басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой. Мораль заканчивается «Где стоит только догадаться, / за дело просто взяться», а рассказ «И, как открыть его, никак не догадался: / А Ларчик просто открывался». Граница морали и рассказа представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «За дело просто взяться» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение. Также присутствует эллипсис.

Басня «Волк и ягненок» повествует о ягненке, который просто мирно пил воду в жаркий день, однако стал добычей волка, который находился неподалеку. Он был зол и хотел напасть на ягненка, поэтому обвинил его в том, что тот мутит его воду. Ягненок не растерялся и сказал, что пьет воду ниже потока ручья. Однако волк нашел еще одну причину обвинить бедного ягненка, сказав, что прошлым летом он ему дерзил. Однако ягненок всё отрицал, просил помиловать, ведь он ни в чем не виноват, на что волк ответил: «Ты виноват уже тем, что хочется мне кушать». Мораль басни заключается в том, что сильный и злой человек всегда найдет повод обвинить кого-то.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно располагается в начале басни, тем самым, создавая идею басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры: отсутствуют.

- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

«Петух и жемчужное зерно» повествует о петухе, который в навозной куче нашел жемчужное зерно. Он не был рад этой находке и считал, что лучше бы нашел ячменное зерно. Мораль басни – глупые люди часто критикуют то, в чем не разбираются.

Анализ:

- Мораль присутствует и находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 2 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой: «...оно не столь хоть видно, / Да сытно» и «Невежи судят точно так: / В чем толку не поймут, то всё у них пустяк». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: фразеологизм.
- Синтаксис морали: полное сложное предложение.

Басня «Лягушки просящие царя» повествует о том, что лягушкам надоело жить на воле без службы, поэтому они захотели царя. Зевес выполнил их просьбу и дал им «осинового чурбана». Первое время они его боялись, но позже начали хулиганить. Царь же был спокойным, молчаливым, терпеливым. Спустя какое-то время лягушкам этот царь наскучил, попросили они другого. Юпитер дал им журавля, который был противоположностью чурбана. Лягушки поняли свою ошибку, когда стали недосчитывать своих собратьев и попросили дать им нового царя, однако в ответ лишь получили: «Почто ж вы прежде жить счастливо не умели? / Не мне ль, безумные... / Покоя не было от вас? / Не вы ли о Царе мне уши прошумели? / Вам дан был Царь? – так тот был слишком тих: / Вы взбунтовались в вашей луже, / Другой вам дан – так этот очень лих: / Живите ж с ним, чтоб не было вам хуже!». Мораль басни - не

стоит бездумно отказываться от свободы. В произведении мораль композиционно отсутствует.

Басня «Пустынник и медведь» повествует нам о человеке, который устал от одиночества и подружился с медведем. Оба были молчаливы, но им не помешало это целые дни проводить вместе. И вот однажды решили они в жаркий день побродить по рощам и лугам. Человек, по природе, слабее медведя, поэтому пустынник устал и начал отставать. Тогда медведь сказал ему отдохнуть и человек повиновался. На спящего пустынника села муха и никак не хотела улетать, медведь же всё пытался ее спугнуть. Никак у него не получалось, и тут он взял булыжник в лапы и «что силы есть – хватить друга камнем в лоб». Удар был настолько сильным, что друг его так и остался спать надолго. Мораль басни заключается в том, что нередко глупые люди совершают глупые поступки. А также, автор хотел сказать, что друзей нужно выбирать с умом, чтобы те не подвели в трудную минуту.

Анализ:

- Мораль присутствует и находится в начале басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Граница морали с рассказом представлена одинаковыми размерами вольного ямба: «Услужливый дурак опаснее врага» и «Жил некто человек безродный, одинакой», везде шесть стоп.
- Тропы и фигуры морали: «Не дай бог с дураком связаться! / Услужливый дурак опаснее врага» - фразеологизмы.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

И.А. Крылов упорно и много трудился. Его также приглашали на вечера, где он охотно читал свои новые работы. Благодаря этому он проверял свои тексты. И через два года он решает написать еще один сборник новых басен,

который перед печатью прошел проверку на цензуру и после успешной проверки, сразу опубликовался. Сборник состоял из 21 басен: «Откупщик и сапожник», «Вороненок», «Крестьянин и смертные», «Подагра и паук», «Лисица и виноград», «Квартет», «Слон на воеводстве», «Крестьянин в беде», «Хозяин и мыши», «Слон и моська», «Волк и волчонок», «Обезьяна», «Советы мышей», «Мешок», «Огородник и философ», «Крестьянин и лисица», «Воспитание льва», «Осел и соловей», «Листы и корни», «Гуси», и «Свинья».

Басня «Крестьянин и смерть» повествуют нам о бедном крестьянине, который «набрав валежнику» потащил к своей лачужке. Ему было очень тяжело, поэтому он решил остановиться и отдохнуть. Пока он отдыхал, думал про себя о том, как он беден, как он и его семья во всем нуждаются. Он мечтал о счастливом деньке. В унынии он решает позвать смерть, которая «явилась вмиг». Смерть спросила для чего тот ее позвал, на что старик ответил: «Я звал тебя, коль не во гнев, / Чтоб помогла ты мне поднять мою вязанку». Мораль басни – «...как бывает жить ни тошно, / А умирать еще тошней».

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце произведения.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются с разной рифмой: рассказ «Я звал тебя, коль не во гнев, / Чтоб помогла ты мне поднять мою вязанку», а мораль «Что как бывает жить ни тошно, / А умирать еще тошней». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: сравнение «Что как бывает жить ни тошно, / А умирать еще тошней», фразеологизм «...жить ни тошно, / А умирать еще тошней»
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Сюжет басни «Лисица и виноград» разворачивается в саду, куда залезла голодная лиса. Увидев огромное количество винограда, «глаза и зубы разгорелись». Лозы винограда находились очень высоко, поэтому, как бы лиса ни старалась, у нее не получалось его сорвать. Отчаявшись, она развернулась и ушла. Мораль басни – перед поставленной целью нужно биться до конца. Мораль композиционно отсутствует.

Басня «Квартет» повествует нам о мартышке, осле, козле и косолапому мишке, которые «затеяли сыграть квартет». Они достали все свои инструменты и принялись играть на них, «пленять своим искусством свет», однако, как бы они не старались играть, у них всё не получалось. Мораль басни такова, что в любом деле нужен опыт, умения, знания.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно располагается в конце басни.
- Мораль и текст связывает прямая речь соловья.
- Объем морали – 2 строки.
- Синтаксис басенной морали – полное простое предложение.

Также стоит отметить, что выражение «А вы, друзья, как ни садитесь; / Всё в музыканты не годитесь» стало крылатым.

Сюжет басни «Слон на воеводстве» разворачивается в лесу на воеводстве, где работал слон. Слон был не такой, как все его собратья: «Наш Воевода / В родню толст, / Да не в родню был прост; / А с умыслу он мухи не обидит». И вот поступила к нему жалоба от овец, что волки сдирают с них шкуры. Слон начал ругать волков, однако волки решили воспользоваться его глупостью и сказали, что тот сам им зимой разрешил так поступать. Слон не понял, что его обдурили и ответил: «По шкурке, так и быть, возьмите; / А больше их не троньте волоском». Мораль басни – «Кто знатен и силен, / Да не умен, / Так худо, ежели и с добрым сердцем он».

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в начале басни.

- Графически выделена пробелом и чертой.
 - Объем морали – 3 строки.
 - Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой: рассказ «По шкуре, так и быть, возьмите; / А больше их не троньте волоском», а мораль «Да не умен, / Так худо, ежели и с добрым сердцем он». Граница морали с рассказом представлен контрастными размерами вольного ямба.
 - Тропы и фигуры морали: эпитет «добрым сердцем».
 - Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.
- Также стоит отметить, что выражение «В семье не без урода» стало крылатым.

Басня «Осел и Соловей» повествует нам о том, как осел увидел соловья и узнав о талантливом певце, попросил его спеть, чтобы сделать свои выводы о его вокальных данных. Когда Соловей принялся петь, всё вокруг утихло и все начали внимательно слушать и восхищаться его пением. Однако осел начал критиковать соловья и сказал, что тому нужно поучиться у петуха. Мораль басни – неважно, как хорошо ты что-либо делаешь, всё равно найдется тот, кому не понравится.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно располагается в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 1 строка.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ имеют общую рифму: «Вспорхнул и – полетел за тридцать полей» и «избави, бог, и нас от таких судей». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: обращение «Избави, бог, и нас...»
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Сюжет басни «Демьянова уха» основывается в форме диалога двух соседей. Сосед-Демьян сварил уху и позвал к себе в гости попробовать ее соседа-Фоку. Фока съел три тарелки супа и наелся, однако Демьян просил его съесть еще. Он не давал покоя Фоке, и в итоге он согласился на еще одну тарелку ухи. Демьян снова начал приставать к соседу и просить съесть еще, однако Фока, «как ни любил уху, но от беды такой, / Схватя в охапку / Кушак и шапку, / Скорей без памяти домой». Больше он к соседу не приходил. Мораль басни заключается в том, что нужно уметь вовремя остановиться.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ имеют разные завершающие рифмы: «рассказ «Скорей без памяти домой - / И с той поры к Демьяну ни ногой», а мораль «То ведай, что твои и проза и стихи / Тошнее будут всем Демьяновой ухи». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «дар прямой» - эпитет; «ближнего ушей ты не жалеешь» - фразеологизм; «Тошнее будут всем Демьяновой ухи» - сравнение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

В 1816 году И.А. Крылов издает следующий сборник с новыми баснями.

Басня «Любопытный» состоит из диалога двух приятелей. Один из них делится своим походом в Кунсткамеру. После посещения этого музей он прибывает в полном восторге и рассказывал кого он поведаль там. Тогда приятель спросил его, видел ли тот слона, на что получил ответ: «Ну, братец, виноват: / Слона-то я и не приметил». Мораль басни – из-за того, что мы вникаем во все подробности, бывает, что упускаем что-то важное прямо из-

под носа. Мораль композиционно отсутствует. Однако стоит отметить, что выражение «Слона-то я и не приметил» стало крылатым.

Басня «Зеркало и обезьяна» повествует нам об обезьяне, которая смотрелась в зеркало и не понимала, что в отражении его она видит себя. Она смеется с того, что видит в нем своих знакомых. Мораль басни заключается в том, что людям проще увидеть чужие недостатки, чем свои.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 6 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой: рассказ «Ей Мишка отвечал. / Но Мишенькин совет лишь попусту пропал», мораль «Что Климыч на-руку нечист, все это знают; / Про взятки Климычу читают, / А он украдкою кивает на Петра». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «На-руку нечист» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: мораль состоит из трех полных сложных предложений.

Не стоит забывать про еще одну очень популярную басню «Лебедь, Щука и Рак», которая повествует нам о лебеде, щуке и раке, которые совместными силами решили «везти с поклажей воз». Каждый тянул его в свою сторону, из-за чего воз не двигался с места. Мораль басни – «Когда в товарищах согласья нет, / На лад их дело не пойдет, / И выйдет из него не дело, только мука», то есть всё нужно делать сообща.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в начале басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объём морали: 3 строки.

- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ имеют общую рифму: «И выйдет из него не дело, только мука» и «Однажды Лебедь, Рак да Щука». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «дело не пойдет» - олицетворение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение. Присутствует эллипсис.

В 1819 году И.А. Крылов выпускает уже четвертый свой сборник, в который вошло 139 басен. В него вошли, как раннее опубликованные работы, так и новые.

В басне «Мартышка и очки» рассказывается о мартышке, которая в силу возраста плохо видела, и у людей она слышала, что очки помогут ей в этой проблеме. После приобретения очков она не понимала, как их использовать, поэтому, используя все способы, сделала выводы, что очки никак не помогают и обвиняет людей во лжи. В конечном счете она разбивает очки о камень. Мораль басни – нельзя судить то, в чем не разбираешься.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: вся мораль определяется сравнением.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Сюжет басни «Крестьянин и работник» разворачивается в лесу, где крестьянин и Батрак встретили медведя, который сразу напал на крестьянина. Тот уже подумал, что ему «конец», однако приятель его спас, «отнес полчерепа медведю топором / И брюхо прокол ему железной вилой». Однако

вместо благодарности Батрак выслушивает ругательства, так как испортил шкуру медведя. Мораль басни заключается в том, что не всегда благородные поступки вознаграждаются по достоинству. Оказав кому-то помощь, можно остаться еще и виноватым.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в начале басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 8 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются по-разному: в морали рифма отсутствует, а в рассказе присутствует «Чему обрадовался сдуру? / Знай колет: всю испортил шкуру». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «беда над головой», «с плеч беда долой» - фразеологизмы.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня «Муравей» повествует о сильном и храбром муравье. Своими подвигами он быстро набрал славы в кругу своих сородичей. Ему очень нравилась похвала, и потому верил каждому слову. После того, как его самооценка поднялась еще выше, решил он отправиться в город, чтобы и там прославиться. Он ожидал, что и в городе о нем слышали и пышно его встретят, однако никто не обращал на него внимания, каждый был занят своим делом. Расстроившись, муравей «со стыдом отправился домой». Мораль басни – хвастовство не красит человека.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ объединены общей рифмой: рассказ завершается «И со стыдом отправился домой», а мораль

начинается со слов «Так думает иной». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.

- Тропы и фигуры морали: «А он – дивит / Свой только муравейник» - крылатое выражение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Изначально мораль сей басни была написана иначе: «Так, дворянин или чиновник там иной / В уезде у себя и важен, и завиден. / И всех он там знатней, / И всех славней, / И всех умней, / В столицу ж приезжай – как этот муравей, / Чуть-чуть он будет виден».

По этой морали анализ будет можно отметить, что объем ее составляет 7 строк; мораль с рассказом также объединена общей рифмой; в морали присутствует такая стилистическая фигура, как анафора: «И всех... / И всех... / И всех...», а также сравнение «В столицу ж приезжай – как этот муравей». Композиционное расположение морали, графический способ ее выделения и синтаксис не отличаются от новой версии.

Басня «Две бочки» повествует о двух бочках, одна из которых была полная, а другая – пустая. Первая – тихо плетется, а вторая «вскачь несется», да так, что, услышав ее издалека, прохожие от страха жмутся. Однако какой бы быстрой она не была, пользы от нее не много. Мораль басни – людей нужно судить не по словам, а по делам.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 6 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разной рифмой: рассказ «Но как та Бочка ни громка, / А польза в ней не так, как в первой, велика», а мораль «И думает свою он крепкую думу / Без шуму». Границы морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.

- Тропы и фигуры морали: «кричит...без умолку», «тих...на словах» - фразеологизмы, «великий человек» - эпитет.
- Синтаксис басенной морали: мораль написана в двух полных сложных предложениях.

Басня «Пчела и мухи» повествует о том, как две мухи собрались лететь в чужие края, так как попугаи сильно расхвалили дальние края, и решили мухи позвать с собой пчелу. Мухам было обидно, что люди их отовсюду прогоняли и даже «за пышными столами, / Придумали от них стеклянные колпаки», а в хижинах на них нападают пауки. Пчела отказалась от их предложения, сказав, что и на родной стороне ей хорошо, а также заметила, что «не быв полезны, / Вы ни почтенны, ни любезны, / А рады пауки лишь будут вам / И там». Мораль басни – оказавшись бесполезным на Родине, в чужой стороне человек полезным не станет.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно располагается в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 6 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ заканчиваются разными рифмами. В рассказе «А рады пауки лишь будут вам / И там», а морали рифма отсутствует. Границы морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «Кто с пользою отечеству трудится, / Тот с ним легко не разлучится; / А кто полезным быть способности лишен, / Чужая сторона тому всегда приятна» - сравнение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение. Присутствует эллипсис.

И.А. Крылов издает еще два сборника, один в 1825 году, который состоит из 7 частей. В издании впервые появились авторские заметки,

переведенные и заимствованные из других произведений. А в 1830 году баснописец выпустил последний свой сборник, где продолжал писать новые басни.

Басня «Кот и повар» повествует о том, как повар ушел в кабак и оставил на кухне кота сторожить припасы мышей. Однако не смог он выдержать и начал есть. Повар, увидев данную картину, начал ругать кота, но тот игнорировал его и продолжал есть. И пока повар высказывал все недовольства, кот-Васька всё съел. Мораль басни – глупо тратить время на пустые разговоры, когда нужно действовать.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом.
- Объем морали – 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Рассказ и мораль завершаются разными рифмами: рассказ «Но что ж? Пока его он пел, / Кот Васька все жаркое съел», а в морали она отсутствует. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «речей не тратить по-пустому» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня «Чиж и голубь» считается одной из коротких произведений И.А. Крылова. Рассказ начинается с того, как злодейка-западня захлопнула чижа, где тот, бедный «рвался, и метался», а голубь над ним издевался. Закончилось всё тем, что голубь сам в ловушку и попал. Мораль басни – «Вперед чужой беде не смейся».

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически никак не выделена. Мораль объединена с рассказом с помощью прямой речи «Вперед чужой беде не смейся, Голубок».
- Объем морали – 1 строка.

- Басня написана вольным ямбом. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «Вперед чужой беде не смейся» - стало крылатым выражением.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня «Щука и кот» повествует нам о щуке, которая решила заняться кошачьим ремеслом – «мышей в амбаре половить». Кот стал отговаривать его, поскольку эта работа ей не знакома, но щука стала уверять, что она уже этим занималась. Кот поверил, и они отправились на охоту. За время пребывания в амбаре, кот наелся, а щука чуть живая лежала без хвоста. Увидев ее в таком состоянии, кот вернул ее в пруд. Мораль басни – каждый человек должен заниматься своим делом и не лезть в чужое.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в начале басни.
- Графически обозначена пробелом и чертой.
- Объем морали: 11 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются с разной рифмой: рассказ «Тебе наука: / Вперед умнее быть / И за мышами не ходить», а мораль «Посмешищем стать света, / Чем у честных и знающих людей / Спросить иль выслушать разумного совета».
- Тропы и фигуры морали: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, / А сапоги тачать пирожник» - крылатое выражение; «дело не пойдет» - фразеологизм; «разумного совета» - эпитет.
- Синтаксис басенной морали: басня написана двумя полными сложными предложениями.

Басня «Лисица и сурок» состоит из диалога лисицы и сурка. Сурок решил поинтересоваться у лисицы, куда она бежит, и лисица поведала ему историю о том, как плохо ей жилось в курятнике и о том, что ее оклеветали за

взяточничество. Однако сурок не поверил ей, поскольку сам «видывал частенько, / Что рыльце у тебя в пуху». Мораль басни – «Иной при месте так вздыхает, / Как будто рубль последний доживает...». Люди часто прибегают, однако за спиной имеют много ценного.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно расположена в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 11 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются по-разному: рассказ «Нет, кумушка; а видывал частенько, / Что рыльце у тебя в пуху», где рифма отсутствует, а мораль «Хоть по суду и не докажешь, / Но как не согрешишь, не скажешь: / Что у него пушок на рыльце есть».
- Тропы и фигуры морали: «Иной при месте так вздыхает, / Как будто рубль последний доживает» - сравнение; «город знает» - олицетворение; «пушок на рыльце есть» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: басня написана двумя полными сложными предложениями.

Басня «Свинья под дубом» рассказывает о свинье, которая, находясь долгое время под дубом. После пробуждения ото сна, она начала есть новую порцию желудей. Заметив это, ворон сделал ей замечание, на которое она категорично ответила, но позже уже и дуб не смог молчать и порекомендовал ей посмотреть наверх, тем самым сказав, что желуди растут на нем. Мораль басни – люди часто бранят науки и учения, считают их бессмысленными, однако не замечают, как сами пользуются всеми ими удобствами.

Анализ:

- Мораль в басне присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 4 строки.

- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разными рифмами: рассказ «Когда бы вверх могла поднять ты рыло, / Тебе бы видно было, / Что эти жолуди на мне растут». Границы морали с рассказом представлены контрастами размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «Ученые труды» - эпитет; «Вкушает их плоды» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Очень знаменательна басня «Волк на псарне», потому что она отражает события Отечественной войны 1912 года и стала поддержкой для русской армии. Сюжет басни разворачивается в псарне, куда случайно попал волк. Собаки, почуяв его, «залились в хлевах» и начали рваться в драку. Из-за шума пришли люди, которые посчитали, что проник вор и начали по нему вести огонь. Волк хотел бы всех съесть, однако он осознал, где находится и решил начать переговоры. Переговоры не увенчались успехом и ловчий пустил на волка стаю гончих. Мораль басни – любая борьба с врагом сложна и не нужно верить врагам.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце рассказа, то есть завершает его.
- Графически никак не выделена. Мораль объединена с рассказом с помощью прямой речи и рифмы: «А потому обычай мой: / С волками иначе не делать мировой, / Как снявши шкуру с них долгой!».
- Объем морали: 2 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Как выше указано, мораль и рассказ имеют общую рифму. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «не делать мировой» - крылатое выражение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня «Синица» повествует о синице, которая оказалась на море и начала себя нахвалить, что сможет сжечь его. Ее речь быстро распространилась по свету и «страх обнял жителей Нептуновой столицы». Одна нашлись те, кто хотел на это посмотреть: прилетели птицы, прибежали охотники. Все с затаившим дыханием начала смотреть на море, однако синица так и не смогла зажечь море. Мораль басни заключается в том, что не нужно обещать того, чего не сможешь сделать.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно располагается в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разными рифмами: рассказ «Наделала Синица славы, / А море не зажгла», а мораль «Что делать, не сведя конца, / Не надобно хвалиться». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «что делом, не сведя конца» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Рассмотрим также не менее популярную басню «Стрекоза и муравей», которая повествует о веселой и беззаботной стрекозе. Всё лето она «пропела», а когда наступила зима, наступили для нее тяжелые времена. Она решила попросить помощи у муравья, что бы тот ее отогрел и накормил, однако муравей не стал ей помогать, так как вместо того, чтобы работать, она всё лето ничего не делала. Он ответил: «Ты всё пела? Это дело: / Так поди же, попляши!». Мораль басни – всегда нужно думать о будущем. Вместо того, чтобы бездельничать, нужно работать. Композиционно мораль отсутствует.

2.4. Завершающий творческий этап

И.А. Крылов писал басни до конца своей жизни. Завершающим этапом его творчества можно относить к готовности выпуска полноценного собрания всех его басен. Сборник в 9 книгах опубликовали после его смерти в 1844 году. Рассмотрим последние его работы.

Сюжет басня «Белка» разворачивается в деревне, в которой был праздник. Во время этого празднования белка бегала в колесе, а на нее все глядели. Дрозд решил поинтересоваться у нее, что же она отделяет, и белка ответила, что работает у барина гонцом и ей некогда отдыхать. Тогда, улетаая, дрозд ответил: «то ясно мне, / Что ты бежишь – а всё на том же ты окне». Мораль басни – «Посмотришь на дельца иного: / Хлопочет, мечется, ему дивятся все: / Он, кажется, из кожи рвется, / Да только всё вперед не подается, / Как Белка в колесе», то есть благодарность за работу нужно получать вовремя, не стоит трудиться понапрасну.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем басни: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ имеют разные завершающие рифмы: рассказ ««Да», улетаая, Дрозд сказал: «то ясно мне, / Что ты бежишь – а всё на том же ты окне», а мораль «Он, кажется, из кожи рвется, / Да только всё вперед не подается, / Как Белка в колесе». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «из кожи рвется» - фразеологизм; «как белка в колесе» - сравнение, а также крылатое выражение.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Сюжет басня «Мыши» разворачивается на корабле. Мышь оповещает, что корабль затоплен и идет ко дну, капитан пьян, а матросы ничего не делают.

Из-за того, что мыши поддались паники, решили покинуть тонущий корабль, но в конечном итоге утонули, а сам корабль доплыл до пристани. Мораль басни заключается в том, что клевета может обернуться для человека трагедией.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно расположена в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разными рифмами: рассказ «А наш корабль, рукой искусною водим, / Достигнул пристани и цел, и невредим», а мораль «В минуту унята; / А остальное – клевета». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры: «А что же капитан и течь, и что матросы?» - риторический вопрос.
- Синтаксис басенной морали: мораль содержит в себе вопросительное предложение, которое является полным сложным. Второе предложение также является полным сложным. В вопросительном предложении присутствует эллипсис.

В басне «Лиса» действие разворачивается зимой. Лисица решила попить воды, однако «кончик хвостика Лисица замочила, / И ко льду он примерз». Лисица не стала выбираться из проруби, несмотря на всю опасность, так как переживала за свой хвост. Однако на следующий день ей пришлось пожалеть о своем решении, поскольку в лес вышли охотники и увидели ее уязвимую. Лисе повезло, что появился волк, который помог ей, откусив хвост, и лисица пустилась домой, обрадовавшись, что шкура осталась ее цела. Мораль басни – боясь потерять что-то малое, можно лишиться всего.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно расположена в конце басни.

- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 3 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются разными рифмами: рассказ «Тут, без хвоста, домой моя пустилась дура. / Уж рада, что на ней цела осталась шкура», а мораль «Щепотки волосков Лиса не пожалей - / Остался б хвост у ней». Граница морали с рассказом представлены одинаковыми размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры: отсутствуют.
- Синтаксис басенной морали: мораль представлена в двух полных сложных предложениях.

Басня «Лев и мышь» повествует о мыши, которая хотела поселиться со львом, однако тот только рассердился и прогнал ее. Мышь сильно его испугалась и убежала. Спустя время лев отправился на охоту, однако сам стал добычей охотников. И только находясь в клетке, он вспомнил про маленькую мышку, которая смогла бы ему помочь. Мораль басни – «Не плюй в колодезь, пригодится / Воды напиться».

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно расположена в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 5 строк.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются с разной рифмой: рассказ «Что бы помочь она ему сумела, / Что сеть бы от ее зубов не уцелела, / И что его своя кичливость съела», а мораль «Не попусту в народе говорится: / Не плюй в колодезь, пригодится / Воды напиться». Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «не плюй в колодезь, пригодится» - пословица.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня «Волки и овцы» повествует об овцах, которые сильно страдали от волков. И вот был создан Совет по защите овец, однако большая часть составляла в нем волки. На первом собрании придумали закон, который заключался в том, что, если волк решит напасть на овцу, та может спокойно дать ему отпор и отвести в лес на суд. Закон был принят в силу, однако «только волки всё-таки Овец / В леса таскают». Мораль: не стоит доверять законам, принятыми врагами. Композиционно мораль отсутствует.

Басня «Крестьянин и собака» рассказывает о мужчине, у которого появилась собака, которая «нанялась и двор стеречь, / И хлебы печь, / И, сверх того, полоть и поливать рассаду». Барбос взялся за такую работу, потому что «вымолвил себе оплату за троих». Хозяин доверился ему и отправился по делам, однако, вернувшись домой, был готов «рвать и метать», поскольку «ни хлеба дома, ни рассады». Однако у собаки на всё были оправдания. Мораль басни – лучше не хвататься за всё подряд, так как есть риск не сделать ничего. Композиционно мораль отсутствует.

Действие в басне «Разбойник и извозчик» происходит на дороге, где разбойник, спрятавшись в кустах, ждал добычу. В это время мимо проезжал извозчик, на которого он нацелился и накинулся с дубиной. Несмотря на то, что извозчик казался слабым, он смог дать отпор разбойнику, однако битву всё равно проиграл. Обрадовавшись победе, он кинулся к повозке, однако обнаружил, что воз оказался «целый пузырь». Мораль басни – многие люди совершают зло, не думая о последствиях.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 2 строки.

- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ завершаются с разной рифмой: рассказ «Убил – и к добыче скорей. / Что ж он завоевал? – Воз целый пузырей!», а мораль «Как много из пустого / На свете делают преступного и злого». Граница морали с рассказом представлена одинаковыми размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры: «...из пустого делают» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное простое предложение.

Сюжет басни «Кукушка и петух» основывается на диалоге между кукушкой и петухом. Их встреча начинается сразу с похвал друг друга. Петух сравнивает ее пение с пением соловья, кукушка же в свою очередь отмечает, что петух поет «лучше райской птички». Но тут прилетает Воробей и говорит им горькую правду, о том, что оба поют очень плохо. Мораль басни заключается в том, что люди, которые не так хороши в том или ином деле, часто хвалят друг друга, поскольку похвала приятна.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 3 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ имеет общую рифму: «Всё ваша музыка плоха!.» и «За что же, не боясь греха».
- Тропы и фигуры морали: «не боясь греха» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: мораль написана двумя полными сложными предложениями. В первое предложение присутствует риторический вопрос.

Сюжет в басне «Два мальчика» разворачивается в школе. Что бы ребят не погнали в класс, Федя предложил Сени сходить в сад, да сорвать «себе каштанов». Приятелю Феди идея не понравилась, поскольку дерево было высоким, поэтому данная затея казалась ему глупой, но Федя уверял, что всё

получится. На дереве оказалось очень много каштанов, и вместо того, что поделиться со своим другом, который помог взобраться на это богатое плодами дерево, Федя ел каштаны, а «другу с дерева бросал одни скорлупки». Мораль басни – нужно быть всегда предельно внимательным, когда помогаешь кому-то, особенно другу, так как человек может воспользоваться твоей помощью ради своей выгоды.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали: 4 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Граница морали с рассказом представлена контрастными размерами вольного ямба.
- Тропы и фигуры морали: «Видал Федюш на свете я» - обращение; «скорлупки не видели» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Басня Вельможа» является последней басней И.А. Крылова. В ней рассказывается о человеке, который умер и попал в ад на суд. Плутон стал задавать ему вопросы, а человек ему отвечал на них. Плутон сделал вывод, что его нужно отправить в рай. Меркурий сразу возмутился, однако, Плутон обосновал своё решение, ведь, если бы вельможа правил – «погубил бы целый край», поэтому в рай он в итоге попал, потому что «за дела не принимался». Мораль басни – иногда бездействие – ценнее и безопасней.

Анализ:

- Мораль присутствует и композиционно находится в конце басни.
- Графически выделена пробелом и чертой.
- Объем морали – 2 строки.
- Басня написана вольным ямбом. Мораль и рассказ заканчиваются разными рифмами: рассказ «Затем-то и попал он в рай, / Что за дела не принимался», а мораль «Вчера я был в суде и видел там судью: / Ну, так

и кажется, что быть ему в раю!». Граница морали с рассказом представлены контрастными размерами вольного ямба.

- Тропы и фигуры морали: «быть ему в раю» - фразеологизм.
- Синтаксис басенной морали: полное сложное предложение.

Выводы:

Параграф 1 посвящен исследованию начала творческого пути И.А. Крылова. Его детство сильно повлияло на его литературную деятельность. Если бы не Пугачевское восстание, не другие политические проблемы того времени, мы бы не могли узреть нынешние произведения автора. Благодаря тому, что он жил в кругу простого народа, он смог понять все его тяготы и несправедливость со стороны государства. Помимо этого, это всё помогло ему выстроить свой собственный стиль, свой литературный язык.

Благодаря переезду в Петербург он смог познакомиться со многими творческими личностями, что способствовало его начать свою деятельность, которая началась именно с драматургии, продолжилась в журнальной прозе и привело его к басням. Он принес огромный вклад в литературу, в жанр драматургии. Он был тем, кто не боялся цензуры, мог прямо высказать свое мнение о тех или иных событиях в стране и личностях, и призывал своих коллег также ничего не бояться, свободно излагать свои мысли и нести учительскую роль. Так, он смог найти единомышленников и продолжал бороться за народ в журнальной прозе.

Стоит отметить, что его путь к баснописцу был непростым. Несмотря на все неудачи, он не опускал руки, а шел только вперед. Его любовь к народу помогла ему справиться со всеми невзгодами. У него была цель и желание создать что-то новое, отстаивать свои права перед государством, и он в конечном итоге справился.

Таким образом, все события так или иначе повлияли на писателя, на его жизненные взгляды и позиции. Он попробовал себя в разных жанрах и нашел себя в баснях, к которым мы можем всегда обратиться за помощью, усвоить

урок. Без всех его жизненных этапов Крылов не стал бы тем, кем является и по сей день – великим баснописцем.

С 2.2. по 2.4. параграфов проводился анализ поэтики морали в баснях И.А. Крылова по следующим аспектам:

1. Наличие морали и ее композиционное место.
2. Способы связи морали с басенным рассказом.
3. Объем морали.
4. Особенности стихотворной формы.
5. Тропы и фигуры морали.
6. Синтаксис басенной морали.

Проведя исследования на основе 40 басен, подведу следующие итоги:

Мораль в баснях И.А. Крылова присутствует в большинстве произведений, ее нет в композиционном месте в следующих баснях: «Дуб и Трость», «Неразборчивая невеста», «Старик и трое молодых», «Лягушки просящие царя», «Лисица и виноград», «Стрекоза и муравей», «Волки и овцы», «Крестьянин и собака». Помимо этого, композиционно поэт ставит нравоучительные слова после басенного рассказа. Только в восьми баснях мораль задавала идею рассказу.

В большинство его работ мораль выделена пробелом и чертой и только в некоторых случаях он объединяет мораль с рассказом иным способом. Мораль в басне «Квартет» объединена с помощью прямой речи; в басне «Чиж и голубь» мораль выделена не только пробелом и чертой, но и объединена с рассказом с помощью прямой речи; басенный рассказ в басне «Волк на псарне» объединен с моралью с помощью и прямой речи, и рифмой.

Самый распространенный объем морали в моей работе составляет 4 строки. Басни с самым минимальным объемом морали – «Осел и Соловей», «Чиж и Голубь», а максимальный объем обнаружен в баснях «Щука и кот» и «Лисица и сурок».

Все басни И.А. Крылова написаны вольным ямбом. Большинство басен завершаются с отличимой рифмой морали с рассказом, а также границы

морали с басенным рассказом имеют контрастные размеры вольного ямба. Одинаковая рифма морали с рассказом выделена в следующих баснях: «Ворона и лисица», «Осел и соловей», «Лебедь, Щука и рак», «Муравей», «Волк на псарне», «Кукушка и петух». Также стоит отметить, что только три басни имеют границы, где мораль с рассказом представлены одинаковым размером вольного ямба – «Пустынник и медведь», «Лиса» и «Разбойник и извозчик».

В морали преобладают фразеологизмы, но также присутствуют и другие тропы, и фигуры такие, как эпитеты, олицетворения, сравнения, обращения, анафора, риторический вопрос. В одной басне поэт использовал поговорку – «Лев и мышь». Также не стоит упускать тот факт, что многие выражения стали крылатыми.

Синтаксис басенной морали у И.А. Крылова основывается на сложных предложениях и только две басни в нравоучительном выражении имеют простое предложение – «Квартет» и «Разбойник и извозчик».

Также стоит обратить внимание на темы, к которым обращался поэт. Темы можно поделить на 3 блока. Первый блок относится к обличению человеческих пороков и поднимает следующие темы и проблемы: хвастовство, глупость, бездельность, обман и предательство: «Ворона и лисица», «Музыканты», «Муравей», Мартышка и очки», «Зеркало и обезьяна», «Ларчик», «Петух и жемчужное зерно», «Слон на воеводстве», «Мыши», «Два мальчика», «Старик и трое молодых», «Стрекоза и муравей».

Ко второму блоку содержит в себе раскрытие социальных недостатков: взяточничество, хитрецы и глупцы должностях лиц: «Лисица и сурок».

К третьему блоку можно отнести к истории, где басни, посвящены Отечественной войне 1812 года: «Волк на псарне», «Щука и кот», «Квартет».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования временных границ басенного жанра было выявлено, что басня, как жанр зародилась на Ближнем Востоке, когда возникло письменное искусство. Позже распространилась и в Средиземноморские регионы, Древнюю Грецию. Басенные сюжеты наблюдались у древнегреческих мыслителей, ораторов, однако многие считают, что основоположником басни стал именно Эзоп. В последствии этого его басни стали основой и образцом для последующих периодов истории данного жанра. Многие авторы обращались к его работам, заимствовали сюжеты, обрабатывая их в рамках литературных направлений, в которых они работали.

Также басня была рассмотрена в русской культуре и были выявлены следующие ее особенности: в русских баснях использовали аллегорию для познания человеческой природы, качеств и особенностей ее проявления. В качестве аллегорий могли выступать животные, растения, бытовые предметы и др.; постепенно был сформирован устойчивый набор добродетелей и пороков, которые выявлялись с помощью авторских оценок, сюжетного развития и дидактического начала; басенная структура включала в себя повествование притчевого характера и нравственный вывод.

Крайне важной темой для изучения стала биография великого русского баснописца. Его детство сильно повлияло на творчество. Не прожив трудные и страшные времена, не оказавшись он в кругу простого народа, возможно он не смог бы так прославиться и, есть вероятность, что он мог и не начать свою творческую деятельность. Крылов не боялся высказывать свое мнение, он не боялся «войны» с государством. Он боролся за права народа и показывал истинное лицо вышестоящих чинов в своих журналах «Почта духов» и «Зритель».

Первые его произведения не увенчались успехом, однако он был верен себе и не опускал руки, он работал больше и усерднее, что помогло ему

достичь превосходных результатов, получить много одобрений со стороны коллег и, конечно, получить статус великого русского баснописца.

И.А. Крылов внес особый вклад в литературу, в особенности в жанр басни. Он хотел и служил народу и выбрал именно басню, поскольку только этот литературный жанр был доступен всем и только через басню можно высказывать народное мнение.

Его басни отличались своей оригинальностью. Например, своим персонажам он предоставлял максимальную возможность высказываться по-своему. Он не только говорит о каком-либо пороке, но и показывает его. У него был богат язык, поэтому многие его выражения стали крылатыми. А самое главное, что его басни – «живой и верный отголосок русского ума с его сметливостью, наблюдательностью, простосердечным лукавством, с его игривостью и глубокомыслием, не отвлеченным, не умозрительным, а практическим и житейским» [3].

Анализ поэтики морали в баснях Крылова предполагает изучение его работ и обнаружить особенности художественной морали. На основе басен Крылова можно выделить следующие ее особенности:

1. Моральный язык – способ выражения мыслей не только автора, но и его героев.
2. Мораль выражается либо развернуто, либо в виде афористического выражения. А также она может излагаться неполными, простыми предложениями. И в синтаксисе морали могут присутствовать эллипсисы, которые позволяют читателю самому заполнить пробелы в предложении.
3. Как правило мораль следует из основной части, но может и задавать идею повествования.
4. Художественная мораль выполняет главные функции: оценочную и воспитательную.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бахромова Г.А. Поэтика басен Эзопа / Г.А. Бахромова. – Текст непосредственный // Молодой ученый. – 2023. - № 37. – С. 200-201
2. Балашов Л. Е. Этика: учебное пособие / Л.Е. Балашов. – 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019 – 382 с.
3. Белинский В.Г. Иван Андреевич Крылов [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005405833?page=503&rotate=0&theme=black (Дата обращения 22.10.24г.)
4. Белинский В.Г.: Басни Ивана Крылова (Февраль 1840-Февраль 1841) [Электронный ресурс]. - URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/belinskij-basni-1840.htm> (Дата обращения 25.12.24г.)
5. Белинский В.Г.: Басни И.А. Крылова... (Декабрь 1843 – Август 1845) [Электронный ресурс]. - URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/belinskij-basni-1843.htm> (Дата обращения 25.12.24г.)
6. Бестужев-Марлинский А.А. Взгляд на старую и новую словесность в России [Электронный ресурс]. – URL: <http://bestuzhev-marlinskiy.lit-info.ru/bestuzhev-marlinskiy/kritika-bestuzheva/vzglyad-na-staruyu-i-novuyu-slovesnost.htm> (Дата обращения 22.10.24г.)
7. Булгарин Ф. В. И.А. Крылов в воспоминаниях современников [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/vospominaniya/primechaniya-1.htm> (Дата обращения 22.10.24г.)
8. Бродский Н.Л. Примечания // И.А. Крылов. Полное собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. – М.: ГИХЛ, 1946. С. 748.
9. Вайль П., Генис А. Родная речь. Уроки изящной словесности [электронный ресурс]. – URL:

- <https://lib.ru/PROZA/WAJLGENIS/literatura.txt> (Дата обращения 22.10.24г.)
10. Вяземский П.А. Известие о жизни и стихотворениях И.И. Дмитриева [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/w/wjazemskij_p_a/text_0390.shtml (Дата обращения 22.10.24г.)
11. Гоголь Н.В. В чем же наконец существо русской поэзии и в чем ее особенность [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_1845_poezia.shtml (Дата обращения 23.10.24г.)
12. Гуковский Г. Русская литература 18 века. Иван Андреевич Крылов [Электронный ресурс]. – URL: <http://trediakovskiy.lit-info.ru/trediakovskiy/kritika-o-trediakovskom/gukovskij-russkaya-literatura/ivan-andreevich-krylov.htm> (Дата обращения 25.11.24г.)
13. Дорофеев Г.К. Воспитательное значение басен И.А. Крылова Речь, произнес. на лит. -муз. утре, бывшем в Тифлис. 1 гимназии 5 марта 1895 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_rc_1592432?page=1&rotate=0&theme=black (Дата обращений 23.10.24г.)
14. Дональд Карсон. Новый Библейский Комментарий. Часть 2 (Ветхий завет). Псалтирь – книга пророка Малахии [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/novyj-biblejskij-kommentarij-chast-2-vethij-zavet-psaltir-kniga-proroka-malahii/> (Дата обращения 20.12.24г.)
15. Епископ Александра. Евангельские притчи [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Mileant/evangelskie-pritchi/ (Дата обращения 20.12.24г.)
16. Жуковский В.А. О басне и баснях Крылова [Электронный ресурс]. – URL: <http://zhukovskiy.lit-info.ru/zhukovskiy/proza/basni-krylova.htm> (Дата обращения 23.10.24г.)

17. Западов А.В.: История русской журналистики XVIII-XIX веков.
Журналы И.А. Крылова [Электронный ресурс]. – URL:
<http://radischev.lit-info.ru/radischev/kritika/zapadov-istoriya-zhurnalistiki/zhurnaly-krylova.htm> (Дата обращения 25.12.24г.)
18. Истомов В.А. Главнейшие особенности языка и слога произведений И.А. Крылова, А.Д. Кантемира и Е.А. Баратынского в лексическом, этимологическом, синтаксическом и стилистическом отношениях [Электронный ресурс]. – URL:
https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003670442?page=1&rotate=0&theme=black (Дата обращения 23.10.24г.)
19. Киселева Л. Н. Комментарии // Иван Андреевич Крылов. Полное собрание драматических сочинений. — СПб.: Гиперион, 2001. — С. 589-590.
20. Куличева Е.В. Жанр басни в творчестве Эзопа и А. Кантемира: Сходство и различие [Электронный ресурс]. – URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-basni-v-tvorchestve-ezopa-i-a-kantemira-shodstvo-i-razlichie/viewer> (Дата обращения 20.12.24г.)
21. Крылов И.А. Басни Ивана Крылова.: – Санкт-Петербург: в типографии Губернского правления, 1809. - 54 с.
22. Крылов И.А. Новая басня Ивана Крылова.: – Санкт-Петербург: в типографии Губернского правления, 1811. – 41 с.
23. Крылов И.А. Басни И.А. Крылова. В шести частях.: - Санкт-Петербург: в типографии Императорского театра, 1819.
24. Крылов И.А. Басни Ивана Крылова.: В семи книгах.: Новое, исправленное и пополненное издание.: - Санкт-Петербург: в типографии Департамента народного просвещения, 1825.
25. Крылов И.А. Басни Ивана Крылова: в восьми книгах. – Новое издание, вновь исправленное и умноженное.: - Санкт-Петербург.: Изданием книгопродавца Смирдина, 1830. – 370 с.

26. Крылов И.А. Басни И.А. Крылова: В 9-ти кн.: С биограф., напис. П.А. Плетневым [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_001839525?page=11&rotate=0&theme=black (Дата обращения 23.10.24г.)
27. Крылов И.А. Басни Ивана Андреевича Крылова: С биограф. Очерком А. Ульянова [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004217885?page=1&rotate=0&theme=black (Дата обращения 24.10.24г.)
28. Лебедев. Крылов. – 1989 [Электронный ресурс]. – URL: <https://feb-web.ru/feb/ivl/vl6/vl6-3032.htm>
29. Лихачева Л.С. Этика: теория и практика: учеб. Пособие / Л.С. Лихачева худож. А.Н.Бартов; М-во науки и высш. Образования Рос.Федерации, Урал. Федер. Ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2019 – 190 с.
30. Лотман Ю.М. Проблема народности и пути развития литературы преддекабристского периода [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=KnihYYE9IH4%3D&tabid=10589> (Дата обращения 24.10.24г.)
31. Лукьянович Е.А. Шуточные басни И.А. Крылова как форма литературной полемики [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shutochnye-basni-i-a-krylova-kak-forma-literaturnoy-polemiki/viewer> (Дата обращения 24.10.24г.)
32. Мундер М.К. Архаизмы как средство воплощения функциональных категорий ясности, литературной нормы и красоты в баснях И.А. Крылова [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2016_11_24.pdf (Дата обращения 24.10.24г.)
33. Мартыанов Е.Ю. Мораль как конструктивная единица создания художественного образа / Е.Ю. Мартыанов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2011. - № 12. – Т. 1. – С. 201-203

34. Матяш С.А., Шаульская А.А. Поэтика морали в баснях И.И. Дмитриева и И.А. Крылова [Электронный ресурс]. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48654791_51493661.pdf (Дата обращения 27.12.24г.)
35. Нечаева В. Крылов И.А. [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/nechaeva-krylov.htm> (Дата обращения 24.10.24г.)
36. Никитенко А.В. Речь о баснях Крылова в художественном отношении [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003578778?page=7&rotate=0&theme=black (Дата обращения 25.10.24г.)
37. Новиков А.И. И.А. Крылов. 1768-1844: (Пособие при изуч. Рус. Лит.) [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003806973?page=1&rotate=0&theme=black (Дата обращения 25.10.24г.)
38. Ожегов С.И и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2013
39. Оленина В.А. Иван Андреевич Крылов, из «Записных Книжек», «Примечаний к басням И.А. Крылова» [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/vospominaniya/vospominaniya-14.htm> (Дата обращения 25.12.24г.)
40. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. – М.: Высшая школа, 1990
41. Сакулин П.Н. История новой русской литературы: Эпоха классицизма: курс, читанный во втором Государственном Университете в 1917-18 г.: записки слушательниц [Электронный ресурс]. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_008536638?page=5&rotate=0&theme=black (Дата обращения 25.10.24г.)
42. Степанов Н.Л. Журнальная проза Крылова [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/stepanov-zhurnalnaya-proza.htm> (Дата обращения 25.12.24г.)

43. Степанов Н.Л. Басни Крылова [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/stepanov-basni-krylova.htm> (Дата обращения 27.12.24г.)
44. Степанов Н.Л. Хронологический указатель басен [Электронный ресурс]. – URL: <http://krylov.lit-info.ru/krylov/kritika/stepanov-ukazatel-basen.htm> (Дата обращения 27.12.24г.)
45. Смирнов-Сокольский. Нави Волырк [Электронный ресурс]. – URL: https://royallib.com/read/smirnovsokolskiy_nikolay/navi_volirk.html#0 (Дата обращения 25.12.24г.)
46. Сюй Чжэнюй, Ван Лэлэ. Особенности метафоры животных в баснях И.А. Крылова [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-metafory-zhivotnyh-v-basnyah-i-a-krylova/viewer> (Дата обращения 25.10.24г.)
47. Фаттахова С.В. К вопросу о некоторых особенностях поэтики сказок Ш. Перро [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-nekotoryh-osobennostyah-poetiki-skazok-sh-perro/viewer> (Дата обращения 20.12.24г.)
48. Эзоп. Павлин и Галка / пер., ст. и коммент. М.Л. Гаспарова. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2001, С. 169.
49. Этика: учебник для бакалавров / под общ. Ред. А.А.Гусейнова. – М.: Издательство Юрайт, 2013 – 571 с. – Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
50. Эйнгорн Н.К. Моральный язык современного искусства в ситуации плюрализма моральный и художественных ценностей [Электронный ресурс]. – URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/65997/1/iuro-2018-182-09.pdf> (Дата обращения 20.12.24г.)