



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной сфере  
и бизнесе**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

(бакалаврская работа)

**На тему Муниципальное управление и его особенности на современном этапе**

**Исполнитель Даниленко Святослав Юрьевич**  
(фамилия, имя, отчество)

**Руководитель доктор экономических наук, профессор**

**Глазов Михаил Михайлович**

**«Защите допускаю»**

**Заведующий кафедрой**

доктор экономических наук, профессор  
**Фирова Ирина Павловна**

«30» июня 2023г.

Санкт – Петербург  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Теоретические аспекты муниципального управления на современном этапе .....	5
1.1. Становление, сущность, особенности муниципального управления.....	5
1.2. Мониторинг и инструменты оценки эффективности муниципального управления .....	12
2. Исследование механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 .....	23
2.1. Общая характеристика Местной Администрации МО МО №7 .....	23
2.2. Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7.....	31
3. Совершенствование муниципального управления на современном этапе (на примере Местной Администрации МО МО №7) .....	42
3.1. Предложения по совершенствованию муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 .....	42
3.2. Оценка эффективности предложенных мероприятий .....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	57
Приложение 1 – Структурная схема Местной Администрации МО МО №7 .....	63
Приложение 2 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Общая информация».....	64
Приложение 3 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Подведомственные организации и учреждения».....	66
Приложение 4 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Государственные услуги» .....	67
Приложение 5 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Официальные документы».....	69
Приложение 6 – Анализ механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Информация о деятельности органа государственной власти субъектов РФ» .....	70
Приложение 7 – Анализ механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Государственный заказ» .....	73
Приложение 8 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Кадровые вопросы».....	75
Приложение 9 – Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 по блоку «Работа с обращениями, обратная связь».....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях рыночной экономики основанной на многообразии форм собственности, главной целью всех реформ является совершенствование управления. Новые экономические отношения в муниципальных образованиях – объективная закономерность, требующая нового управления сообществом, социальными явлениями и процессами, происходящими в нем. Непрерывный процесс усложнения всех сторон жизнедеятельности муниципального образования, всех его сфер, требует постоянного совершенствования форм и методов муниципального менеджмента.

Проблема муниципального управления на современном этапе, обусловлена тем, что, односторонние действия по передачи определенных полномочий на муниципальном уровне не обеспечивают должный результат независимо от формирования устойчивой финансовой базы реализации данных полномочий, независимо от общего усиления роли муниципального звена в ходе принятия решений вопросов социального и хозяйственного развития территории.

Российская федерация является представителем двухуровневой системы муниципальных образований. Муниципальные районы и городские округа являются верхним уровнем местного самоуправления, а сельские и городские поселения, внутригородские районы - нижним. Стоит обратить внимание на соотношение понятий местного самоуправления и государственного управления.

В отечественной литературе в течении последнего пятилетия вопросам муниципального управления уделено существенное внимание. Данная проблематика, представляет безусловный интерес для науки и практики, нашла свое отражение в трудах таких ученых как А.Д. Асеев, М.Л. Белоножко, М. Э. Буянова, Н. С. Гегедюш, А. А. Гребенникова, А.А. Попкова, Н. А. Михайлова, Е. А. Мамлина, И. Н. Осипова О.В. Третьякова, и др. ученых. Имеющиеся

разработки посвящены проблеме муниципального управления, основанные на различных подходах.

Исходя из сформулированной актуальности темы, определим цель и задачи работы, и способы их решения.

Цель работы разработка рекомендаций по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- изучить теоретические аспекты муниципального управления на современном этапе;

- исследовать механизм муниципального управления Местной Администрации МО МО №7;

- разработать мероприятия по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7.

Объект - управленческие отношения, формы и методы, которые складываются в процессе муниципального управления Местной Администрации МО МО №7.

Предмет – механизм муниципального управления.

Работа выполнена на 62 страницах основного текста, содержит 9 рисунков, 12 таблиц, 9 приложений, список использованной литературы содержит 43 наименования.

## 1. Теоретические аспекты муниципального управления на современном этапе

### 1.1. Становление, сущность, особенности муниципального управления

Муниципальное управление - особый вид управленческой деятельности, который начал формироваться в России вместе со становлением и возрождением местного самоуправления. Каждая система управления имеет объект, субъект и предмет управления. В случае с муниципальным управлением объектом является населенная территория, на которой осуществляется местное самоуправление. При этом субъектом муниципального управления является местное сообщество, которое объединяется общими интересами - муниципальными интересами, направленными на решение проблем своего развития, становления и жизнеобеспечения, а также органы местного самоуправления, которые были избраны действующим от имени местным сообществом и самим сообществом [12, с. 72].

Предметом муниципального управления сегодня стало регулирование социально-экономических процессов на территории образовавшегося муниципального образования в пределах интереса местного сообщества, а также на основании эффективного применения местных ресурсов.

Современное муниципальное управление является специфическим видом управленческой деятельности, которая осуществляется органами местного самоуправления преимущественно на территории муниципального образования, тем самым действуя в его интересах.

Проводя анализ содержащихся в литературе определений можно сделать вывод, что главная часть местного самоуправления, тесно связана с упорядоченным влиянием органов местного самоуправления на муниципальное образование и его взаимодействия с его субъектами с целью увеличения уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Традиционно требования к органам местного самоуправления принято предъявлять исключительно по отношению к ведению государства, тем не менее, полностью изъято из ведения органов местного самоуправления. Муниципальное образование относится к ведению местной администрации лишь части дополнительного образования, в то время как в данной сфере большинства учреждений - муниципальным и частным органам не подчиняются.

Как результат, ввиду индивидуального становления, традиции местного самоуправления различаются в разнообразных регионах и странах. Рассматривая нормативную базу местного самоуправления в России и особенности ее становления. Так нормативная база местного самоуправления в Российской Федерации складывалась на протяжении продолжительного промежутка времени [27, с. 64].

Регулирующие механизмы местного самоуправления в РФ изменялись под влиянием, учитывая с богатыми историческими особенностями устройства местной власти в Российской Федерации и СССР, а также концентрируют в себе положительный опыт различных мировых концепций. Местное самоуправление исторически складывалось практически повсеместно. Соответственно, ввиду индивидуального становления, традиции местного самоуправления различаются в разных странах и регионах. В России организация власти в селе была организована именно на основе самоуправления и опиралась на крестьянскую общину как ячейку самоуправления.

По окончании революции 1917 года все представительные органы стали объединяться в единую государственную систему советов, что изменило представления о местном самоуправлении и сделало его, по сути, привязанным к центральному управлению. В Конституции РСФСР 1918 года определена новая система власти на местах, которая включала советы следующих уровней: губернские, областные, советы поселений, волостные, советы городов и иных поселений [18, с. 32].

Более того существовали исполнительные комитеты, представляющие собой подобие современных Президиумов, которые являются постоянными управленческими органами. В то же время были установлены границы ведения территориальной власти, в пределах которых съезд советов стал высшей властью, что подразумевало все же некоторую самостоятельность территориальных властей от центра. Исполнительные комитеты избирались Советами депутатов и съездами советов разных уровней. Естественно, самоуправление на этом этапе становления, подчиняется принципам централизации, хотя и на демократической основе, во всяком случае, законодательно.

Несмотря на то, что законодательно была допущена самостоятельность местных органов, на практике сложилась традиция, позволяющая вышестоящим Советам регулировать любые действия нижестоящих и управлять ими, что исключало практически любую реальную самостоятельность местных органов. Местное самоуправление как Совет народных депутатов представляло собой всего лишь нижнюю ступень власти в единой системе государственной власти СССР. Возрождение самостоятельности МСУ, в основе которого лежали новые принципы его организации, было инициировано перестройкой 1990-х годов.

Непосредственным стимулом послужили не политические перемены, а экономические изменения. Началом новой системы местного самоуправления можно считать Постановление от 12.01.1990 г. № 35 «О проведении в 1990 году экспериментальной отработки механизма хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования». На основе этого постановления Совет Министров обосновали эффективность к децентрализации системы управления государством на основе хозяйственного расчета. По мнению Совета Министров, данная модель организации должна была простимулировать органы власти на местах к собственным инициативам по управлению экономической сферой [13, с. 302].

В связи, с чем был принят Закон СССР от 09.04.1990 г. «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», который определял концепцию местного самоуправления как самоорганизацию граждан для решения вопросов местного значения непосредственно или через органы власти. Собственно такое определение местного самоуправления и его функции сохранилось по настоящее время, поэтому можно считать, что закон заложил современные принципы местного самоуправления.

Права и полномочия будущих органов местного самоуправления также оказались впервые заложены данным законом, что говорит о его чрезвычайной важности в истории местного самоуправления в России. Организационной основой новой системы стали Советы народных депутатов. Интересы государственных органов все также продолжали превалировать над интересами местной власти, что делало принцип самоорганизации и самостоятельности местного самоуправления недействующей формулировкой.

Однако, данные принципы были заимствованы из международной практики, так как стали хорошей целевой установкой на будущее. В этот период Уставы городов и районов разрабатывались субъектами, а местное самоуправление исходило из административно-территориального деления страны, продиктованного сверху.

Местное самоуправление на местах, помимо своих фиктивных функций самоорганизации населения, также выполняло задания, полученные от государственных органов власти. Местное самоуправление снова оказалось в ситуации неспособности выполнять свои функции. Позже, был принят закон РСФСР «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям». Этот закон расширил полномочия Советов, однако снова подчинил их вышестоящим инстанциям.

На данный момент особо сомнительным является положение о финансовой независимости местного самоуправления. По законам Российской Федерации, муниципальное образование любого уровня имеет право на

собственный бюджет и налоговую базу. Согласно законодательству Российской Федерации, каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. Бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования.

В статье 15 Бюджетного кодекса Российской Федерации указано, что использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается. Акты о бюджете - это обязательные для всех муниципальных образований подзаконные акты. Бюджет определяет возможность создавать муниципальные должности, в числе прочего. Свои функции и задачи органы местного самоуправления реализуют путем осуществления принадлежащих им прав и обязанностей.

Права и обязанности органов местного самоуправления тесно взаимосвязаны с предметами их ведения: если с определением предметов ведения органа дается ответ на вопрос, в каких областях жизни он в принципе компетентен, то права и обязанности характеризуют пределы возможностей органа в той или иной сфере общественных отношений. Органы местного самоуправления в России имеют четко обозначенную структуру. Однако, в мировой практике встречаются различные модели управления муниципальными образованиями.

По мнению авторов М.Л. Белоножко, А.А. Попковой, О.В. Третьяковой, сегодня, сущность муниципального управления ярко выражена в его необходимости, целевой направленности и общественной обусловленности. По аналогии с выше перечисленным муниципальное управление обладает и рядом специфических характеристик:

- 1) Системность;
- 2) Реализация исключительно в пределах границ определенного муниципального образования;
- 3) Глубокая теоретическая связь с местными традициями;

4) Широкое участие населения в сочетании с опорой на муниципальную власть в принятии решений на территории муниципального образования;

5) Преемственность [14, с. 55].

Муниципальное право, как дисциплина, изучает правила, которых люди следуют и которыми руководствуются, тем самым реализуя управленческую деятельность. Значительная часть этих законов сокрыта в самой человеческой деятельности, а также глубинно связана с рефлексами и мыслительными моделями.

Как вид управленческой деятельности характерными чертами муниципального управления являются:

– в системе муниципального управления происходящие в ней социально-экономические процессы и локальная территория являются объектами управления;

– концепция муниципального управления полностью основывается на базовые принципы и философию местного самоуправления;

– существуют всего два субъекта управления в системе муниципального управления: органы местного самоуправления, которые действуют от имени местного сообщества и население муниципального образования [16, с. 29].

Все вышеперечисленные характеристики муниципального управления обозначают его как один из видов управленческой деятельности. Главное его отличие от корпоративного (производственного менеджмента), а также офисного управления вытекают из самого характера муниципальной деятельности, которая ориентирована на удовлетворение необходимых потребностей у населения с учетом различных услуг, которые ориентированы на обустройство территории, создание специальных условий для развития и воспроизводства самого человека. В данном смысле муниципальное управление можно рассматривать как социальный менеджмент.

Из особенностей муниципального управления на территории Российской Федерации стоит выделить наличие муниципалитета, то есть специальной организации, которая преследует некоммерческие (социальные) цели, в то

время как критерии эффективности его деятельности не может быть максимум прибыли или максимум доходов в бюджет.

Роль человека, как непосредственного участника процесса, вторая особенность, которая подразумевает участие население в муниципальном управлении в трех ролях: объект и субъект, а также цель управления. Ни в одном из современных видов управленческой деятельности такого нет.

Третья особенность муниципального управления связана с определением опоры в системе на привлечение населения как главного местного ресурса, то есть опора на потребности, желания, волю, интеллект, а также денежные средства отдельных граждан. Поэтому реализация и принятие управленческих решений на муниципальном уровне проходит достаточно необычно, нежели это бывает на уровне государства или производства.

Еще одна, четвертая особенности муниципального управления, заключается в том, что оно основано на задачах, ресурсах, ценностях, которые связаны с местом проживания человека. Так смена места жительства значительно сложнее к выполнению, нежели смена работы, так как он ощущает некую «привязанность» к месту жительства из-за чего он объективно заинтересован в том, чтобы обустройство и предоставление муниципальных услуг было на максимально высоком уровне. Если рассматривать со стороны промышленного менеджмента, это можно сравнить с созданием акционерного общества или кооператива, участники которого объединились с целью реализации единых интересов.

Пятая особенность муниципальное управление - одновременно решает проблемы, каждая из которых может носить частный или локальный характер. Логически следует и постоянное стремление муниципальной власти к решению вопросов на локальном уровне. С учетом тотального дефицита ресурсов, в том числе финансовых, выбор приоритетов развития является сложной задачей. То есть в отличие от государственного управления, где важность стратегических проблем была признана всегда. На уровне муниципального управления легко выделять приоритеты перед созданием стратегий и перспектив.

## 1.2. Мониторинг и инструменты оценки эффективности муниципального управления

В современных условиях каждое муниципальное образование самостоятельно расставляет приоритеты социально-экономического развития, принимая и реализуя антикризисные программы и мероприятия. Успех совершенствования муниципального управления зависит от применения в работе новейших технологий мониторинга и методов оценки результативности и эффективности [24, с. 71].

В муниципальном управлении под мониторингом следует понимать организованное системное наблюдение за состоянием объекта или процесса, позволяющее оценивать их в развитии, оперативно выявлять влияние различных факторов. На основе мониторинга возможно внесение корректив в управление объектом или процессом. В отличие от мониторинга оценка представляет собой исследование происходящих процессов в объекте управления с целью выявления основных тенденций и закономерностей развития и последующее их сравнение с запланированным результатом. Она позволяет проводить экспертизу любых управленческих решений на муниципальном уровне.

Сферы применения мониторинга и оценки в практике муниципального управления многочисленны. При этом следует отметить, что объекты исследования (оценки) весьма сложны. Это связано, прежде всего, с особенностями механизма общественного управления территорией и влиянием множества внешних факторов на его развитие. Кроме того, муниципальные образования сильно отличаются друг от друга по условиям, ресурсам и уровню своего социально-экономического развития, характеру управления, развитию элементов гражданского общества и многим другим. Поэтому практически невозможно предложить универсальные методики проведения мониторинга и оценки объектов, которыми могло бы воспользоваться каждое муниципальное

образование. Можно вести речь лишь о технологии мониторинга и методах проведения оценки, использование которых приемлемо при соблюдении общих принципов и логики оценочной деятельности.

Мониторинг носит регулярный характер и его организация имеет смысл только в том случае, если его результаты предполагается использовать при принятии управленческих решений. Одним из главных мотивов проведения мониторинга является то, что эта процедура представляет собой прекрасный инструмент для организации управления. Заложенные в процедуру мониторинга механизмы обратной связи предоставляют исполнителям возможность получать полезную информацию о ходе работы и стимулируют их к повышению качества (результативности) работы.

Важными компонентами системы мониторинга и оценки являются:

- перечень показателей (индикаторов), на основе которых будет проводиться мониторинг (оценка);
- источник получения значений выбранных индикаторов;
- порядок расчета показателей (индикаторов);
- порядок проведения мониторинга и оценки.

Ключевой момент проведения мониторинга — отбор показателей (индикаторов), которые будут отслеживаться в регулярном режиме. Показатель (индикатор) — количественная величина, показывающая результаты затрат и меру приближения к поставленным целям и используемая при мониторинге той или иной деятельности и оценке ее результатов. В управлении различают следующие виды показателей:

- показатель затрат (input indicator) — численная мера, показывающая количество затраченных ресурсов при реализации программы или осуществлении определенного вида деятельности;
- показатель продукта, показатель объема выполненных работ (Output indicator) — численная мера, показывающая объем выполненных работ, произведенного продукта или предоставленной услуги;

– показатель результата (outcome indicator) — численная мера, показывающая, к каким полезным изменениям привели затраченные усилия, какой прогресс достигнут;

– показатель продуктивности (productivity indicator) — отношение объема выполненных работ к величине затраченных ресурсов. Это численная мера, показывающая взаимосвязь между вложенными ресурсами и полученными продуктами;

– показатель эффективности (efficiency indicator) — отношение объема затраченных ресурсов к объему достигнутых результатов. Это численная мера, показывающая взаимосвязь между вложенными ресурсами и полученным результатом (эффектом) [3]. Индикаторы должны отвечать ряду условий:

– измеримость, доступность, достоверность, сопоставимость, периодичность и т. д. Для каждого вида деятельности разрабатывается свой набор показателей мониторинга и методы сбора информации.

Эффективность муниципального управления определяется как результат сложного взаимодействия различных факторов: природных, человеческих, социально-экономических, экологических и др., оказывающих влияние на принятие и реализацию управленческих решений. Поэтому сложность выработки и измерения достаточно объективных показателей эффективности муниципального управления в целом определяется:

1) спецификой муниципального образования как сложного объекта управления, имеющего иерархическую структуру;

2) проблемами формализованного описания социально-экономических процессов, протекающих на территории муниципального образования;

3) сложностью получения достоверной исходной информации;

4) трудностями измерения отдельных показателей, носящих комплексный, обобщенный характер.

В целом система мониторинга и оценки в муниципальном управлении необходима для того, чтобы муниципальные органы могли:

– отслеживать результаты и эффект от осуществляемой деятельности;

- своевременно определять успехи и неудачи, корректировать свою деятельность; осуществлять сравнительный анализ, выявлять тенденции;
- планировать свою деятельность с учетом достигнутых результатов;
- составлять договоры на предоставление услуг с
- указанием ожидаемых результатов и критериев
- их оценки.

Важнейший фактор успешной организации мониторинга — организация муниципальной информации. Регулярность информационных потоков внутри муниципальной администрации, наличие в ее структуре квалифицированных статистической и аналитической служб, наличие электронных баз данных и систем компьютерной связи между сотрудниками органов местного самоуправления — все это делает проведение мониторинга легко выполнимым и максимально полезным для муниципального управления [2].

Существуют разные способы получения информации:

- 1) организация официального статистического наблюдения;
- 2) исследование мнения населения или потребителей услуг (опросное исследование, интервью, фокус-группа, телефонный опрос и др.);
- 3) использование специального наблюдения.

Обычно основным источником информации для анализа социально-экономической ситуации в муниципальном образовании являются данные текущих статистических наблюдений. Следует отметить, что состояние муниципальной статистики далеко не удовлетворяет возрастающие потребности в ней. Объем данных, которые собираются и обрабатываются централизованным образом, крайне мал. Собранной воедино информации нет и в муниципальных образованиях. Невысоким остается и качество собираемой информации.

Анализ данных, полученных в процессе мониторинга, играет не менее существенную роль, чем разработка показателей и индикаторов мониторинга и определения процедуры сбора информации, так как именно на основе анализа составляется план действий по улучшению качества муниципальных услуг и

повышению результативности бюджетных расходов. В качестве одного из основных используется метод сравнительного анализа, который включает в себя:

- сравнение полученных результатов с установленными целями и задачами;
- анализ динамики ситуации;
- сравнение с положением дел в других муниципальных образованиях;
- проведение бенчмаркинга.

Проводимая в нашей стране реформа местного самоуправления предполагает структуризацию институтов местного самоуправления и решение самых актуальных социально-экономических задач. В целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований необходимо:

- осуществление стратегического и долгосрочного планирования;
- решение проблем финансового и материального обеспечения муниципальных образований;
- повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления;
- создание благоприятного инвестиционного климата на соответствующих территориях. Использование механизмов мониторинга и оценки становится жизненно необходимым для эффективного муниципального управления.

В настоящее время в нашей стране существуют различные системы мониторинга и оценки, которые используются в государственном и муниципальном управлении:

- система индикаторов оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов;

– положение о докладах, освещающих результаты и основные направления деятельности; система мониторинга и оценки в программно-целевом методе управления; индикативное планирование; административные регламенты оказания государственных и муниципальных услуг; проектный менеджмент; международная система стандартов качества управления.

Мониторинг реализации реформы местного самоуправления, социально-экономического развития муниципальных образований проводят на федеральном уровне несколько органов исполнительной власти с использованием различных форм наблюдений: Министерство финансов, Федеральная служба государственной статистики, Министерство регионального развития, Министерство экономического развития и торговли РФ.

Организация регулярного мониторинга и проведение периодической оценки отличаются между собой уровнем сложности, методологическими подходами и используемыми технологиями. Организация на местном уровне системы мониторинга является менее сложной, чем проведение оценки. С аналитической точки зрения мониторинг проще, чем оценка, так как он основан на имеющихся текущих, количественных данных, регулярно получаемых от официальных источников информации. Оценка же предполагает более глубокий, качественный анализ информации об объекте исследования, основанный также на мнении экспертов [15, С. 25].

В настоящее время большинство муниципальных образований осваивают технологии программно-целевого метода в управлении, совершенствуют механизмы создания и выполнения муниципальных целевых программ, принимают комплексные программы социально-экономического развития. Однако при реализации этих программ в лучшем случае прибегают к простому контролю за выполнением принятых решений и проведением намеченных мероприятий, что не достаточно для качественной оценки ситуации и принятия адекватных решений по сложным проблемам муниципального развития. При этом ни ожидаемый, ни полученный эффект от выполнения программных

действий чаще всего не оценивается. Более того, целевые программы обычно не воспринимаются как инструмент муниципального развития, а эффективность их выполнения минимальна.

В практике муниципального управления в силу сложности и многоплановости задач нет единой и общепризнанной методики оценки муниципальных программ. Муниципальные комплексные и целевые программы столь же разнообразны, как и сами муниципальные образования. Следовательно, критерии успешности программы могут быть самыми разными. Общую цель проведения оценки муниципальных программ можно определить как содействие эффективному социально-экономическому развитию муниципальных образований через совершенствование процедур планирования и управления процессами социально-экономического развития.

Оценка программ и проектов — это управленческий инструмент, используемый для экспертизы качества муниципальных программ. Различают следующие типы оценки программы по целевому назначению:

- потребности (needs assessment) — оценка социально-экономических условий, определивших необходимость в реализации программы;

- процесса реализации (process evaluation) — анализ качества подготовки программы (состав и компетентность разработчиков, анализ методических материалов, использовавшихся при разработке, логическая схема программы, экспертиза содержания и ресурсной обеспеченности программы);

- результативности (outcomes evaluation) — экспертиза результатов, достигнутых по итогам выполнения программы; сравнение фактических результатов с планировавшимися;

- эффективности (effectiveness evaluation) — установление взаимосвязи результатов программы с затраченными в ходе ее реализации ресурсами. Выполняется для выбора наиболее эффективных (то есть минимальных по ресурсным затратам) вариантов решения проблемы;

- «затраты-выгоды» (cost-benefit analysis) — анализ, позволяющий определить соотношение всех затрат и выгод программы в денежном

исчислении. Эффективным считается тот проект, совокупная выгода от реализации которого превышает сумму понесенных по нему затрат;

– продуктивности (efficiency assessment) — измерение позитивных результатов и прочих благ программы в расчете на одного реципиента (благополучателя программы);

– влияния (impact evaluation): а) выявление причинно-следственных связей между параметрами развития и программными мероприятиями; б) оценка воздействия выполнения программы на социально-экономическое развитие [23, С.85].

Проведение оценки затрагивает широкий круг заинтересованных лиц — заказчиков, исполнителей, разработчиков программы и целевую аудиторию.

Отличительная особенность программы заключается в наличии механизма мониторинга реализации взаимоувязанных по задачам, ресурсам, источникам финансирования, срокам и исполнения мероприятий. Поэтому на ее основе можно сформировать систему мониторинга бюджетных расходов в целом для субъекта бюджетного планирования. В основе механизма мониторинга лежит комплекс специально разработанных для данной программы показателей и индикаторов.

В целях углубления административной реформы, направленной на модернизацию системы государственного и муниципального управления и исполнение требований Федерального закона, 28 апреля 2008 г. Президентом Российской Федерации был издан Указ № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Для конкретизации указа было принято Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. №1313-р «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [7]. Для обеспечения реализации Указа Президента Российской Федерации № 607 и Распоряжения Правительства Российской Федерации № 1313-р в каждом

субъекте России был принят указ высшего должностного лица «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления».

В течение всего периода существования российской системы оценки эффективности муниципального управления, в нее вносятся коррективы, касающиеся перечней показателей, методики расчета комплексного показателя, проведения опросов населения. Такой поиск оптимальной модели учета эффективности местной власти является свидетельством актуальности данной темы.

Вопрос эффективности муниципального управления часто поднимается в современных трудах отечественных ученых. Так, например Безуглова А.А. рассматривает основные вопросы эффективности деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц, разрабатывает системы оценки эффективности. Шугрина Е.С. рассматривает практические аспекты местного самоуправления, ведет актуальные исследования в данной сфере.

К основным характеристикам существующей в России системы оценки эффективности муниципального управления можно отнести то, что:

- все показатели для оценки эффективности (их 40) сгруппированы по таким сферам, как экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления, энергосбережение и повышение энергетической эффективности;

- для оценки эффективности применяются абсолютные (например, среднегодовая численность постоянного населения) и относительные (объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя) показатели;

- показатель комплексной оценки эффективности учитывает объем показателя и его темп роста;

- показатель комплексной оценки эффективности включает объективные данные и субъективную оценку населения деятельности органов местного самоуправления.

Цель официальной методики оценки эффективности - определение единых методических подходов к организации мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов для оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципального образования, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности их деятельности, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг [32, С. 96]. Кроме того, по результатам мониторинга органам местного самоуправления, достигшим наилучших значений показателей эффективности, выделяются гранты на развитие территории.

Несмотря на постоянные нововведения, существующая система оценки эффективности имеет множество недостатков и самый главный — это «активизация феномена "работы на показатель"» [17, С. 29]. Иными словами, органы местного самоуправления стремятся к формальному достижению показателей, а не к повышению эффективности своей работы.

Следующим недостатком официальной методики является отсутствие у органов местного самоуправления возможности выбора показателей для оценки своей деятельности с учетом специфики управляемой территории и стратегических целей ее развития. Также есть слабые стороны в процедуре расчета комплексного показателя эффективности. Во-первых, если органы местного самоуправления конкретного муниципального образования в течение нескольких лет имеют 100-процентное значение показателя, то по темпу роста они проигрывают тем органам муниципальной власти, которые только

стремятся к 100-процентному результату. Во-вторых, улучшение значения конкретного показателя не всегда является следствием позитивного изменения положения в исследуемой сфере.

Необходимо отметить, что перечень обозначенных недостатков системы оценки эффективности не является исчерпывающим. В качестве основной причины их существования следует назвать то, что вопросами эффективности в сфере государственного и муниципального управления, как и в коммерческом секторе России, начали заниматься сравнительно недавно.

Подводя итог анализу российского опыта оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, можно сделать вывод, что для России характерен пассивный способ формирования, а основной перечень показателей един для всех органов местного самоуправления.

## 2. Исследование механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7

### 2.1. Общая характеристика Местной Администрации МО МО №7

Местная Администрация МО МО №7» входит в состав муниципальных образований Василеостровского района г. Санкт-Петербург.

Муниципальное образование является частью территории города федерального значения Санкт-Петербурга, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и(или) через выборные органы местного самоуправления.

Учредителем собственником имущества Местной администрации является Муниципальный совет муниципального образования муниципальный округ № 7 (ИНН 7801108440, ОГРН 1027800565550).

Полное официальное наименование Местной администрации: Местная администрация муниципального образования муниципальный округ № 7. Сокращенное наименование Местной администрации - Местная администрация МО МО № 7.

Место нахождения и почтовый адрес Местной администрации: 199178, Россия, Санкт-Петербург, 12-я линия Василевского острова, дом 7.

Организационно-правовая форма: Муниципальные казенные учреждения.

Основной вид деятельности: (84.11.3) Деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера.

Местная Администрация МО МО №7 (ИНН 7801395709, ОГРН 1057813165134) состоит на учете в налоговом органе Межрайонная инспекция ФНС России №16 по Санкт-Петербургу с 14 декабря 2005 г.

Местная администрация имеет самостоятельный баланс. Расходы на обеспечение деятельности Местной администрации предусматриваются в бюджете Муниципального образования отдельной строкой в соответствии с действующим законодательством. Местная администрация ведет бухгалтерский

учёт и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Местная администрация вправе в установленном порядке открывать счета в банках на территории Российской Федерации и за пределами ее территории.

Местная администрация имеет печать с полным наименованием Местной администрации на русском языке. Местная администрация вправе иметь свои штампы и бланки со своим наименованием.

Местная администрация предоставляет информацию о своей деятельности органам государственной статистики и налоговым органам, Муниципальному совету и иным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Местная Администрация МО МО №7 являлась поставщиком в 3 государственных контрактах на сумму 773 956 руб. и выступала заказчиком в 168 государственных контрактах на сумму 436 181 218 руб. Всего участник 171 контракта [39].

Местная Администрация МО МО №7 действует на основании Устава в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [5], другими федеральными законами и иными нормативным правовым актам Российской Федерации, а также Устава Санкт-Петербурга, законов и иных нормативных правовых актов Санкт-Петербурга устанавливающими порядок организации и осуществления местного самоуправления на территории муниципального образования муниципальный округ №7 исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Границы МО №7: от набережной Макарова по оси Среднего проспекта В.О. до 24-25-й линий В.О., далее по оси 24-25-й линий В.О. до Большого проспекта В.О., далее по оси Большого проспекта В.О. до Детской улицы, далее

по оси Детской улицы до Косой линии, далее по оси Косой линии до Невской губы, далее по берегу Невской губы до пересечения с рекой Большой Невой, далее по оси реки Большой Невы до реки Малой Невы, далее по оси реки Малой Невы до продолжения Среднего проспекта В.О., далее по продолжению оси Среднего проспекта В.О. до набережной Макарова [39].

К населению муниципального образования относятся граждане Российской Федерации, проживающие на территории муниципального образования, а также иностранные граждане, постоянно или преимущественно проживающие на территории муниципального образования. Численность населения района на 01.01.2021 года составляет 40988 человек.

Цели и задачи Местной Администрации МО МО №7:

Местная Администрация МО МО №7 реализует проекты в сферах:

- научной и исследовательской работы;
- спорта;
- образования;
- культуры;
- социальной жизни людей и их соцзащита;
- трудовой занятости населения.

Структура Местная Администрация МО МО №7: глава местной администрации муниципального образования, его заместитель, структурные подразделения. Структурными подразделениями Местная Администрация МО МО №7 являются отделы и секторы по основным направлениям деятельности.

Организационная структура Местная Администрация МО МО №7 представлена на схеме в Приложении 1.

Организационная структура муниципального образования муниципальный округ № 7:

- Муниципальный совет муниципального образования
- Глава муниципального образования, исполняющий полномочия председателя муниципального совета
- Местная администрация муниципального образования

- 1) Глава местной администрации муниципального образования
  - 2) Заместитель главы местной администрации муниципального образования
  - 3) Отдел экономики, бюджета и финансов: бухгалтерия; отдел благоустройства; организационно-технический отдел.
  - 4) Отдел опеки и попечительства;
  - 5) Технический персонал.
- Ревизионная комиссия муниципального образования

Местная Администрация МО МО №7 является муниципальным учреждением, все действия которого направлены на оказание государственных или муниципальных услуг, выполнение различных видов заданий, осуществление государственных или муниципальных функций для обеспечения реализации полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления. Финансовая поддержка проходит за счет средств, которые поставляются из бюджета государственных органов власти.

Все задачи, направленные на совершенствование организации и улучшение жизни общества, утверждает главный аппарат. Он руководит всей структурой, обеспечивая выполнение всех обозначенных целей. В соответствии с указаниями уполномоченного органа могут оказываться и некоторые услуги за фиксированную плату. Но их тип должен совпадать с общим направлением действий предприятия [39].

Местная администрация в соответствии с Уставом Муниципального образования осуществляет следующие полномочия:

- разрабатывает проекты бюджета Муниципального образования, проекты планов и программ развития Муниципального образования;
- исполняет бюджет Муниципального образования и представляет на утверждение Муниципального совета отчет о его исполнении;
- исполняет правовые акты Муниципального совета, принятые в пределах его компетенции;

– обеспечивает деятельность муниципальных учреждений, созданных по решению Муниципального совета;

– управляет и распоряжается имуществом, находящимся в собственности Муниципального образования, иным имуществом, переданным Муниципальному образованию в порядке, определенном Муниципальным советом;

– обеспечивает выполнение планов и программ развития Муниципального образования, подготавливает и представляет на утверждение Муниципального совета отчеты об их исполнении;

– организует учет зеленых насаждений внутриквартального озеленения на территории Муниципального образования;

– организует работы по комплексному озеленению в отношении зеленых насаждений внутриквартального озеленения;

– формирует архивные фонды органов местного самоуправления Муниципального образования, муниципальных предприятий и учреждения, созданных по решению Муниципального совета;

– осуществляет отдельные государственные полномочия, переданные Местной администрации федеральными законами и законами Санкт-Петербурга;

– организует и осуществляет опеку и попечительство в соответствии с федеральными законами и законами Санкт-Петербурга;

– является главным распорядителем средств бюджета Муниципального образования;

– осуществляет иные полномочия, не отнесенные к компетенции других органов местного самоуправления Муниципального образования.

В соответствии с утвержденными регламентами Местная Администрация МО МО №7 предоставляет муниципальные услуги (Таблица 1.1).

Таблица 1.1 — Перечень муниципальных услуг, предоставляемых муниципальным образованием муниципальный округ №7

№	Наименование муниципальной услуги
1.	Предоставление натуральной помощи малообеспеченным гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, нарушающей жизнедеятельность гражданина, которую он не может преодолеть самостоятельно, в виде обеспечения их топливом.
2.	Предоставление консультаций жителям муниципального образования по вопросам создания товариществ собственников жилья, советов многоквартирных домов, формирования земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома
3.	Регистрация трудового договора, заключаемого работником с работодателем — физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем.
4.	Регистрация факта прекращения трудового договора, заключаемого работником с работодателем — физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем.
5.	Выдача архивных справок, выписок, копий архивных документов муниципального образования муниципальный округ №7.
6.	Консультирование потребителей по вопросам защиты прав потребителей.
7.	Выдача разрешений на вступление в брак лицам, достигшим возраста 16 лет

На основании форм годовой бухгалтерской отчетности, проведем анализ основных экономических показателей (см. табл. 1.2).

Таблица 1.2 — Основные экономические показатели Местная Администрация МО МО №7 в 2020-2022 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	На конец года			Изменение		Темп роста	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Совокупные доходы	372947	345327	402739	-27620	57412	92,59	116,63
Совокупные расходы	350936	405068	452359	54132	47291	115,43	111,67
Чистый операционный результат	22011	-60513	-50410	-82524	10103	-274,92	83,30
Валюта баланса	866395	877917	957532	11522	79615	101,33	109,07
Нефинансовые активы	473521	454224	445636	-19297	-8589	95,92	98,11
Финансовые активы	392873	423693	512147	30820	88454	107,84	120,88
Обязательства	1227398	1268070	1398095	40672	130025	103,31	110,25
Собственные источники финансирования	461860	434137	397106	-27723	-37031	94,00	91,47

Анализ данных таблицы 1.2, выявил, что валюта баланса ежегодно увеличивается, в 2021 г. на 101,33%, в 2022 г. на 109,07%, на конец 2022г. составила сумму 957532 тыс.руб.

Совокупные доходы учреждения в 2022 г. увеличились на 57412 тыс.руб. или на 116,63% и составили сумму 402739 тыс.руб. Совокупные расходы учреждения в 2021 г. увеличились на 54132 тыс.руб. или на 115,43%, в 2022 г. на 47291 тыс.руб. или на 111,67% (Таблица 2.1).

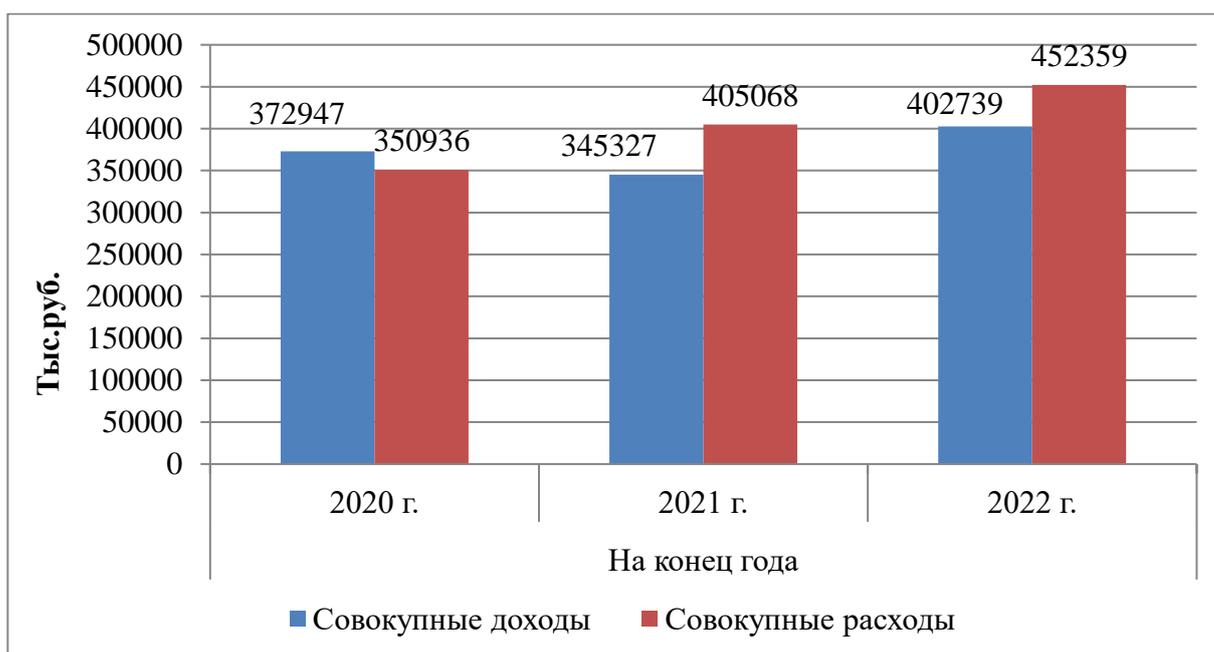


Рисунок 2.1 – Динамика доходов и расходов Местной Администрации МО МО №7 за 2020-2022 гг.

Чистый операционный результат в 2020 г. составляет сумму 22011 тыс.руб., в 2021 г. и в 2022 г. имеет отрицательное значение 60513 тыс.руб. и 50410 тыс.руб. соответственно.

Положительно оценивается увеличение в 2022 г. суммы финансовых активов на 120,88%, собственных источников финансирования 112,92%, уменьшение нефинансовых активов на сумму 8589 тыс.руб. или 1,89%.

Отрицательно оценивается уменьшение собственных источников финансирования (с учётом расчётов с учредителем) и увеличение обязательств

учреждения в 2021 г. на сумму 40672 тыс.руб. или на 103,31%, в 2022 г. на сумму 130025 тыс.руб. или на 110,25%

Относительные экономические показатели эффективности Местная Администрация МО МО №7 представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 — Относительные экономические показатели эффективности Местная Администрация МО МО №7 в 2020-2022 гг., %

Наименование показателя	На конец года			Изменение		Темп роста	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Эффективность реализации	5,9	-17,52	-12,52	-23,42	5,00	-296,95	71,46
Эффективность производства	6,27	-14,94	-11,14	-21,21	3,80	-238,28	74,56
Эффективность использования имущества	2,54	-6,89	-5,26	-9,43	1,63	-271,26	76,34
Эффективность использования привлечённых ресурсов	1,79	-4,77	-3,61	-6,56	1,16	-266,48	75,68
Эффективность использования собственных источников	-6,1	15,51	11,44	21,61	-4,07	-254,26	73,76
Эффективность использования собственных источников	4,77	-13,94	-12,69	-18,71	1,25	-292,24	91,03

Анализ данных таблицы 1.3, выявил, что, эффективность реализации в 2020 г. составила 5,8%, в 2021 г. и 2022 г. реализация была не эффективна. Аналогичная динамика наблюдается по показателям эффективности производства, использования имущества и использования привлечённых ресурсов. Эффективность использования собственных источников в 2021 г. составила 15,51%, но в 2022 г. понизилась до 11,44%.

Изучив, общую характеристику Местная Администрация МО МО №7, перейдем к анализу муниципального управления организации.

## 2.2. Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 осуществлялся в период с декабря 2022 по январь 2023 г.

Цель анализа - выявить и оценить качество муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 посредством качественных и количественных характеристик.

С целью изучения качества муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 было проведено в январе 2023 года социологическое исследование методом анкетного опроса жителей Местной Администрации МО МО №7 в возрасте от 18 до 60 лет, выборка составила 154 человека.

В анкетировании приняли участие жители Местной Администрации МО МО №7 разного социального статуса, с разным образованием: средним (79,2 %) и высшим профессиональным (20,8 %).

Занятые в разных сферах деятельности, в том числе рабочие (26,6 %), служащие (7,1 %), специалисты (21,4 %), руководители предприятия, учреждения (1,9 %), предприниматели (1,3 %), военнослужащие (6,5 %), студенты (26,6 %), безработные и временно неработающие (5,8 %).

подавляющее большинство респондентов (85,1 %) проживают на территории Местной Администрации МО МО №7 более 5 лет, еще 5,2 % - от 3 до 5 лет, что позволяет участникам анкетирования более объективно оценивать свою удовлетворенность информационной открытостью органов власти и организацией информационной работы Местной Администрации МО МО №7.

Результаты социологического исследования методом анкетного опроса.

В процессе обработки эмпирических данных был проведен частотный анализ. Рассмотрим результаты частотного анализа мнений респондентов мужского пола относительно деятельности пресс-службы Местной Администрации МО МО №7.

Большинство респондентов мужского пола проживают в Местной Администрации МО МО №7 более 5 лет (84,5 %). Преобладающее большинство из них имеют среднее образование (81 %). Являются рабочими (24,1 %), специалистами (22,4 %), военнослужащими (17,2 %), студентами (22,4 %).

В целом более половины респондентов мужского пола удовлетворены информационной открытостью Местной Администрации МО МО №7 (32,8 %) или скорее удовлетворены, чем нет (25,9 %) (рисунок 2.2).

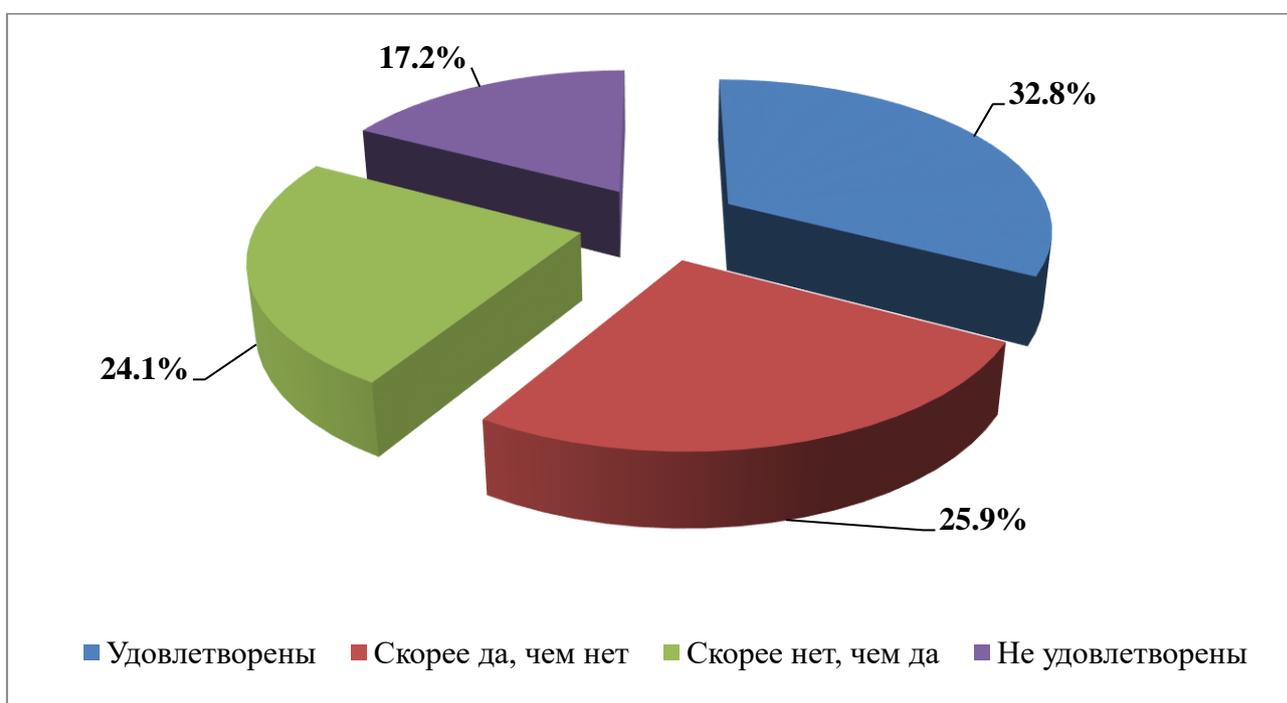


Рисунок 2.2 – Удовлетворенность респондентов мужского пола информационной открытостью Местной Администрации МО МО №7

В то же время 44,8 % респондентов мужского пола считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 недостаточно, 25,9 % высказали мнение, что данной информации практически нет. Однако 29,3 % считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 достаточно.

Опрошенные мужского пола назвали следующие источники, из которых они получают информацию о деятельности Местной администрации МО МО №7: интернет (69 %); телевидение (46,6 %); газеты (27,6 %); радио (5,2 %).

Большая часть мужчин высказывает мнение, что не удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2020 году (34,5 %) или скорее не удовлетворены (22,4 %) (рисунок 2.3).

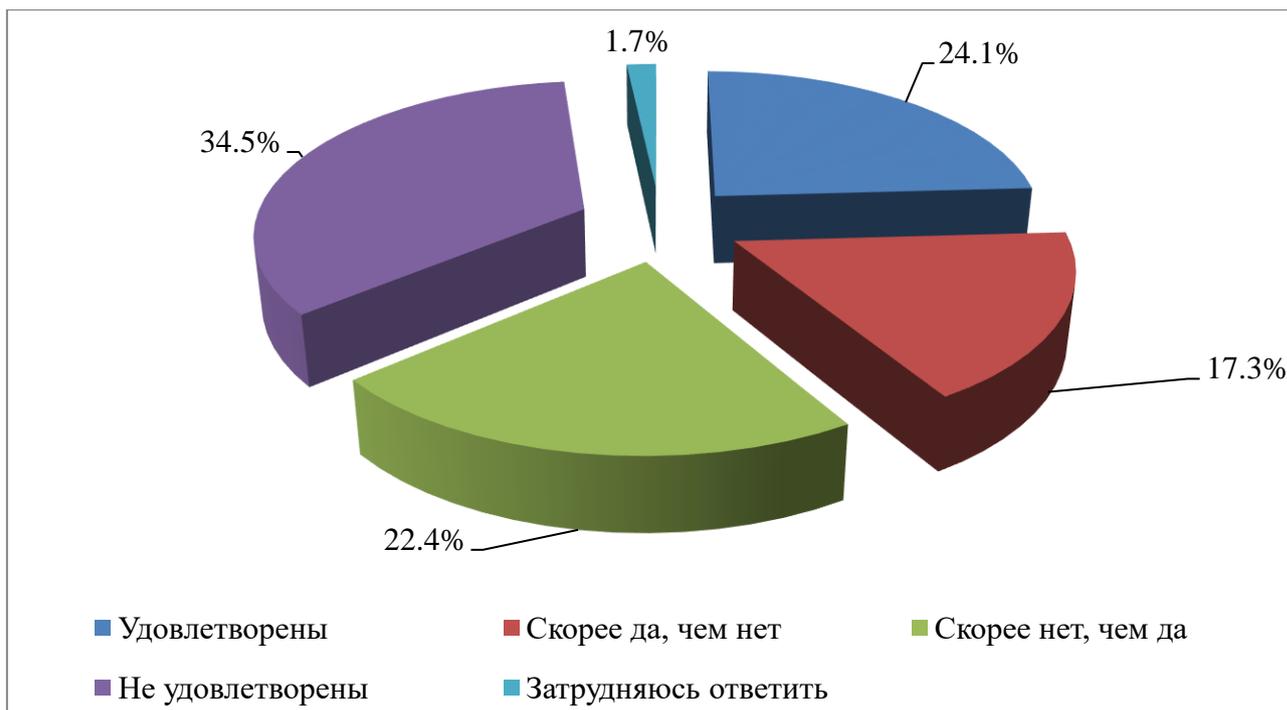


Рисунок 2.2 – Удовлетворенность респондентов мужского пола деятельностью Главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году

Преобладающее большинство опрошенных считают, что муниципальная власть города либо недостаточно интересуется мнением граждан (43,1 %), либо их мнением не интересуются вовсе (41,4 %).

Мнения мужчин по оценке деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7 разделилось на почти равные долевые оценки. Низкую оценку дали 32,8 %, среднюю - 27,5 %, высокую - 25,9 % (рисунок 2.4).

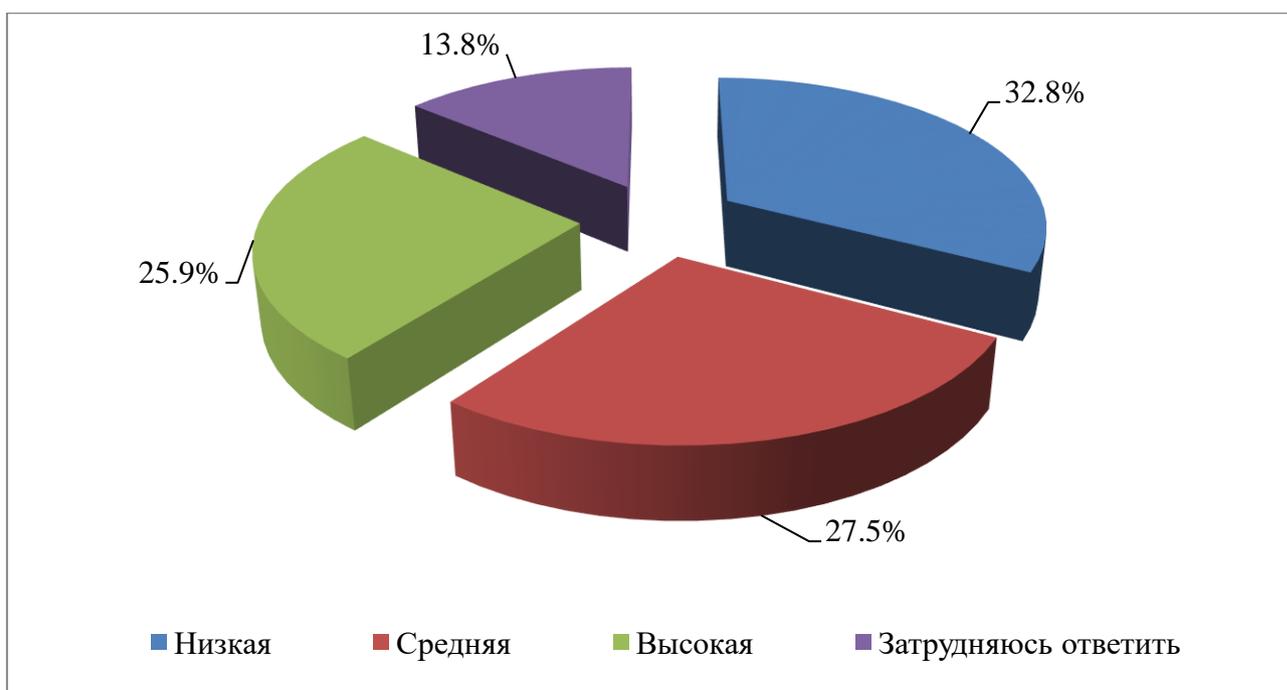


Рисунок 2.4 – Оценка деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7 респондентами мужского пола

Рассмотрим результаты частотного анализа мнений респондентов женского пола относительно деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7.

Большинство респондентов женского пола проживают на территории Местной администрации МО МО №7 более 5 лет (85,4 %). Преобладающее большинство из них имеют среднее образование (78,1 %). Являются студентами (29,2 %), рабочими (28,1 %), специалистами (20,8 %), безработными (9,4 %).

Респонденты женского пола не совсем удовлетворены информационной открытостью Местной администрации МО МО №7 (скорее удовлетворены, чем нет (34,4 %) или скорее не удовлетворены, чем да (28,1 %)) (рисунок 2.5).

49,0 % респондентов женского пола считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 недостаточно, 25,0 % высказали мнение, что данной информации практически нет. Однако 25,0 % считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 достаточно.

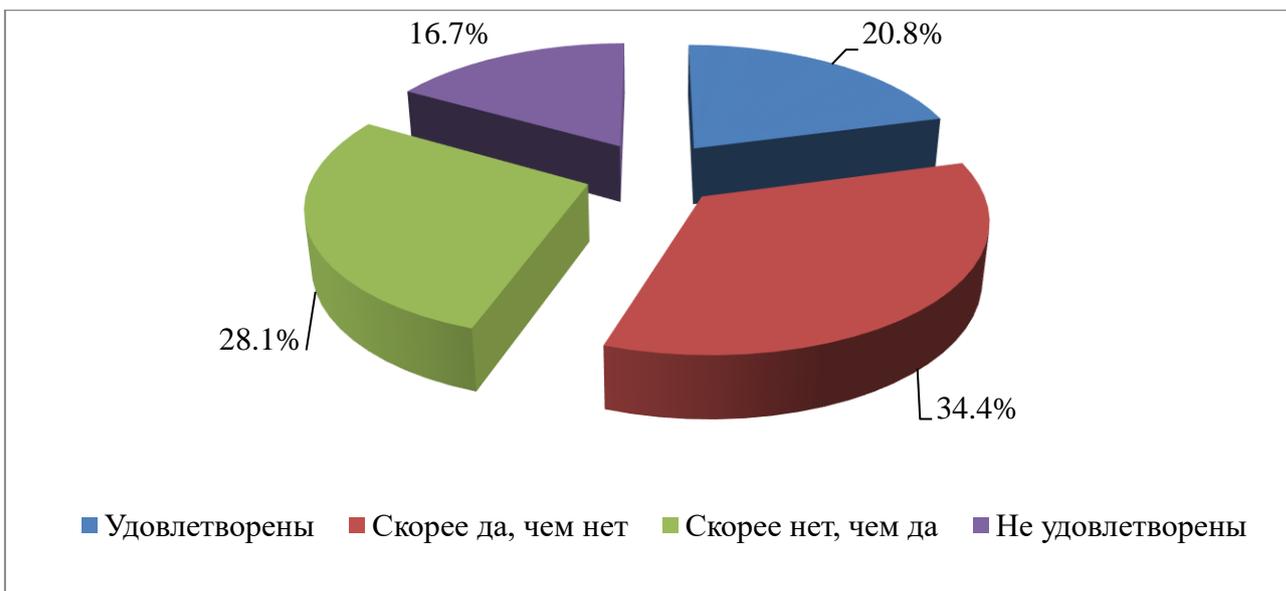


Рисунок 2.5 – Удовлетворенность респондентов женского пола информационной открытостью Местной администрации МО МО №7

Опрошенные женского пола назвали следующие источники, из которых они получают информацию о деятельности Местной администрации МО МО №7: интернет (69,8 %); телевидение (37,5 %); газеты (17,7 %); радио.

Респонденты высказывают мнение, что не совсем удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году (скорее удовлетворены, чем нет (28,1 %) или скорее не удовлетворены, чем да (30,2 %) (рисунок 2.6).

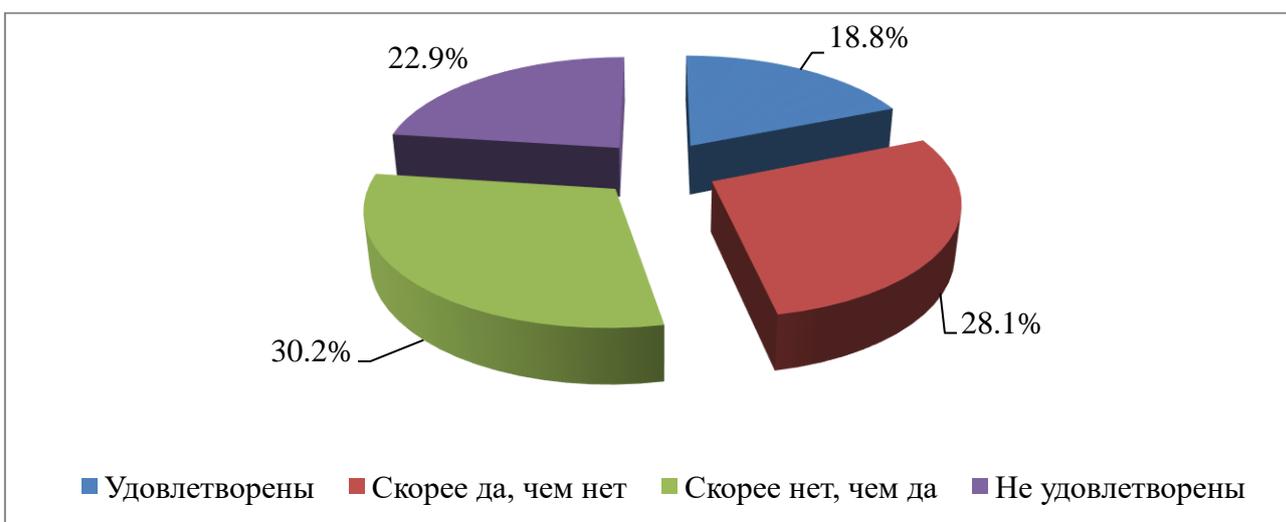


Рисунок 2.6 – Удовлетворенность респондентов женского пола деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 г.

Преобладающее большинство опрошенных считают, что муниципальная власть города либо недостаточно интересуется мнением граждан (55,2 %), либо их мнением не интересуются вовсе (33,3 %).

Мнения женщин по оценке деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7 разделилось на почти равные долевые оценки. Низкую оценку дали 26,0 %, среднюю - 28,2 %, высокую - 22,0 % (рисунок 2.7).

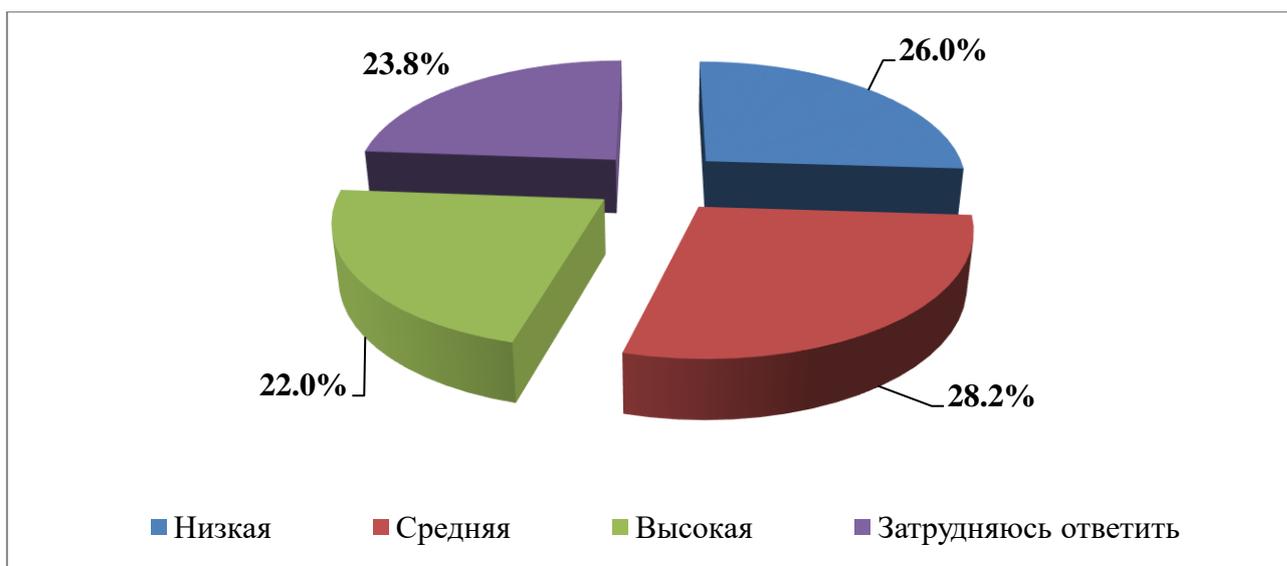


Рисунок 2.7 – Оценка деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7 респондентами женского пола

Согласно результатам частотного анализа следует отметить, что:

1. Респонденты мужского пола в большей степени, чем женского пола, высказывают удовлетворенность информационной открытостью Местной администрации МО МО №7.

2. Респонденты независимо от пола считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 недостаточно, либо практически нет.

3. Однако в четверти случаев высказывается противоположная точка зрения. Причем мужчины в большей степени, чем женщины, считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 достаточно.

4. По мнению респондентов, интернет является самым популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7. Следующие по популярности такие источники, как телевидение и газеты. Причем мужчины несколько чаще называют эти СМИ, чем женщины. Следовательно, для мужчин более характерно обращаться к разным источникам информации, чем женщинам. Радио не является популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7.

5. Мужчины четко очерчивают позицию, что не удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2020 году. Женщины в свою очередь более мягко отражают свое отношение, поясняя, что не совсем удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году.

6. Преобладающее большинство опрошенных считают, что Администрация Фрунзенского района либо недостаточно интересуется мнением граждан, либо мнением граждан не интересуются вовсе.

7. Следует отметить, что респондентами в большинстве случаев дается низкая оценка (28,7 %) и удовлетворительная оценка (27,9 %) деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7. Однако респонденты мужского пола чаще дают низкую оценку деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7, а женщины - среднюю оценку.

Выводы.

В целом, обобщая результаты обработки эмпирических данных, можно сделать следующие выводы:

1. Респонденты мужского пола в большей степени, чем женского пола, высказывают удовлетворенность информационной открытостью Местной администрации МО МО №7.

2. Респонденты независимо от пола считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 недостаточно, либо практически нет.

Однако в четверти случаев высказывается противоположная точка зрения. Причем мужчины, в большей степени, чем женщины считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 достаточно.

3. По мнению респондентов, интернет является самым популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7. Следующие по популярности такие источники, как телевидение и газеты. Причем мужчины несколько чаще называют эти СМИ, чем женщины. Следовательно, для мужчин более характерно обращаться к разным источникам информации, чем женщинам.

Также следует подчеркнуть, что мужчины, имеющие среднее образование, со значимой вероятностью чаще придерживаются мнения, что телевидение является основным средством получения информации о деятельности Местной администрации МО МО №7.

Радио не является популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7.

4. Мужчины четко очерчивают позицию, что не удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году. Женщины, в свою очередь, более мягко отражают свое отношение, поясняя, что не совсем удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году.

5. Преобладающее большинство опрошенных считают, что муниципальная власть города либо недостаточно интересуется мнением граждан, либо мнением граждан не интересуются вовсе. При этом со значимой вероятностью именно молодежь считает, что муниципальная власть города проявляет недостаточный интерес к мнению граждан.

6. Следует отметить, что респондентами в большинстве случаев дается низкая оценка и удовлетворительная оценка деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7. Однако респонденты мужского пола чаще дают низкую оценку деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7, а женщины – среднюю оценку. При этом со значимой

вероятностью молодежь деятельность пресс-службы Местной администрации МО МО №7 оценивает достаточно высоко, а население зрелого возраста дает самую низкую оценку деятельности пресс-службы Местной администрации МО МО №7 в области информационной политики.

Исходя из полученных результатов, можно предположить, что для организации эффективной коммуникации пресс-службы Местной администрации МО МО №7 с населением, необходимо проводить социологические опросы с целью изучения специфики целевой аудитории и ее мнений о деятельности Местной Администрации МО МО №7 и пресс-службы Администрации.

В дальнейшей деятельности и функционировании пресс-службы желательно, чтобы данная структура уделяла больше внимания имиджу Местной Администрации МО МО №7 в глазах общественности, тому, как она себя позиционирует. Именно от работы пресс-службы зависит, какой имидж будет сформирован у населения об Местной Администрации МО МО №7 и обеспечена информационная открытость деятельности администрации.

Пока следует отметить, что в исследуемом МО механизм повседневной деятельности муниципального управления требует совершенствования, где работа специалистов МО в целом станет эффективной лишь тогда, когда органы власти, получая полную информацию об общественном мнении, будут использовать ее в качестве органически встроенной части принятия управленческих решений, обеспечивая при этом информационную открытость.

Основной задачей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, является не только встраивание их в общенациональные цели и их оценка с учетом целей и задач региональной политики, но и обеспечение раскрытия самого широкого круга информации о деятельности органов местного самоуправления.

Необходимо отметить, что реализация этого механизма в значительной степени зависит от внедрения принципов и процедур управления по результатам, разработки и внедрения стандартов муниципальных услуг,

административных регламентов в местной администрации, оптимизации функционирования органов местного самоуправления, в том числе контрольно-надзорных функций, формирования необходимого организационного, информационного, ресурсного и кадрового обеспечения местного самоуправления.

Анализ текущей ситуации муниципального управления Местной экватор Администрации МО №7 по блокам представлен на рисунке 2.8.

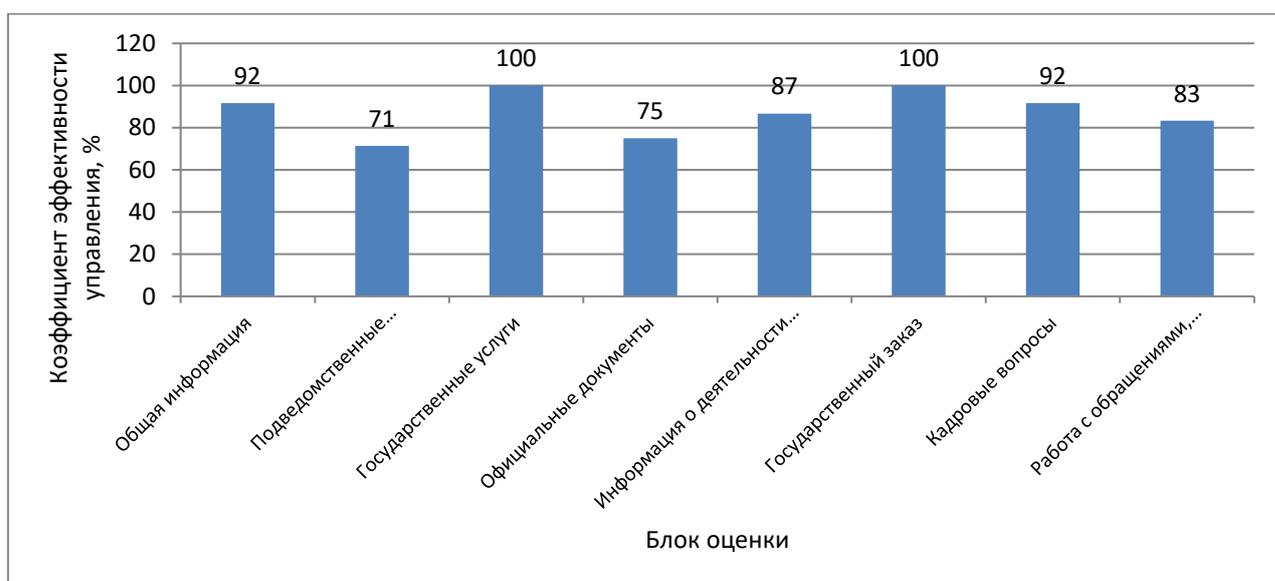


Рисунок 2.8 – Результаты анализа муниципального управления Местной экватор Администрации МО №7 по блокам

В Местной Администрации МО МО №7 существует ряд моментов, которые препятствуют активному внедрению системы мониторинга и оценки в практику муниципального управления.

Выявлены следующие проблемы муниципального управления:

- слабость экономической базы;
- низкий уровень собственных доходов бюджета;
- отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий;

- сложность расчета показателей качества муниципальных услуг и результативности бюджетных расходов;
- отсутствие единых методологических подходов по вопросам разработки и принятия программ;
- недостаточность информационного обеспечения органов местного самоуправления для составления программ и прогнозов социально-экономического развития муниципального образования;
- отсутствие опыта взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными объединениями граждан в процессе разработки и реализации программ, низкая эффективность контроля со стороны населения за деятельностью органов местного самоуправления, в том числе в процессе реализации принятых программ;
- недостаточное правовое регулирование порядка взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти с субъектами экономической деятельности, заинтересованными в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

### 3. Совершенствование муниципального управления на современном этапе (на примере Местной Администрации МО МО №7)

#### 3.1. Предложения по совершенствованию муниципального управления Местной Администрации МО МО №7

Очевидным является тот факт, что население муниципального образования заинтересовано в эффективном управлении и максимальном удовлетворении своих материальных и духовных потребностей. Различные системы межбюджетных отношений и властных структур (на национальном, региональном и местном уровнях) призваны развивать сотрудничество в области планирования и оказания государственных и муниципальных услуг, а также выравнивать результаты межбюджетной политики. Тем не менее, эти системы зачастую являются крайне неэффективными.

Для обеспечения решения этой проблемы необходимо разработать механизм эффективного управления деятельностью муниципального образования. Данный механизм должен охватывать широкий комплекс мер, направленных на построение развитого гражданского общества благодаря децентрализации, оценке эффективности, регулированию, мониторингу и рациональному финансовому управлению.

С точки зрения реализации целей эффективного управления координация должна происходить как по горизонтали (между различными органами муниципальной власти), так и по вертикали (между различными уровнями власти).

В последние годы в Российской Федерации проводятся активные попытки по формированию системной государственной политики, направленной на построение эффективного и гибкого механизма управления социально-экономическим развитием территорий, в том числе муниципального уровня.

Одной из важнейших задач эффективного функционирования территориальных систем муниципального уровня является целевой и комплексный характер регулирования, ориентированный на обеспечение позитивных тенденций в развитии территорий, зримую социально-экономическую результативность задействованных механизмов управления.

В современном мире главным инструментом управления развитием территории является стратегическое планирование. Стратегическое планирование - это регулярный процесс, с помощью которого местные сообщества вырабатывают картину своего будущего и определяют этапы его достижения, отталкиваясь из местных ресурсов. Трудно переоценить роль стратегического планирования в муниципальном управлении. Так, с уверенностью можно сказать, что стратегический план развития муниципального образования определяет стратегические задачи, приоритеты, цели, отвечающие интересам всего населения муниципального образования, и, учитывая существующие быденные задачи территории, позволяет осуществлять долгосрочные цели, ориентированные на кардинальные изменения социально-экономических показателей. При осуществлении стратегии развития муниципального образования выделяются следующие приоритетные задачи.

Первая задача - создание эффективной организации системы управления муниципальным образованием, она в свою очередь, сочетает в себе ряд подзадач: формирование рациональной структурно-функциональной организации администрации; профессиональный подбор и расстановка кадров; эффективная организация деятельности органов местного самоуправления в стратегическом направлении. Если рассматривать эту задачу с точки зрения текущей ситуации в муниципальном образовании, принявшем стратегию развития, она трактуется как необходимая мера реорганизации деятельности в стратегическом ключе. Выделенные приоритеты и цели стратегии говорят о необходимости изменения структурно-функциональной организации деятельности. Это означает, что выполнение поставленных целей должно

обеспечиваться стратегическими функциями с последующим их закреплением в целесообразной структуре. Помимо этого, немало важно разработать схемы взаимодействия всех подразделений администрации, наделенных функциями стратегического развития.

Вторая задача - перераспределение ресурсов - преломляется через вопросы бюджетирования с учетом стратегических интересов муниципального образования. Это говорит о том, что формирование бюджета должно проходить с учетом стратегических задач, которые необходимо решать в будущем. Кроме того является необходимым «перевести» стратегию в набор проектов и планируемых мероприятий, которые после надлежащих процедур включаются в бюджет или в финансовые документы по другим каналам финансирования.

Третья задача - реинжиниринг процессов - предусматривает изменение текущих процессов организации деятельности органов местного самоуправления, прежде всего, администрации. Это происходит благодаря внедрению новых процедур, представляющих собой последовательности организационных действий управленцев по продвижению стратегии [2].

Можно выделить следующие современные альтернативные концепции эффективного управления муниципальным образованием:

- «Умный город», или высокотехнологичный город - это семейство технологий, способных ускорить развитие города и повысить качество жизни в нем. Они объединяют в себе лучшие современные технологии, использующие данные, чтобы выявлять городские проблемы, анализировать их и решать совместно с жителями. Чтобы принимать умные решения, правительству нужно привлечь коллективный разум. Цифровые технологии дают муниципальным органам власти возможность грамотно распределять городские ресурсы, собирать данные и принимать решения, а жителям - сообщать о существующих проблемах.

- «Открытый город» - это комплекс мероприятий по обеспечению взаимодействия между властью и обществом, который предполагает реализацию принципов, механизмов и инструментов открытого

государственного управления в деятельности органов местного самоуправления.

- Город-корпорация - это идея применения корпоративного управления в развитии муниципального образования. Город, как сверхкорпорация, интегрирует узко-клановые и узко-корпоративные интересы и сплачивает их с интересами всего городского сообщества, а не конфронтирует с ними, как это имеет место сегодня.

- Сити-менеджмент - это один из инструментов повышения эффективности деятельности местного самоуправления, призванный взять под контроль органы местного самоуправления и встроить их в вертикаль власти. Для российской системы муниципального управления это относительно новый институт, но уже достаточно распространенный: модель «управленец по контракту» введена в 4 782 муниципалитетах страны, в административных центрах 44 субъектов РФ.

- Менеджмент качества - это одна из новых технологий, которая с успехом начинает применяться в системе государственного и муниципального управления. Система менеджмента качества (СМК) является способом, которым местная администрация может направлять свою деятельность и управлять ею для достижения целей в области качества и обеспечения постоянного улучшения предоставляемых услуг [4].

Основными механизмами для управления территории муниципального образования могут выступать направления, представленные на рисунке 2.8.

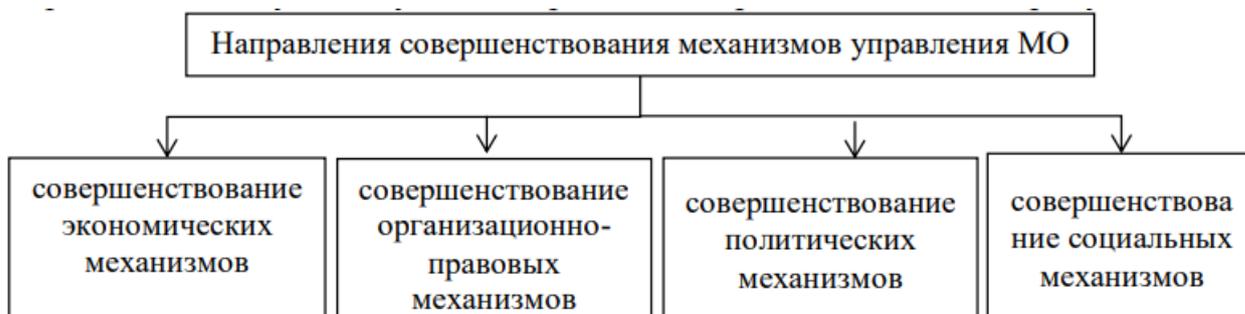


Рисунок 2.8 – Направления совершенствования механизмов управления МО

Совершенствование экономических механизмов предполагает размещение на территории объектов землепользования с целью развития доходной базы МО при помощи налогов, поступающих от них за счёт их функционирования.

Совершенствование организационно-правовых механизмов заключается в совершенствовании механизма ответственности органов власти МО за строительство объектов землепользования перед местным населением.

Совершенствование политических механизмов предполагает введение в муниципальное управление контрактного менеджмента и расширение участия граждан в принятии стратегических политических и экономических решений в развитии территории МО.

Совершенствование социальных механизмов включает:

- проведение регулярного мониторинга с целью определения основных потребностей населения в инфраструктуре, объектах строительства;

- развитие муниципального маркетинга МО;

Совершенствование информационных механизмов предполагает:

- развитие системы оказания публичных услуг на основе внедрения «безбумажных» информационно-коммуникационных технологий;

- использование в муниципальном управлении геоинформационных систем (ГИС).

Для обеспечения управляемости муниципальных образований необходимо использовать новые инструменты и методы, которые соответствуют сложностям внутренней и внешней среды. Таким новым инструментарием в управлении может быть контроллинг, позволяющий эффективно координировать, интегрировать и направлять деятельность системы управления города на достижение текущих и стратегических целей.

Контроллинг по содержанию охватывает все сферы управления муниципального образования. При конкретизации элементов контроллинга необходимо рассматривать муниципальное образование как систему, которая имеет свои цели, функции, а динамичность управления требует использования

системного подхода, что позволяет координировать все процессы деятельности муниципального образования. С этой целью стал применяться ситуационный подход, в основе его лежит - моделирование критических ситуаций, с которыми сталкиваются муниципалитеты в процессе своей деятельности. Системы ситуационного моделирования являются эффективным инструментом управления и поддержки принятия решений в муниципальных органах власти. Такие ситуационные центры и являются инструментарием контроллинга, обеспечивающим принятие решений. Ситуационный центр включает комплекс специальных программных и технических средств для аналитической обработки информации, обеспечивающий поддержку принятия оперативных и стратегических решений.

Наличие сбалансированности системы показателей не гарантирует достижение результата, так как требуется адекватная интерпретация результатов, чтобы принять эффективное управленческое решение, удовлетворяющее пользователя. Для принятия такого решения в оперативном управлении время часто ограничено, поэтому на представляемые данные и их форму накладываются весьма жесткие требования. Следует отметить, что органы местного самоуправления нуждаются не только в инструментах ситуационного моделирования проблем, но и инструментах самоконтроля деятельности, обеспечивающей не только развитие всех сфер муниципального образования, но и возможность сравнения с уровнем эффективности деятельности других муниципальных образований.

Контроллинг оценки эффективности позволяет повысить степень объективности результатов деятельности местных органов власти, используя инструменты для описания тенденций динамики развития. Результаты использования инструментов контроллинга дают возможность оценить различные аспекты управления, позволяют исследовать динамику, выявить значимые проблемы, по которым принимаются адекватные решения, используя положительный опыт других муниципальных образований при разработке и реализации социально-экономической политики.

Обобщая различные подходы и трактовки, учитывая существующие концепции, можно рассматривать контроллинг как межфункциональную подсистему системы управления муниципального образования, основополагающим содержанием которой являются закономерности развития, принципы функционирования, цели организации, функции подсистемы, задачи, реализующие цели, и методы, реализующие задачи.

Определение контроллинга включает в себя следующее: в контроллинге реализуются задачи по обеспечению эффективной реализации и координации деятельности менеджеров муниципального управления при выполнении ими своих функций в условиях неопределенности внешней и внутренней среды; разработка новых и совершенствование действующих механизмов, которые направлены на эффективное развитие муниципального образования и решения текущих и стратегических целей.

В рамках существующей системы управления взаимодействие менеджеров при выполнении ими своих функций сталкивается с противоречивыми интересами, что снижает эффективность управления муниципальным образованием. Это и обуславливает необходимость разработки системы контроллинга муниципального образования.

Таким образом, в целях совершенствования механизма управления муниципальным образованием необходимо внедрение стратегического планирования в управление муниципальным образованием. Основными механизмами для совершенствования управления территории муниципального образования могут выступать: совершенствование экономических механизмов, совершенствование организационно-правовых механизмов, совершенствование политических механизмов и совершенствование социальных механизмов. Кроме того эффективное управление муниципальным образованием может осуществляться в рамках одной из следующих концепций: «Умный город», «Открытый город», город-корпорация, сити-менеджмент и менеджмент качества. Также для обеспечения управляемости муниципальных образований необходимо использовать новые инструменты и методы, которые

соответствуют сложностям внутренней и внешней среды. Таким новым инструментарием в управлении может быть контроллинг, позволяющий эффективно координировать, интегрировать и направлять деятельность системы управления муниципальным образованием на достижение текущих и стратегических целей.

Далее рассмотрим эффективность предложенных мероприятий.

### 3.2. Оценка эффективности предложенных мероприятий

Рассмотрим экономический эффект от предложений по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7.

1. Сокращение затрат времени на выполнение типовых операций, к которым относятся поиск информации, подготовка справок, отчетов, подготовка решений, телефонные переговоры, прием посетителей, исправление ошибок и разбор конфликтных ситуаций (для служащих, связанных с приемом граждан, может достигать 75% рабочего времени).

2. Сокращение бюджетных расходов на проведение мероприятий, связанных с официальными уведомлениями, обязательным распространением Нормативных материалов, изменением форм документов, разъяснительных и иных PR-мероприятий, направленных на обеспечение поддержки гражданами решений и позиции органов власти.

3. Сокращение затрат на бумагу и печать документов, экономия рабочих площадей (хранение электронных документов требует на порядок меньше места), снижение затрат на оплату телефонных переговоров и почтовых отправлений (документы могут быть размещены в Интернете или переданы по электронной почте).

4. Повышение эффективности процесса осуществления государственных и муниципальных закупок.

Вышеперечисленное складывается в повышение эффективности работы учреждения, что также может выражаться в повышении числа обработанных заявлений, повышении собираемости налогов и т. д.

Оценка эффективности предложенных мероприятий выражена в повышении коэффициентов муниципального управления Местной Администрации МО МО №7:

- по блоку «Общая информация» увеличится на 8%;
- по блоку «Подведомственные организации и учреждения» увеличится на 29%;
- по блоку «Официальные документы» увеличится на 25%;
- по блоку «Информация о деятельности органа государственной власти субъектов РФ» увеличится на 13%;
- по блоку «Кадровые вопросы» увеличится на 8%;
- по блоку «Работа с обращениями, обратная связь» увеличится на 17%.

Оценка эффективности предложенных мероприятий по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 представлена на рисунке. 3.9.

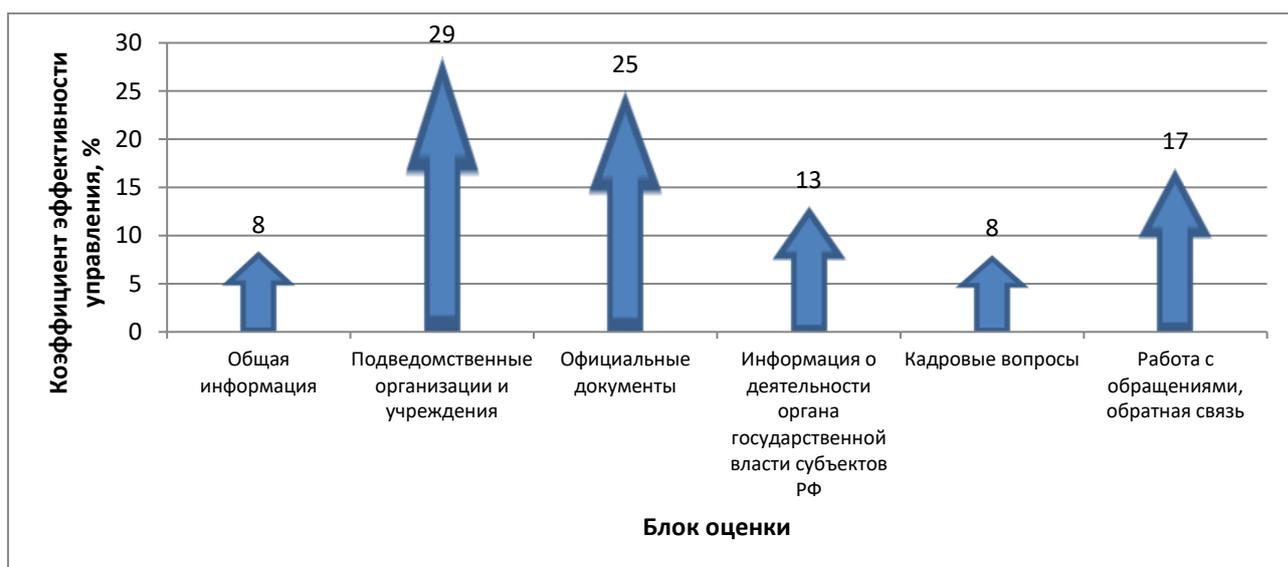


Рисунок 3.9 –Экономический эффект от предложенных мероприятий

Таким образом, предлагаемые рекомендации по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 напрямую способствуют достижению поставленных задач по повышению прозрачности и легитимности методов управления, содействию дальнейшего роста. Несомненной также, что основным направлением совершенствования государственного управления является построение структур управления и использование управленческих подходов, нацеленных, прежде всего, на обеспечение потребностей и интересов граждан, регулярное распространение достоверной информации и активное взаимодействие между органами государственной власти, экспертным сообществом и институтами гражданского общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования механизма муниципального управления на примере Местной Администрации МО МО №7 сделаны следующие выводы.

Анализ научной литературы выявил, что теоретические вопросы муниципального управления, а также практические аспекты данного вопроса применительно к деятельности отдельных органов государственной власти РФ являются важнейшим моментом в сфере инновационных технологий управления в государственной сфере.

В первой главе рассмотрены сущность, особенности, механизма муниципального управления. Исследованы сущностные положения муниципального управления в современных условиях, дается характеристика механизма муниципального управления. Рассматриваются показатели и методики регулирования процесса мониторинга и оценки механизма муниципального управления.

Вторая глава посвящена исследованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7, которая входит в состав муниципальных образований Василеостровского района г. Санкт-Петербург.

Основным видом деятельности выступает «Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению своих полномочий в городах и районах». В соответствии с утвержденными регламентами Местная Администрация МО МО №7 предоставляет муниципальные услуги.

Анализ расходования бюджетных ассигнований выявил совокупное увеличение доходов и расходов МО. Чистый операционный результат на протяжении исследуемого периода имеет отрицательное значение

Отрицательно оценивается уменьшение собственных источников финансирования и увеличение обязательств МО.

С целью изучения качества муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 было проведено в январе 2023 года

социологическое исследование методом анкетного опроса жителей Местной Администрации МО МО №7 в возрасте от 18 до 60 лет, выборка составила 154 человека.

Обобщая результаты обработки эмпирических данных, можно сделать следующие выводы:

1. Респонденты мужского пола в большей степени, чем женского пола, высказывают удовлетворенность информационной открытостью Местной администрации МО МО №7.

2. Респонденты независимо от пола считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 недостаточно, либо практически нет.

Однако в четверти случаев высказывается противоположная точка зрения. Причем мужчины, в большей степени, чем женщины считают, что информации о деятельности Местной администрации МО МО №7 достаточно.

3. По мнению респондентов, интернет является самым популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7. Следующие по популярности такие источники, как телевидение и газеты. Причем мужчины несколько чаще называют эти СМИ, чем женщины. Следовательно, для мужчин более характерно обращаться к разным источникам информации, чем женщинам.

Также следует подчеркнуть, что мужчины, имеющие среднее образование, со значимой вероятностью чаще придерживаются мнения, что телевидение является основным средством получения информации о деятельности Местной администрации МО МО №7.

Радио не является популярным источником информации о деятельности Местной администрации МО МО №7.

4. Мужчины четко очерчивают позицию, что не удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году. Женщины, в свою очередь, более мягко отражают свое отношение, поясняя, что

не совсем удовлетворены деятельностью главы Местной администрации МО МО №7 в 2022 году.

5. Преобладающее большинство опрошенных считают, что муниципальная власть города либо недостаточно интересуется мнением граждан, либо мнением граждан не интересуются вовсе. При этом со значимой вероятностью именно молодежь считает, что муниципальная власть города проявляет недостаточный интерес к мнению граждан.

Выявлены следующие проблемы муниципального управления Администрации МО МО №7.

- недостаточность экономической базы;
- низкий уровень собственных доходов бюджета;
- отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии территории;
- сложность расчета показателей качества муниципальных услуг и результативности бюджетных расходов;
- отсутствие единых методологических подходов по вопросам разработки и принятия программ;
- недостаточность информационного обеспечения органов местного самоуправления для составления программ и прогнозов социально-экономического развития муниципального образования;
- отсутствие опыта взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными объединениями граждан в процессе разработки и реализации программ, низкая эффективность контроля со стороны населения за деятельностью органов местного самоуправления, в том числе в процессе реализации принятых программ;
- недостаточное правовое регулирование порядка взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти с субъектами экономической деятельности, заинтересованными в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

Исходя из полученных результатов, разработаны мероприятия по совершенствованию механизма муниципального управления Администрации МО МО №7.

1. Размещать информацию о проверках, проведенных в органе власти, его подведомственных организациях и территориальных органах.

2. Размещать информации о госзакупках в интересах федерального органа исполнительной власти. Не ограничиваться размещением гиперссылки на главную страницу «Единой информационной системы в сфере закупок», так как подобная форма публикации не соответствует критериям открытости.

3. Реализовать в новостных разделах возможности для навигации в виде тематических подразделов, тегов, фильтров. Избегать публикации только в новостном разделе информации, которая предполагает размещение в обособленных разделах и подразделах для обеспечения ее доступности.

4. Размещать, помимо общей контактной информации, предусмотренные нормативными требованиями контакты по более узконаправленным вопросам – по поступлению на госслужбу, по антикоррупции, по обращениям и приему, по госуслугам, по госпрограммам, контакты каждого совещательного органа.

5. Сопровождать всю размещаемую на сайте информацию датой и временем публикации, а также датой и временем внесения изменений для информирования об актуальности размещенных сведений в случаях, если это не очевидно исходя из наполнения.

6. Реализовать возможность оставлять комментарии в существующих разделах сайта, для обеспечения полноценной работы с официальным сайтом органа власти.

Экономический эффект от предложений по совершенствованию информационной открытости Местной Администрации МО МО №7.

1. Сокращение затрат на бумагу и печать документов, экономия рабочих площадей (хранение электронных документов требует на порядок меньше места), снижение затрат на оплату телефонных переговоров и почтовых

отправлений (документы могут быть размещены в Интернете или переданы по электронной почте).

2. Сокращение затрат времени на выполнение типовых операций, к которым относятся поиск информации, подготовка справок, отчетов, подготовка решений, телефонные переговоры, прием посетителей, исправление ошибок и разбор конфликтных ситуаций (для служащих, связанных с приемом граждан, может достигать 75% рабочего времени).

3. Сокращение бюджетных расходов на проведение мероприятий, связанных с официальными уведомлениями, обязательным распространением нормативных материалов, изменением форм документов, разъяснительных и иных PR-мероприятий, направленных на обеспечение поддержки гражданами решений и позиции органов власти.

4. Повышение эффективности процесса осуществления государственных и муниципальных закупок.

Вышеперечисленное складывается в повышение эффективности работы учреждения, что также может выражаться в повышении числа обработанных заявлений, повышении собираемости налогов и т. д.

Таким образом, предлагаемые рекомендации по совершенствованию механизма муниципального управления Местной Администрации МО МО №7 напрямую способствуют достижению поставленных задач по повышению прозрачности и легитимности методов управления, содействию дальнейшего роста. Несомненной также, что основным направлением совершенствования государственного управления является построение структур управления и использование управленческих подходов, нацеленных, прежде всего, на обеспечение потребностей и интересов граждан, регулярное распространение достоверной информации и активное взаимодействие между органами государственной власти, экспертным сообществом и институтами гражданского общества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru> - 06.10.2022.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.05.2023) // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 8-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 08.12.2020.
4. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>.
5. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2021) // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>.
6. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года» от 01.11.2013 2036-р (ред. от 18.10.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.11.2013.
7. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» от 28.04.2008 № 607 (ред. от 11.06.2021) // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>.

8. Методические рекомендации по взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с референтными группами (утв. протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 28.06.2016 5) // <https://fas.gov.ru> по состоянию на 09.01.2018.

9. Письмо Минэкономразвития РФ от 29 апреля 2011 г. № 8863-ОФ/Д09 «О методических рекомендациях по организации проведения мониторинга качества предоставления государственных (муниципальных) услуг» // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>.

10. Авдеев, М.А. Совершенствование управления развитие муниципального образования / М. А. Авдеев // NovaInfo.Ru. - 2016. - Т. 1. № 44. - С. 186 -189.

11. Асеев, А. Д. Государственное и муниципальное управление: учебник / А. Д. Асеев, Н. В. Блинова, Ю. В. Гимазова; под ред. Г. Р. Латфуллина и др. – М.: Юстицинформ, 2019. - 647 с.

12. Афанасьева Ю.А. Проблемы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления как основания для удаления главы муниципального образования в отставку // Конституционное и муниципальное право. - 2022. - N 11. - С. 56 - 59.

13. Ахрамеева, О.В. Реализация принципа открытости в деятельности органов власти: общие положения // О.В. Ахрамеева, В.А. Лабузова Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. Т. 10, вып. 2. - 2019. - 196-403 с.

14. Белоножко, М.Л. Взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ с населением : монография / М.Л. Белоножко, А.А. Попкова, О.В. Третьякова. - Тюмень : ТИУ, 2020. - 192 с.

15. Буянова, М. Э. Совершенствование процесса интеграции менеджмента качества и системы государственного и муниципального

управления/ М. Э. Буянова, Н. А. Михайлова // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость.- 2015. - № 4 (15). - С. 18-26.

16. Галлиган Д., Полянский В. В., Стариков Ю. Н. Административное право: История развития и основные современные концепции. М. : Юристъ, 2002. - 410 с.

17. Гегедюш, Н.С. Современное состояние институтов государственного и муниципального управления : учебное пособие / Н. С. Гегедюш, А. А. Гребенникова, Е. А. Мамлина, И. Н. Осипова. - Саратов : ПИУ им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, 2019. - 198 с.

18. Глебова, Ю.И. Право граждан на информацию об организации и деятельности государственной власти субъектов РФ в России: учебное пособие / Ю. И. Глебова. - Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2019. - 115 с.

19. Горный, М. Б. Муниципальная политика и местное самоуправление в России : учебник и практикум для вузов / М. Б. Горный. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 393 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13228-1. - Текст : непосредственный.

20. Емельянов, С.М. Теория и практика связей с общественностью: учебное пособие для вузов / С.М. Емельянов. - 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2021. - 197 с.

21. Емельянова, О.В. Взаимодействие власти и общества на примере использования социальных сетей депутатами представительных органов власти // О.В. Емельянова, Д.А. Ильина / В сб.: Общество, культура, человек в цифровую эпоху. Медиаэкономика, медиаполитика, медиакультура. Сб. научных статей. Под ред. О.В. Архиповой, А.И. Климина. - С-Пб., 2020. - С. 38-44.

22. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка : Ок. 1900 словообразоват. единиц / Т. Ф. Ефремова. - 2-е изд., испр. - М. : Астрель : АСТ, 2005. - 636 с.

23. Зеленский, П.А. Некоторые особенности развития электронной демократии в России // П.А. Зеленский / В сб.: Государство, общество, бизнес в

условиях цифровизации. Сборник научных трудов по материалам Всеросс. научн.-практ. конф. - Саратов, 2020. С. 40-41.

24. Зотов В.Б., Голованов В.И. Система муниципального управления в схемах: учебное пособие: изд. 4-е, доп. и перераб. / В.Б. Зотов, В.И. Голованов. – М. : Юстицинформ», 2018. – 166 с.

25. Кирилук, А. А. Задачи и механизмы управления реализацией стратегии развития муниципального образования / А. А. Кирилук, Т. В. Башлыков // Вестник магистратуры. - 2016. - № 12 - 5(63). - С. 99 - 100.

26. Конюхова, Е.Д. Механизмы стратегического управления развитием муниципального образования / Е. Д. Конюхова // Дельта науки. - 2017. - № 1. - С. 15 - 17.

27. Коротков, П.А. Актуальность количественной оценки качества прямого взаимодействия граждан и власти // П.А. Коротков, О.А. Матвеева, О.Е. Рыжакова, Е.А. Загайнова / Знание. Понимание. Умение.. - 2017. - № 4. - С. 199-207.

28. Курбанов Н.Х. Сущность и особенности муниципального управления и местного самоуправления / Н.Х. Курбанов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - Том 9. - № 4. - С. 528-535.

29. Латфуллин, Г.Р. Методология управления : учебник / Г. Латфуллин, А. Райченко. - С-Пб.: Питер, 2019. - 236 с.

30. Лыкова, О.А. Институциональный механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления / О. А. Лыкова // JER. - 2023. - №3. – С. 78

31. Михайлова, Н.А. Инновационные формы и механизмы формирования концепции эффективного муниципального управления / Н. А. Михайлова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2016. - № 3 (36). - С. 127 - 134.

32. Мухаев, Р. Т. История государственного управления в России : учебник для бакалавров / Р. Т. Мухаев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 770 с.

33. Павленков, И.М. Контроллинг в системе управления муниципального образования / И. М. Павленков // Контроллинг. - 2018. - № 68. - С. 36 - 45.

34. Совершенствование государственного и муниципального управления в Российской Федерации: проблемы, поиски, решения: монография / Под общ.ред. М.И. Абрамовой, А.М. Петрова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, 2016. – 78 с.

35. Торгашев, Р.Е. Государственное и муниципальное управление: от теории к практике (бакалавриат) : учебник / Р. Е. Торгашев, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. - Ульяновск : Зебра, 2019. - 31 с.

36. Фадеева, Е.С. Теоретические аспекты правового мониторинга государственных институтов // Государственная власть и местное самоуправление. - 2019. - 9. - С. 12 - 16.

37. Юдина, Ю. В. Государственное и муниципальное управление : учебник для вузов / Ю. В. Юдина ; под общей редакцией Н. А. Омельченко. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 453 с.

38. Информационное обеспечение государственного управления // Экономическая энциклопедия. URL: <http://economedu.ru/gosupravlenie/228-obespechenie-gos-upravlenia.html?start=5> (дата обращения: 14.05.2023).

39. Местная Администрация МО МО №7 [офиц. сайт]. URL: <http://mo7spb.ru/> (дата обращения: 20.05.2023).

40. Назифуллин, А.И. Местное самоуправление в региональных социально-экономических процессах // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2019. - №3 (23). URL: <http://uecs.ru/uecs-23-232010/item/194-2020-03-23-11-38-39> / (дата обращения: 20.05.2023).

41. Открытое правительство : [офиц. сайт]. URL: <http://open.gov.ru/events/5509862/> (дата обращения: 15.05.2023).

42. Соколов, А. А. Оценка эффективности деятельности в государственном и муниципальном управлении: учебное пособие / А. А. Соколов. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2022. URL:<https://docs.vlgr.ranepa.ru/ipc/izd/Соколов.pdf>. (дата обращения: 20.05.2023).

43. Юмаев, Е. А. Роль муниципальных образований в управлении социально-экономическим развитием Российской Федерации // Молодой ученый. - 2020. - №10. - С. 880-883. URL <https://moluch.ru/archive/90/18722/> (дата обращения: 27.05.2023).

44. Data and Methodology. Transparency International, the Global Coalition Against Corruption. URL: <http://www.transparency.org/cpi2015#downloads> (accessed 20.05.2023).

45. Transparency International, the Global Coalition Against corruption. Corruption Perceptions Index 2015. URL: <https://www.transparency.org>. (accessed 20.05.2023).

46. UN E-Government Survey 2014. URL: <http://publicadmission.org/egovkb/Rcporls/UN-E-Government-Survey-2014> (accessed 20.03.2021).

47. United Nations Public Administration Network. UN E-Government Surveys. URL: [http://www.mnpan.org/egovkb/global\\_reporls/08report.htm](http://www.mnpan.org/egovkb/global_reporls/08report.htm) (accessed 20.05.2023).

Структурная схема Местной Администрации МО МО №7



Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Общая информация»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Наименование исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Местная Администрация МО МО №7	2
2	Почтовый адрес исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	192241, СПб, Пращская ул., д. 46	2
3	Адрес электронной почты исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	Ч. 1 ст. 10 № 8-ФЗ	Электронная почта приёмной: frunsreg@tufruns.gov.spb.ru Факс: (812) 576-8439 E-mail для взаимодействия в области СМИ (пресс-служба): pr@tufruns.gov.spb.ru	2
4	Номер телефона справочной службы исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	709-61-70 - Дежурная служба (круглосуточно)	2
5	Структура исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Имеется структура Администрации	2
6	Полномочия исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Сведения о полномочиях Администрации	2
7	Правовая основа полномочий исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ, задач и функций его структурных подразделений	П. 1 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Указан перечень нормативных правовых актов, определяющих полномочия Администрации	2
8	Фамилия, имя, отчество руководителя исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (д) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Глава администрации Серов Константин Николаевич	2

Продолжение приложения 2

№	Параметр оценки	Норматив- ный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оцен ка
9	Задачи и функции структурных подразделений исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Нет описания задач и функций структурных подразделений Администрации	0
10	Фамилия, имя, отчество руководителей структурных подразделений исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (д) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Указаны ФИО руководителей структурных подразделений исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	2
11	Информационные ресурсы, находящиеся в ведении исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 1 (е) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Официальный сайт «Фрунзенский район Санкт-Петербурга» - <a href="http://gov.spb.ru/gov/terr/r_frunz/">http://gov.spb.ru/gov/terr/r_frunz/</a> портал «Новости Фрунзенского района Санкт-Петербурга» - <a href="http://www.frunznews.ru/">http://www.frunznews.ru/</a> официальная группа ВКонтакте «Фрунзенский район Санкт-Петербурга» - <a href="https://vk.com/frunzr">https://vk.com/frunzr</a>	2
12	Средства массовой информации, учрежденные исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	П. 1 (ж) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Имеются сведения о средствах массовой информации, учрежденных органом государственной власти субъектов РФ	2
Сумма баллов (max — 24)				22
Коэффициент, %				92

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Подведомственные организации и учреждения»

№	Параметр оценки	Норматив- ный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оцен ка
1	Перечень подведомственных организаций (при наличии)	П. 1 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Учреждения физической культуры и спорта Учреждения социальной политики Учреждения образования Учреждения молодежной политики Учреждения культуры Учреждения здравоохранения	2
2	Описание задач, функций и полномочий подведомственных организаций	П. 1 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Описание задач, функций и полномочий подведомственных организаций присутствует	2
3	Почтовые адреса подведомственных организаций	П. 1 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Почтовые адреса подведомственных организаций присутствуют	2
4	Адреса электронной почты подведомственных организаций	П. 1 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Адреса электронной почты подведомственных организаций присутствуют	1
5	Номера телефонов справочных служб подведомственных организаций	П. 1 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Номера телефонов справочных служб подведомственных организаций присутствуют	1
6	ФИО руководителей подведомственных организаций	П. 1 (д) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	ФИО руководителей подведомственных организаций указано	2
7	Информация о результатах проверок, проведенных исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	П. 5 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Отсутствует информация о результатах проверок, проведенных Администрацией	0
Сумма баллов (max — 14)				10
Коэффициент, %				71

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Государственные услуги»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Перечень государственных услуг, предоставляемых исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	Ч. 4 ст. 9 № 210-ФЗ	Подробная информация о предоставляемых населению государственных услугах в Санкт-Петербурге содержится на Портале "Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге" <a href="http://www.gu.spb.ru">www.gu.spb.ru</a> .	2
2	Описание порядка предоставления государственных услуг	П. 2 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Стандарты муниципальных услуг	2
		П. 4 ч. 1 ст. 28 № 324-ФЗ	Органы государственного управления и должностные лица обязаны размещать правила оказания муниципальных услуг в доступных для граждан местах, в СМИ, в сети Интернет либо иным способом доводить до граждан	2
3	Административные регламенты предоставления государственных услуг	П. 2 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Административные регламенты предоставления муниципальных услуг	2
4	Наличие дополнительных электронных сервисов, предназначенных для повышения качества оказания государственных услуг	П. 3 ст. 5 № 210-ФЗ	Заявители при получении государственных услуг имеют право получать данные услуги в электронной форме, если это не запрещено законом	2
		П. 2 ч. 1 ст. 6 № 210-ФЗ	Органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, обязаны обеспечить возможность получения заявителем государственной или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом	2

Продолжение приложения 4

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
5	Мобильные сервисы (с возможностью «скачивания»), позволяющие получать государственные услуги и обмениваться контентом сайта исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ через смартфоны	П. 3 ст. 5 № 210-ФЗ	Заявители при получении государственных услуг имеют право получать данные услуги в электронной форме, если это не запрещено законом	2
		П. 2 ч. 1 ст. 6 № 210-ФЗ	Органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны обеспечить возможность получения заявителем государственной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом	2
		Методика мониторинга № АМ-ПЗ6-89пр	Требование наличия указанных сервисов содержится в прил. 1 к Методике мониторинга и оценки открытости федеральных органов исполнительной власти	2
Сумма баллов (max — 20)				20
Коэффициент, %				100

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Официальные документы»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Государственные правовые акты, изданные исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	П. 2 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Государственные правовые акты, изданные Администрацией	2
2	Сведения о судебных постановлениях по делам о признании не действующими государственных правовых актов органа государственной власти субъектов РФ	П. 2 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Сведения о судебных постановлениях по делам о признании не действующими государственных правовых актов органа государственной власти субъектов РФ (вид, наименование суда, принявшего постановление, дата принятия постановления, номер дела, дата вступления постановления в законную силу)	2
3	Порядок обжалования государственных правовых актов и иных решений, принятых органом государственной власти субъектов РФ и его должностными лицами	П. 2 (е) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Отсутствует описание порядка обжалования государственных правовых актов и иных решений, которые были приняты исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	0
4		П. 5 ч. 1 ст. 28 № 324-ФЗ	Органы государственной власти субъектов РФ и должностные лица обязаны размещать основания, условия, порядок обжалования решений и действий органов государственной власти субъектов РФ, подведомственных им учреждений и их должностных лиц в доступных для граждан местах, в СМИ, в сети Интернет либо иным способом доводить до граждан данную информацию	2
Сумма баллов (max — 12)				9
Коэффициент, %				75

Анализ механизма муниципального управления Местной Администрации МО  
МО №7 по блоку «Информация о деятельности органа государственной власти  
субъектов РФ»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Общая информация о мероприятиях, проводимых администрацией	П. 3 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о мероприятиях, которые проводятся администрацией	2
2	Общая информация об официальных визитах и о рабочих поездках руководителя и официальных делегаций администрации	П. 3 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Отсутствует информация об официальных визитах и о рабочих поездках руководителя и официальных делегаций Администрации	0
3	Перечень целевых и иных программ, заказчиком или исполнителем которых является администрация	П. 3 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о целевых и иных программах, заказчиком или исполнителем которых является исполнительно-распорядительный орган государственной власти субъектов РФ	2
4	Информация о результатах проверок, проведенных в администрации	П. 5 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных в администрации	0
5	Принятые меры по обеспечению безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций	П. 4 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о принятых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций	2
6	Тексты официальных выступлений, заявлений руководителей и заместителей руководителей исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 6 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Тексты официальных выступлений, заявлений руководителей и заместителей руководителей Администрации	2

Продолжение приложения 6

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
7	Отчет об исполнении бюджета исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ	П. 7 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Сведения об использовании выделяемых бюджетных средств	2
8	Статистика, сформированная исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ (статистические данные и показатели)	П. 7 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Статистическая информация о деятельности органа государственной власти субъектов РФ, статистические данные и показатели в сфере, относящейся к компетенции органа	2
9	Отчет о результатах деятельности исполнительно-распорядительного органа государственной власти субъектов РФ	П. 7 ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация, содержащая статистические данные и показатели, характеризующие динамику и состояние развития социальной, экономической и иных сфер жизнедеятельности, регулирование которых отнесено к Администрации	2
10	Информация о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, отсрочках, рассрочках	П. 7 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Статистическая информация о деятельности Администрации, в том числе сведения о предоставленных индивидуальным предпринимателям и организациям рассрочках, отсрочках, льготах, о списании задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации	2
11	Стратегический план развития района	Ч. 4 ст. 13 № 172-ФЗ	Стратегический план развития района Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды»	2
		Ст. 6 № 172-ФЗ	Полномочия органов государственного управления: определение долгосрочных задач и целей государственного управления и социально-экономического развития муниципальных образований; утверждение, реализация, рассмотрение, разработка документов стратегического планирования; контроль и мониторинг реализации данных документов и др.	2

Продолжение приложения 6

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
		Ч. 5 ст. 11 № 172-ФЗ	Документы стратегического планирования, которые разрабатываются на уровне муниципального образования: стратегия социально-экономического развития муниципального образования; план мероприятий по реализации данной стратегии; бюджетный прогноз на долгосрочный период; муниципальная программа; прогноз развития на долгосрочный и среднесрочный период	2
12	Наличие культурно-туристического портала муниципального образования	Распоряжение Правительства РФ № 93-р	На сайте Открытого правительства возникновение данных порталов активно освещается, что в целом соответствует концепции Открытого муниципалитета	2
13	Информация о реализации муниципального проекта «Открытый бюджет»	П. 2 Методических рекомендаций, приказ № 145н	Бюджет разрабатывается для ознакомления граждан с приоритетными направлениями бюджетной политики и задачами, источниками доходов бюджетов, основными условиями исполнения и формирования бюджетов, обоснованиями бюджетных расходов, а также вовлечения граждан в обсуждение бюджетных решений	2
14	Сведения из реестра ТОС	Ч. 1 ст. 27 № 131-ФЗ	Территориальное общественное самоуправление — это самоорганизация граждан по месту их жительства для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения	2
15	Сообщения о планируемом изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд	П. 3 ч. 1 ст. 56.5 № 136-ФЗ	В случае если в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним отсутствуют сведения о зарегистрированных правах на земельные участки, подлежащие изъятию для государственных, орган государственной власти субъектов РФ не менее чем за шестьдесят дней до принятия решения об изъятии земельных участков для государственных нужд обязан обеспечить размещение на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сообщения о планируемом изъятии земельных участков для государственных нужд	2
Сумма баллов (max — 30)				26
Коэффициент, %				87

Анализ механизма муниципального управления Местной Администрации МО  
МО №7 по блоку «Государственный заказ»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд	П. 2 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	2
		Ст. 4 № 44-ФЗ	Для обеспечения прозрачности закупок создается единая общедоступная информационная система, в которой размещается информация о закупках	2
		П. 5 ст. 4 № 44-ФЗ	Информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте	2
		П. 2 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	2
2	План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд	П. 2 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	2
3	Информация о структурном подразделении органа власти (или иной организации), ответственном за размещение информации о муниципальном заказе	П. 2 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	2

Продолжение приложения 7

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
4	Контактная информация муниципального органа, уполномоченного рассматривать жалобы в сфере закупок	П. 2 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	2
		Гл. 6 № 44-ФЗ	Определен порядок обжалования действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки	2
		П. 4 ч. 17 ст. 105 № 44-ФЗ	В отношении закупок для обеспечения государственных нужд жалоба подается в орган государственной власти субъектов РФ, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа. Контактные данные муниципального органа, уполномоченного рассматривать жалобы, необходимы для упрощения реализации права заинтересованных лиц на обжалование действий (бездействия) органов государственной власти субъектов РФ в сфере закупок	2
5	Описание порядка направления жалоб в сфере государственных закупок	П. 2(е) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Порядок обжалования государственных правовых актов и иных решений, принятых органами государственной власти субъектов РФ и их должностными лицами	2
Сумма баллов (max — 20)				20
Коэффициент, %				100

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Кадровые вопросы»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Описание порядка поступления граждан на государственную службу	П. 8 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о кадровом обеспечении Администрации, в том числе порядок поступления граждан на государственную службу	2
22	Вакантные должности муниципальной службы в исполнительно-распорядительном органе местного самоуправления	П. 8 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Кадровый портал администрации Санкт-Петербурга - единая площадка для размещения информации о вакансиях и проводимых конкурсах на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.	2
3	Описание квалификационных требований к кандидатам на замещение вакантных должностей муниципальной службы в исполнительно-распорядительном органе государственной власти субъектов РФ	П. 8 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о кадровом обеспечении Администрации, в том числе квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей государственной службы	2
4	Условия конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы в исполнительно-распорядительном органе государственной власти субъектов РФ	П. 8 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Отсутствует актуальная информация о вакантных должностях государственной службы Имеется информация о кадровом обеспечении Администрации, в том числе условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы	0
5	Результаты конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы в органе государственной власти субъектов РФ	П. 8 (г) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о кадровом обеспечении Администрации, в том числе условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей муниципальной службы	2

Продолжение приложения 8

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
6	Номер телефона, по которому можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей в органе государственной власти субъектов РФ	П. 8 (д) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Информация о кадровом обеспечении Администрации, в том числе номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей в органе государственной власти субъектов РФ	2
7	Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, а также членов их семей	Ч. 6 ст. 8 № 273-ФЗ	Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	2
		П. 2 ст. 8 № 273-ФЗ	Порядок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера устанавливается ФЗ, иными НПА РФ и НПА Центрального банка РФ	2
		Указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. №613	Информация о служащем (работнике), его (ее) супруге, несовершеннолетних детях: декларированный годовой доход; перечень объектов недвижимого имущества на праве собственности или находящихся в их пользовании; перечень транспортных средств принадлежащих на праве собственности; сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимого имущества, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход служащего (работника) и его (ее) супруги (супруга) за три последних года, предшествовавших совершению сделки	2
8		П. 14 Приказа Минтруда России от 7 октября 2013 г. № 530н	При переходе по гиперссылке «Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» должен осуществляться доступ к подразделу, содержащему сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предусмотренных п. 2 Указа Президента РФ № 613	2

Продолжение приложения 8

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
9	Наличие на сайте раздела по вопросам противодействия коррупции, доступного с главной страницы сайта	П. 4 Приказа Минтруда РФ № 530н	Отдельная гиперссылка на подраздел на главной странице сайта, посвященный вопросам противодействия коррупции	2
		№ 273-ФЗ	Противодействие коррупции является, в том числе и деятельностью органов государственной власти субъектов РФ в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции (профилактика коррупции); по расследованию, выявлению, пресечению, раскрытию правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации, ликвидации последствий коррупции	2
10	Ссылка на официальный сайт федеральной государственной информационной системы «Федеральный портал управленческих кадров»	П. 2 Постановления Правительства РФ от 4 марта 2011г. №149	Портал создается в целях обеспечения доступа граждан к информации о государственной службе Российской Федерации и муниципальной службе, в том числе по вопросам противодействия коррупции, а также в целях эффективного формирования кадрового состава государственной и муниципальной службы и единой базы вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и муниципальной службы с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет	2
		П. 4 Постановления Правительства РФ от 4 марта 2011г. №149	Органы государственной власти субъектов РФ определяют перечень сотрудников, на которых в установленном порядке возложены должностные обязанности по размещению в информационном ресурсе портала и поддержанию в актуальном состоянии сведений об имеющихся в органах государственной власти субъектов РФ вакантных должностях	2
Сумма баллов (max — 24)				22
Коэффициент, %				92

Анализ муниципального управления Местной Администрации МО МО №7  
по блоку «Работа с обращениями, обратная связь»

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
1	Порядок рассмотрения исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъектов РФ обращений физических и юридических лиц по общим вопросам	П. 9 (а) № 8-ФЗ	Порядок рассмотрения Администрацией обращений физических и юридических лиц по общим вопросам, в том числе с запросом о предоставлении информации, с указанием актов, регулирующих эту деятельность	2
2		П. 2 (д) ч. 1 ст. 13 № 8 -ФЗ	Установленные формы обращений, заявлений и иных документов, принимаемых Администрацией к рассмотрению в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами	2
3	Время приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов	П. 9 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Санкт-Петербург, Пращская, 46, понедельник–четверг с 09.00 до 18.00, пятница с 9.00 до 17.00, тел. (812) 576-84-44	2
4	Фамилия, имя, отчество руководителя подразделения или иного должностного лица, к полномочиям которых отнесены организация приема лиц, обеспечение рассмотрения их обращений	П. 9 (б) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Организацию приема граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления и обеспечение рассмотрения их обращений обеспечивает начальник сектора контроля исполнения общего отдела Местной Администрации МО МО №7 Жукова Елена Анатольевна, тел. 576-84-43.	2
5	Обзорная информация об обращениях в исполнительно-распорядительный орган государственной власти субъектов РФ	П. 9 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Обзоры обращений в Администрацию	0

Продолжение приложения 9

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
6	Обобщенная информация о результатах рассмотрения обращений лиц и принятых мерах	П. 9 (в) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Обобщенная информация о результатах рассмотрения обращений лиц и принятых мерах	2
7	Порядок и результаты мониторинга качества рассмотрения обращений граждан	№ 210-ФЗ	Направление деятельности по организации рассмотрения обращений, предложений, заявлений и жалоб органами государственной власти субъектов РФ приобрело статус государственной услуги	2
		Письмо Минэкономразвития РФ № 8863-ОФ/Д09	В соответствии с методическими рекомендациями по организации проведения мониторинга качества предоставления государственных услуг во исполнение протокола заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 12.04.2011 № 117 органам государственной власти субъектов РФ необходимо осуществлять мониторинг государственной услуги по организации рассмотрения обращений, предложений, заявлений и жалоб заявителей	2
8	Возможность отправить обращение прямо с сайта (интерактивная форма обратной связи)	П. 2.1.1 Методических рекомендаций № АМ-ПЗ6-89пр	В администрацию Фрунзенского района Санкт-Петербурга можно обратиться несколькими способами: - Электронная приемная; - написать письмо и отправить в адрес администрации по адресу: Пражская ул., д. 46, Санкт-Петербург, 192241; - привезти письмо лично по вышеуказанному адресу	2
9	Возможность оставить комментарий под материалами, размещаемыми на сайте	П. 3.3 Методических рекомендаций № АМ-ПЗ6-89пр	Не реализована возможность оставлять комментарии в существующих разделах сайта	0
10	Возможность направления предложений граждан с возможностью голосования при помощи специализированных сервисов	Ч. 4 ст. 28 № 131-ФЗ	Порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом Администрации (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования	2

Продолжение приложения 9

№	Параметр оценки	Нормативный правовой акт	Пояснения на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ	Оценка
11	Возможность направления предложений граждан с возможностью голосования (оценки) при помощи специализированных сервисов	П. 2 (а) ч. 1 ст. 13 № 8-ФЗ	Муниципальные правовые акты, изданные Администрацией	2
12	Представительство органа власти в социальных сетях (наличие аккаунтов)	П. 3.4.2 Методических рекомендаций № АМ-ПЗ6-89пр	Основные направления работ федерального органа исполнительной власти в социальных сетях: информирование граждан (публикация новостей, социально значимой информации, фото- и видеоотчетов, ссылок на официальный сайт); вовлечение граждан (организация дискуссий, сбор предложений, мнений и комментариев по документам и инициативам ведомства, опубликованным отчетам, мерам по противодействию коррупции и пр.); просвещение и консультирование населения по самому широкому кругу вопросов в сфере полномочий федерального органа исполнительной власти	2
Сумма баллов (max — 24)				20
Коэффициент, %				83

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Кафедра инновационных технологий управления  
в государственной сфере и бизнесе**  
**Отзыв на выпускную квалификационную работу**

Вид работы: бакалаврская

Тема: Муниципальное управление и его особенности на современном этапе

Студент, Даниленко Святослав Юрьевич, 5 курс, группы ГМУЗ-Б16-1

Руководитель доктор экономических наук, профессор, Глазов Михаил Михайлович.

В процессе работы над выпускной квалификационной работой студент проявил себя как самостоятельный и вдумчивый исследователь, квалифицированный специалист в области менеджмента. Даниленко Святослава Юрьевича отличает последовательность в решении поставленных задач, умение разобраться в современных социально-экономических проблемах, а так же обобщить и проанализировать статистические и информационные материалы и делать объективные выводы. В бакалаврской работе полностью решены задачи в соответствии с поставленной целью.

**Достоинства работы.** При выполнении работы автором были достигнуты поставленные цель и задачи. При написании выпускной квалификационной работы были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования, в том числе изучение теоретических источников, анализ, сравнение, обобщение, классификация, логический метод, индукция и дедукция.

**Практическая значимость.** Предметом выпускной квалификационной работы является механизм муниципального управления.

Практическая и теоретическая значимость состоит в том, что в данной работе выявлены основные проблемы организации работы муниципального управления Администрации МО МО №7. Исходя из полученных результатов, разработаны мероприятия по совершенствованию механизма его работы с расчетами экономического эффекта от предлагаемых мероприятий.

**Недостатки.** Работа существенных замечаний не имеет.

**Общая оценка:** Выпускная квалификационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, в

случае успешной защиты, заслуживает оценки "отлично". Уровень теоретической и практической подготовленности выпускника позволяет допустить к защите работу.

Текст, представленной выпускной квалификационной работы, не содержит сведений, составляющих государственную тайну. Текст выпускной квалификационной работы может быть опубликован в ЭБС в полном объеме.

Руководитель ВКР

Глазов М.М.

«29» мая 2023г.

С отзывом ознакомлен

«29»мая 2023г.

## СПРАВКА

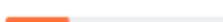
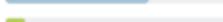
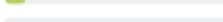
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Российский государственный  
гидрометеорологический университет

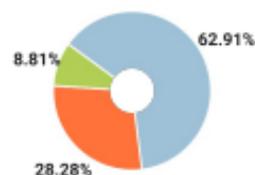
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Даниленко Святослав Юрьевич  
Самоцитирование  
рассчитано для: Даниленко Святослав Юрьевич  
Название работы: VKR\_Danilenko\_Svyatoslav\_Yuryevich.docx  
Тип работы: Не указано  
Подразделение:

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		28.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		62.91%
ЦИТИРОВАНИЯ		8.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.1-71

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс+; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Модуль поиска "РГГМУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Глазов Михаил Михайлович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.