

Т.Л. Харламова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

T.L. Kharlamova

**STATE MANAGEMENT OF THE PROCESS OF ECONOMIC
DEVELOPMENT IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

В статье рассматриваются институциональные изменения в процессе государственного управления, обеспечивающие интенсивный тип экономического развития. Они представлены с учетом возможностей, обусловленных процессом глобализации и функционированием мегаполисов. Последние рассматриваются как территории, перспективные с точки зрения развития инновационной экономики.

Ключевые слова: государственное управление, хозяйственная система, экономическое развитие, мегаполисы, инновации, образование.

The article considers the institutional changes in the process of state management, providing intensive type of economic development. They are presented with the opportunities resulting from the globalization process and the functioning of cities. The city is considered as a territory, promising from the point of view of innovation economy's development.

Key words: state management, economic system, economic development, cities, innovation, education.

Хозяйственная система России состоит из огромного количества различных подсистем и элементов, сформированных в особого рода целостность, имеющую несколько взаимосвязанных уровней – макро-, мезо-, микро-, субмикро-уровень. Функционирование такой иерархии подсистемных образований должно обеспечиваться многообразными типами интегрированных процессов в отдельных ее частях и отличаться высокой степенью согласованности действий. Решить основную, с точки зрения российского правительства, задачу по достижению устойчивого экономического развития невозможно без создания эффективного механизма регулирования такой сложной и масштабной системы. Эффективность подобного механизма будет определяться не только получаемыми результатами, но и степенью удовлетворенности потребностей различных хозяйствующих субъектов.

Специфика ситуации в России на данный момент времени определяется, прежде всего, состоянием продолжающегося выхода из экономического кризиса 2008–2010 гг. И несмотря на то, что по итогам 2010 г. достигнут экономический рост (по уже опубликованным данным, он составил 4,0 %), последствия кризиса еще будут проявляться как минимум до 2014 г. [4].

Исследований, посвященных экономическому развитию, факторам и инструментам его достижения, в нашей стране и в мире проводилось, и проводится, достаточно много. Однако это не свидетельствует о том, что данная проблема

полностью познана; скорее, наоборот. Продолжающиеся исследования и их результаты свидетельствуют об усложнении процесса познания, особенно – в связи с развитием глобализации и особенностями ее проявления в различных типах хозяйственных систем.

Таким образом, механизм экономического развития имеет свою специфику, которая зависит не только от уровня глобализации, но и от типа хозяйственной системы, уровня экономического и научно-технического развития, уровня общественного благосостояния, масштаба хозяйственного пространства, от инструментов и результативности государственного регулирования и др. Тип экономического развития обусловлен воздействием множества факторов. Однако, следуя общепринятым в экономической науке закономерностям, в качестве определяющих факторов можно выделить конкретные условия взаимодействия живого и овеществленного труда, личного и вещественного факторов производства, а также направленность НТП. В зависимости от соотношения указанных факторов принято выделять интенсивный и экстенсивный типы экономического развития.

Преобладание интенсивного типа характерно, как правило, для всех экономически развитых стран. В рамках длинного цикла это связано с полным использованием возможностей вновь вовлекаемых, открываемых или создающихся ресурсов. В рамках среднего промышленного цикла, при исчерпании потенциала основного капитала, критерием разграничения экстенсивного и интенсивного типов становится состояние технического и технологического базисов [3, с. 95]. Интенсивный тип связан, прежде всего, с развитием техники и технологии, как внутри длинного цикла, так и в рамках промышленного цикла. Поскольку именно этот тип развития является наиболее желательным для каждой страны, включая Россию, можно схематично, с учетом мирового и собственного опыта, определить, за счет чего он может достигаться и поддерживаться в условиях глобализации (см. табл.).

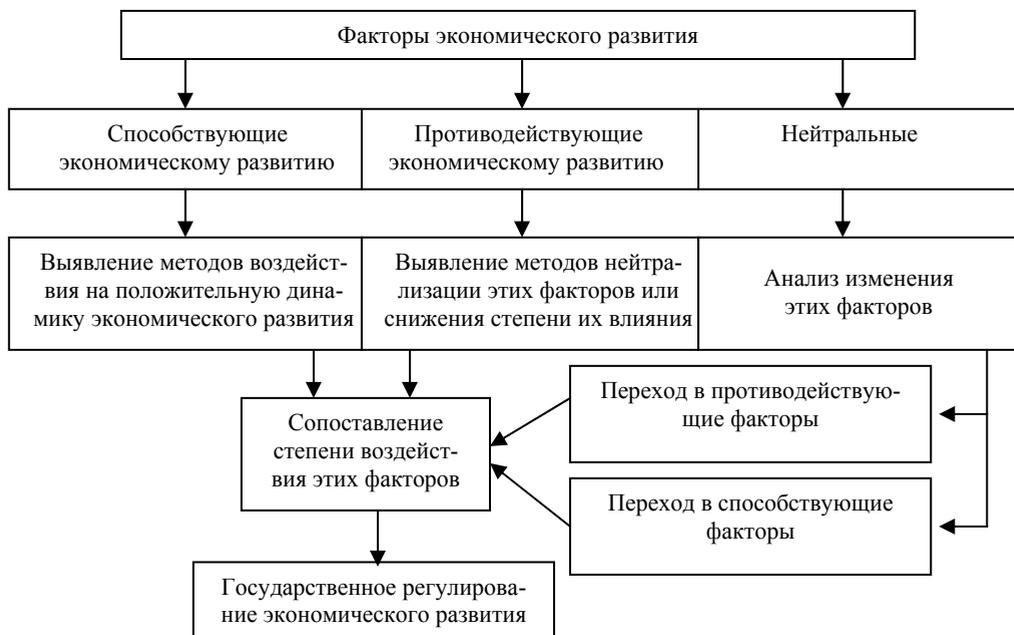
Общая характеристика компонентов интенсивного типа экономического развития

Компоненты	Содержание
Движущие силы	Противоречия между достигнутым уровнем экономического роста и характером развития науки, техники и технологии
Условия	Развитие фундаментальной и прикладной науки Повышение уровня финансирования науки Приток научных кадров Упрощение хозяйственной деятельности для венчурных предприятий Создание технопарков и увеличение их количества и др.
Определяющие отрасли	Точное машиностроение Оборонно-промышленный комплекс Телекоммуникации Энергетика (новые виды) Медицина Образование и др.
Направления активизации	Активная роль государства Приток новых технологий в производство и сферу услуг Модернизация научных центров и учебных заведений Повышение уровня и качества образования населения и др.

На практике процессы экстенсивного и интенсивного развития не только взаимодействуют, но и взаимопроникают друг в друга, составляя некое диалектическое единство двух сторон единого процесса.

Экономическое развитие каждой отдельной страны, в каждый конкретный промежуток времени, является результатом эффективного использования соответствующих факторов. При этом, по мнению автора, необходимы действия по определению и выявлению факторов, противодействующих экономическому развитию. Их также следует относить к группе специфических факторов. Кроме того, обязательно следует учитывать и нейтральные факторы. Общая характеристика такого процесса представлена на рисунке.

Несмотря на коренные изменения, происшедшие в нашей стране, экономика России во многом наследует прежней, плановой системе, что подтверждает продолжающийся процесс укрепления вертикали власти и реформирования силовых структур, в частности формирование полиции. Вследствие этого наше государство потенциально располагает широким набором методов, позволяющих воздействовать на выбор типа и определение желаемых направлений и темпов экономического развития, а удорожание энергоресурсов на мировом рынке дает российскому правительству дополнительные источники доходов на эти цели.



Анализ и практический учет факторов экономического развития

Если в доиндустриальном и индустриальном обществе успехи экономики государства выразались, в основном, в материальном воплощении, то в услови-

ях глобализации, в рамках которой сегодня практически создается инновационная экономика, имеют место другие показатели развития. Сегодня под действительным богатством общества понимается не бесконечный рост потребления, ведущий к нарушению гармонии человека и природы, а особый уровень интеллектуального и духовного развития человека, накопление интеллектуальной собственности. Основополагающую роль здесь начинает играть фундаментальная наука. Ее исключительная роль заключается в том, что на основе использования новых научных принципов, идей, открытий происходит смена научно-технической парадигмы развития и осуществляется переход к новому технологическому способу производства и потребления, что влечет за собой наступление следующего этапа экономического развития. Из этого следует вывод о том, что развитие науки является приоритетной и долговременной задачей государственного управления.

Образование, как вторая организационно-экономическая форма накопления человеческого капитала, выполняет функцию распространения новаций и ранее созданных способов жизнедеятельности человека, становящихся достоянием широких слоев населения. Однако не менее важной функцией образования является совершенствование человеческого капитала, как накопленной интеллектуальной собственности и как общественного интеллекта [1, с. 189].

Переход на более высокую стадию развития сегодня должен опираться на процесс формирования единой системы региональных, национальных и глобальных рынков, предполагающий специализацию и кооперацию всех видов трудовой деятельности, а также наличие технического аппарата производства, базирующегося на широком использовании интеллектуальной техники и соответствующей ей технологии производства и доведения готовой продукции до конечного потребителя.

Деятельность в сфере производства, распространения и практического использования нового технологического знания опирается на следующие векторы НТП:

- фундаментальные исследования, которые приводят к новым открытиям;
- прикладные исследования, направленные на приобретение нового знания для дальнейшего его использования с целью получения прибыли.

Указанные изменения все более значимо воздействуют на механизм управления экономическим развитием. Это выражается в резком повышении степени влияния глобализации на ход межотраслевых, межрегиональных и межстрановых интеграционных процессов.

В настоящее время в хозяйственной системе России накопилось множество проблем, решение которых возможно и необходимо именно на основе партнерского взаимодействия государства и предпринимательских структур. Так, большинство российских компаний не в состоянии покупать услуги сферы науки или самостоятельно содержать структуры, занимающиеся инновационными разработками, без которых невозможен интенсивный тип развития. Участие го-

сударства должно заключаться в содействии формированию платежеспособного спроса на интеллектуальные разработки, а также производство ноу-хау со стороны создателей новых продуктов и технологий.

Деятельность бизнес-структур в качестве реального и заинтересованного партнера государства может осуществляться в различных формах, таких, как создание технопарков и технополисов, организация венчурного предпринимательства, развитие лизинга и аутсорсинга, разработка совместных инновационных проектов, программ, оффшорное программирование и др. Партнерство государства и бизнеса, в том числе в инновационной сфере, предполагает разделение функций партнеров. Это позволяет сократить транзакционные издержки, связанные с неопределенностью рыночной среды и присущими ей рисками, с ведением переговоров и заключением контрактов, осуществлением контроля над их исполнением. Наш анализ показывает, что наиболее заметно такой процесс может протекать в рамках мегаполисов. Именно мегаполисы сегодня характеризуются не только как самостоятельные субъекты глобализации, но и как территории, на которых сконцентрированы интеллектуальные и технологические ресурсы, значительно облегчающие и стимулирующие инновационное развитие.

Важнейшим условием здесь является государственное воздействие на экономику мегаполиса. Это объясняется следующими обстоятельствами:

- особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно воздействовать на экономические процессы, связанные со структурными преобразованиями, особенно если это связано с такой экономически и научно-технически развитой территорией, как мегаполис;

- реальным влиянием, оказываемым в экстремальных ситуациях на противодействие неравновесным состояниям рынка, связанным, как правило, с большим объемом спроса на готовые товары и услуги на относительно концентрированной, небольшой по площади, территории и развитой инфраструктурой, что облегчает построение эффективных логистических цепей.

В этих условиях задача регулирующего воздействия государства сводится к определению форм согласованного действия многочисленных субъектов хозяйствования и обеспечению реализации их интересов (как экономических, так и неэкономических) на всех уровнях хозяйственной системы. При плановых методах воздействия такое согласование осуществляется с помощью контрольных цифр, директивных заданий, лимитов, нормативов. В рыночном хозяйстве экономические субъекты самостоятельно несут ответственность за результаты своей деятельности. В результате рынок направляет деятельность непосредственных производителей, а государство выполняет регулирующие функции по отношению к участникам рынка [2, с. 10].

Говоря о наиболее развитых странах, можно отметить тенденцию поиска эффективного соединения плановых и рыночных начал, что особенно заметно проявилось в период последнего экономического кризиса. Как правило, это со-

отношение достигалось, и достигается, за счет усиления государственного вмешательства в ключевые секторы экономики, а также согласованных действий правительств многих государств, входящих в «Большую восьмерку» и «Большую двадцатку».

Итак, современная экономика предполагает усиление значимости мегаполисов с одновременной совместимостью плана и рынка. В силу этого, государственное планирование не означает тотальной централизации всех сторон научно-технической и экономической деятельности; наоборот, если имеются самостоятельные и ответственные производители, то, при наличии действенного рыночного механизма, они могут обеспечивать быстрый рост инноваций и, как следствие – обеспечение инновационного развития. Это позволяет государству концентрировать свое внимание на узловых проблемах развития экономики, а также побуждать самостоятельных хозяйствующих субъектов к участию в полезной для всей страны деятельности (здесь же заметим, что наибольший эффект эти действия имеют именно в мегаполисах).

В завершение данной статьи следует подчеркнуть, что для обеспечения устойчивого экономического развития в России необходимо создание стройной системы управления. Решение этой задачи предполагает обязательную структурную трансформацию российской экономики, что невозможно без проведения институциональных преобразований, в результате которых будет усиливаться экономическая роль мегаполисов.

Подводя общий итог рассмотрению процесса управления экономическим развитием, сделаем несколько выводов. Первый вывод заключается в том, что для создания в России эффективной модели экономического развития необходимы соответствующие институциональные преобразования. Второй вывод. Создаваемая модель должна сочетать плановые и рыночные начала. В этом случае появляющиеся институты будут вмещать в себя черты, присущие обоим методам хозяйствования, обладая при этом определенными балансирующими свойствами. Третий вывод. Для эффективных преобразований необходимо усилить роль мегаполисов, как проводников инновационного типа экономического развития.

Литература

1. Гелин М.В. Количество и качество экономического роста // Изв. СПб ун-та экономики и финансов, 2007, № 2, с. 188-192.
2. Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. Монография в 2-х т. / Под ред. С.А. Дятлова, Д.Ю. Миропольского, В.А. Плотникова. – СПб.: Астерион, 2010, т. 1. – 394 с.
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. – М.: ЗАО «Издво «Экономика», 2004. – 632 с.
4. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации // www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab3.xls.